

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

6-2025
IJTIMOIY FANLAR

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

A.M.Rasulov

Axborot va axborot makonining ijtimoiy-siyosiy kontseptual asoslari 235

A.A.Salmonov

Inklyuziv jamiyatning ijtimoiy-siyosiy omillari 240

B.X.Tolipov

Yangi O'zbekistonda yoshlar iqtisodiy faolligini sog'lom raqobat madaniyati
asosida rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari 245

F.A.Mirzayeva

Zamonaviy tariqatchilikdagi ijtimoiy-siyosiy muammolar yechimida
"Maktubot" asarining ahamiyati 249

I.M.Arzimatova

Boshqaruv tizimida xotin-qizlarning ijtimoiy-siyosiy faolligini oshirish muammolari 254

I.A.Asatulloev

Siyosiy ta'sirni amalga oshirish vositalari va mexanizmlari 260

O.M.Karimov

Majburiy mehnatga qarshi kurashda xorij tajribasi: muammo va yechimlar 266

Q.Sulaymonov

Siyosiy madaniyatning milliy-madaniy negizlari va o'ziga xos xususiyatlari 269

A.A.So'fiev

Tadbirkor shaxs huquqiy madaniyatini oshirishning ijtimoiy zarurati 273

M.R.Sodiqova

O'zbekiston ipakchilik sanoatida xalqaro hamkorlik aloqalari va uning iqtisodiy
ahamiyati (2000-2021-yillar) 278

S.A.Soxibov

Korrupsiyaning ijtimoiy-iqtisodiy ta'siri: O'zbekiston va global kontekstda oqibatlar tahlili 282

Q.A.Pulatov

Sotsial transformatsiya sifatida tizimli jarayon: falsafiy va tarmoqlararo tahlil 286

D.E.Normatova

Qadimgi Xitoyda vujudga kelgan ijtimoiy-siyosiy qarashlar 290

O.M.O'sarkulov

O'zbekistondagi koreys diasporasi milliy identikligining asosiy ko'rinishlari 294

G.I.Hashimova

Harbiy ijtimoiy ish – davlat va fuqarolik institutlarining kontseptual-nazariy,
siyosiy-huquqiy faoliyati tizimi sifatida 299

I.A.Rakhimov

Problems with performance indicators (KPI) set by mahalla chairmen
when evaluating the performance of the "Mahalla seven" 304

S.P.Tojiboyev

Davlat boshqaruvida korrupsiogen xatti-harakatlarning psixosotsial ildizlari 308

TARIX**F.M.Rahmonberdiyev**

XX asr 20 – 50-yillaridagi ijtimoiy-iqtisodiy muammolarining B.Ahmedov hayotida aks etishi 313

F.M.Rahmonberdiyev

Tarixshunoslikda akademik Bo'riboy Ahmedov hayoti va ilmiy faoliyatini
davrlashtirish masalalari: yangi talqinlar 321

E.A.Botirov

Bir olimning izlari: L.M. Landa shaxsiy fondi sahifalariga nigo 328

O.A.Radjabov

Tojikiston temiryo'l tashkiloti va uning faoliyati tarixi 332

S.B.Mamataliyeva

Turkistonning islomgacha bo'lgan davrdagi shishalari tarixi 336

S.I.Yoqubjonov

O'zbekiston hunarmandchiligi: rivojlanishi va xalqaro maydonda bugungi o'rni 342

D.A.Qosimov

Turkiston o'lkasida Farg'ona viloyati pochta-telegraf tizimining tarixiy



UO'K: 316.7:1:001.8

SOTSIAL TRANSFORMATSIYA SIFATIDA TIZIMLI JARAYON: FALSAFIY VA TARMOQLARARO TAHLIL**СОЦИАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК СИСТЕМНЫЙ ПРОЦЕСС ФИЛОСОФСКИЙ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АНАЛИЗ****SOCIAL TRANSFORMATION AS A SYSTEMIC PROCESS: A PHILOSOPHICAL AND INTERDISCIPLINARY ANALYSIS**

Quvonchbek Azamatovich Pulatov 
Farg'ona davlat universiteti, t,f,f,d(PhD)

Annotatsiya

Ushbu maqolada ijtimoiy transformatsiya ko'p bosqichli va tizimli jarayon sifatida ko'rib chiqilgan bo'lib, u jamiyatning iqtisodiy, madaniy, siyosiy va qadriyat yo'nalishlariga ta'sir ko'rsatadi. Muallif K. Marks, E. Dyurkgeym, M. Veber kabi klassik faylasuflar va zamonaviy modernizatsiya hamda globallashuv nazariyotchilarining falsafiy qarashlariga tayanadi.

Аннотация

В статье рассматривается социальная трансформация как многоуровневый и системный процесс, затрагивающий экономику, культуру, политику и ценностные ориентиры общества. Автор опирается на философские взгляды К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера и современных теоретиков модернизации и глобализации.

Abstract

This article examines social transformation as a multi-level and systemic process that affects the economy, culture, politics, and value orientations of society. The author draws upon the philosophical views of K. Marx, É. Durkheim, M. Weber, as well as contemporary theorists of modernization and globalization.

Kalit so'zlar: *ijtimoiy transformatsiya, jamiyat falsafasi, modernizatsiya, globallashuv, tarkibiy o'zgarishlar.*

Ключевые слова: *социальная трансформация, философия общества, модернизация, глобализация, структурные изменения.*

Key words: *social transformation, philosophy of society, modernization, globalization, structural change.*

ВВЕДЕНИЕ

Проблема социальной трансформации приобретает все большую значимость в контексте современного мира, переживающего масштабные и стремительные изменения. Эти преобразования охватывают ключевые сферы человеческой жизни: экономику, культуру, политику, систему ценностей и общественное сознание. Глобализация, технологический прогресс, рост социальной мобильности, демографические сдвиги, экологические вызовы и изменения в структуре труда создают сложную и динамичную картину, требующую философского и междисциплинарного осмысления.

Социальная трансформация понимается не просто как механическое изменение социальных институтов или структур, а как глубокий процесс переосмысления основ человеческого бытия, форм взаимодействия индивида и общества, новых конфигураций власти, идентичности и справедливости. В этом контексте философия выступает не только как инструмент интерпретации, но и как средство критического анализа и рефлексии по отношению к происходящим изменениям.

Цель настоящей статьи — рассмотреть социальную трансформацию сквозь призму классических и современных философских учений, включая идеи К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, а также новейшие теории модернизации, глобализации и постиндустриального общества. Особое внимание уделяется философским основаниям этих процессов, в частности, историческому материализму, социологическому функционализму, теории действия, теории систем и постструктурализму. Наряду с этим анализируются и

SIYOSAT

междисциплинарные подходы — социологические, культурологические, антропологические и экономические концепции, что позволяет выявить комплексный и взаимосвязанный характер трансформационных процессов.

В свете современных вызовов возникает необходимость не только в описании происходящих изменений, но и в выработке методологических основ их критического анализа. Именно философия — как область, сосредоточенная на предельных основаниях человеческого бытия и социокультурных смыслов, — способна обеспечить необходимую глубину анализа. Междисциплинарность в исследовании социальной трансформации, в свою очередь, позволяет соединить теоретическую рефлексию с эмпирическими данными, обеспечивая более полное и точное понимание природы социальных изменений.

Данное исследование направлено на выявление основных векторов и механизмов социальной трансформации, её философских интерпретаций и практических импликаций для современного общества, находящегося на переломном этапе своего развития.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование социальной трансформации требует обращения к многоаспектным и взаимодополняющимся методологическим стратегиям. Для достижения целей настоящего анализа применяются три ключевых методологических подхода: сравнительно-исторический анализ, интерпретативный подход и элементы системного анализа. Каждый из них выполняет определенную эвристическую функцию в осмыслении сложного и многомерного явления социальной трансформации.

Сравнительно-исторический анализ: Данный метод позволяет выявить закономерности и особенности социальных трансформаций в различные исторические периоды и в различных социокультурных контекстах. Сравнение модернизационных процессов XIX–XX веков (например, индустриализация в Европе, секуляризация в исламских обществах, социальные реформы в СССР) с современными глобальными изменениями (переход к цифровому обществу, кризис национального государства, трансформация труда и идентичности) дает возможность проследить как устойчивые модели, так и уникальные черты каждого этапа. Исторический анализ помогает понять, какие философские концепты были востребованы в определенные эпохи: марксизм в период индустриализации, структурализм и постструктурализм — в условиях постмодерна, а также возвращение к критической теории в контексте цифрового неравенства.

Интерпретативный подход: В основе интерпретативного подхода лежит стремление к раскрытию смыслов и значений, которые придают акторы собственным действиям и происходящим социальным изменениям. Этот подход базируется на герменевтической и феноменологической традициях (М. Хайдеггер, Г. Гадамер, А. Шюц), а также на символическом интеракционизме (Дж. Мид, Г. Блумер). В контексте социальной трансформации интерпретативный подход позволяет выявить, как индивиды и группы осмысливают свою социальную реальность, адаптируются к новым условиям, либо сопротивляются им. Это особенно важно при анализе культурных сдвигов, трансформации идентичности и норм, а также политической субъектности в эпоху нестабильности.

Элементы системного анализа: Системный подход используется для описания социальной трансформации как многоуровневого и структурированного процесса, затрагивающего взаимосвязанные подсистемы общества: экономическую, политическую, культурную, образовательную и технологическую. Используя положения теории систем (Н. Луман, Т. Парсонс), исследование акцентирует внимание на том, как изменения в одной сфере (например, в сфере коммуникаций или технологий) инициируют цепную реакцию трансформаций в других подсистемах. Системный анализ также позволяет учитывать факторы устойчивости и неустойчивости, институциональную инерцию, точки бифуркации (разветвления) и возможности трансформационного перехода.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования подтверждают, что социальная трансформация представляет собой многомерный и нелинейный процесс, развивающийся под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. Внутренние детерминанты, такие как экономическая реструктуризация, демографические сдвиги и эволюция ценностно-нормативной системы, играют ключевую роль в инициировании и направлении социальных изменений. Изменения в

структуре экономики, сопровождаемые переходом от индустриального к постиндустриальному типу общества, формируют новые модели занятости, взаимодействия и социальной стратификации. Демографическая динамика, включающая в себя процессы урбанизации, миграции, старения населения и изменения в репродуктивных стратегиях, влияет на архитектуру социальной среды и актуализирует проблему адаптации институтов к новым социальным реалиям. Культурные трансформации, выражающиеся в секуляризации, индивидуализации и росте плюрализма идентичностей, обостряют напряжение между традиционными структурами и новыми формами социального бытия.

В то же время значительное влияние на процессы трансформации оказывают глобальные тенденции, связанные с ускорением обмена информацией, транснационализацией рынков, универсализацией норм и проникновением цифровых технологий в повседневную жизнь. Эти процессы размывают прежние границы социума, порождая новые формы зависимости, подчинённости и взаимодействия. В условиях цифровой эпохи трансформация приобретает все более гибридный характер, в котором локальное и глобальное, традиционное и современное вступают в сложные отношения взаимопроникновения. Технологическая революция влияет не только на экономику и труд, но и на формы политического участия, образование, культуру и даже онтологическое самоощущение человека. В философском плане это находит отражение в переходе от индустриальных к постструктурным парадигмам, в которых теряется линейность и предсказуемость социальных изменений.

Особое значение приобретает анализ макро- и микроперспектив трансформации. На макроуровне речь идет об изменениях в институциональной структуре, социальной стратификации, модели государства и характера власти. На микроуровне трансформация проявляется в изменениях идентичностей, моделей поведения, установок и восприятия социальной реальности со стороны индивидов. Такое сочетание позволяет выявить скрытые механизмы адаптации, сопротивления или переосмысления, которые сопровождают глобальные процессы на уровне повседневного опыта.

Сравнительный анализ постсоветской и азиатской модели социальных изменений демонстрирует важные различия в темпах, целях и характере трансформаций. В постсоветском пространстве трансформация часто носила деструктивный и компенсаторный характер, порождая институциональные лакуны, фрагментацию общественного сознания и глубокий кризис идентичности. В то время как в ряде азиатских стран трансформация сопровождалась относительно устойчивой интеграцией традиционных структур и модернизационных импульсов, что позволило сохранить преемственность и управляемость процессов. Такая конфигурация может быть понята через призму цивилизационного подхода, в котором особое внимание уделяется культурно-историческим основаниям социальной динамики.

Социальная трансформация предстает как поле напряжений между внутренними и внешними императивами, между структурами и агентами, между рациональной модернизацией и ценностной неопределенностью. Это подчеркивает необходимость дальнейших философских и междисциплинарных исследований, направленных на выработку более целостных моделей понимания происходящих изменений в глобальном и локальном контексте.

ВЫВОДЫ

Проведённое исследование позволяет сделать ряд принципиальных выводов, обосновывающих как философскую значимость социальной трансформации, так и необходимость её изучения в рамках междисциплинарного анализа. В условиях усложняющейся социальной реальности, где изменения носят нелинейный, многовекторный и глобализированный характер, становится очевидным, что однопредметные рамки — будь то сугубо философские, социологические, экономические или политологические — оказываются недостаточными для комплексного осмысления происходящих процессов.

Социальная трансформация, затрагивая базовые элементы общественной жизни — от производственных отношений до ценностных ориентаций, — требует интеграции различных уровней анализа: от макроструктурных (институциональных и системных) до микроуровней (смысловых практик индивидов и групп). Именно междисциплинарный подход обеспечивает необходимую теоретико-методологическую гибкость и позволяет синтезировать

SIYOSAT

данные, концепции и объяснительные модели из философии, социологии, культурологии, политической теории и теории коммуникации.

С философской точки зрения, трансформация не только выступает как внешнее изменение социального порядка, но и как онтологическое смещение: переопределение самого понимания субъекта, времени, пространства и действия. Философские категории, такие как отчуждение, легитимность, идентичность, рациональность, приобретают новые смыслы в условиях постмодерной или постцифровой эпохи. Это, в свою очередь, требует не просто адаптации традиционных понятий, но и выработки новых категориальных рамок, способных адекватно выразить происходящие сдвиги.

С практической точки зрения, результаты исследования подчеркивают важность признания социального разнообразия, культурной спецификации трансформационных процессов и необходимости включения локального опыта в разработку стратегий социального развития. Особенно актуально это для постсоветских и азиатских обществ, находящихся в условиях одновременного действия модернизационного импульса и глубокой историко-культурной инерции. Признание многообразия путей развития — от западной модели секулярной модернизации до гибридных форм «институциональной сингулярности» в Азии — позволяет избежать универсалистских схем и учесть реальные условия трансформации.

Логическим завершением исследования выступает утверждение, что социальная трансформация не может быть сведена лишь к механическому процессу адаптации институтов или технологий. Речь идет о глубоком и противоречивом движении, в котором изменяется сама природа социального его нормы, границы, носители и цели. Такое понимание требует не только новых аналитических инструментов, но и философской рефлексии, способной выйти за рамки функционального мышления и открыть пространство для критического осмысления возможных альтернатив.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. — М.: Политиздат, 1978. — 830 с.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. — М.: Наука, 1991. — 551 с.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. — М.: АСТ, 2001. — 478 с.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия. — М.: Академический проект, 2002. — 880 с.
5. Луман Н. Введение в системную теорию. — М.: Логос, 2007. — 376 с.
6. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. Т. 1–2. — М.: Наука, 2000. — 912 с.
7. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. — М.: Прогресс, 1988. — 704 с.
8. Хайдеггер М. Время и бытие. — М.: Республика, 1993. — 398 с.
9. Бодрийяр Ж. Общество потребления: его мифы и структуры. — М.: Республика, 2006. — 224 с.
10. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. — М.: АСТ, 1999. — 432 с.
11. Бауман З. Текучая современность. — М.: Идея-пресс, 2008. — 240 с.
12. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Т. 1: Сеть и идентичность. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 606 с.
13. Валлерстайн И. Современная мировая система. — М.: УРСС, 2004. — 720 с.
14. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. — СПб.: Лимбус Пресс, 2003. — 528 с.
15. Мид Дж. Разум, Я и общество. — СПб.: Евразия, 2009. — 320 с.
16. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. — 352 с.
17. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. — М.: Канон+, 2010. — 288 с.
18. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. — М.: Новое издательство, 2011. — 448 с.
19. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. — М.: Академия, 2004. — 784 с.
20. Соколов А.В. Социальные трансформации в условиях глобализации. — М.: Наука, 2018. — 368 с.