

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

FarDU.
ILMIY
XABARLAR-

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

4-2025
IJTIMOIIY FANLAR

НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

tizimining falsafiy jihatlar.....	106
-----------------------------------	-----

SIYOSAT

F.F.Dadaboyev	
Yangi O'zbekistonda tadbirkorlik faoliyatini rivojlantirishda davlat siyosatining roli	110
J.S.Sotvoldiyev	
Sharq va G'arb siyosiy tamaddunida tinchlik va xavfsizlik masalasi talqini	114
T.A.Azizov	
Xorijiy tajribalar asosida favqulodda ekologik vaziyatlarni boshqarish mexanizmlarini takomillashtirish imkoniyatlari.....	119
A.To'xtasinov	
Inson manfaatlarini e'tirof etuvchi konstitutsiya	122
F.R.Ravshanov, X.Z.Muminovich	
Tarixiy geosiyosatda Markaziy Osiyo	128

TARIX

O.V.Mahmudov	
"O'rta asr arabshunoslik tarjima markazlari": tushuncha va muomalaga kiritishning ilmiy asoslari	136
Ф.Т.Баитова	
Политическая нестабильность как фактор возникновения народного восстания в Кокандском ханстве (1873-1876 гг.).....	147
X.X.Mamajonov	
Turkiya Respublikasidagi Temurshunoslik taraqqiyotida xorijdan ko'chib kelgan ziyolilarning o'rni	153
I.R.Tishabayeva	
Sovet davrida O'zbekistonda maktabgacha ta'lim muassasalari qurilishi va infratuzilmasining shakllanishi (1970–1990-yillar).....	157
X.L.Xolmirzayev	
"Jome ul-havodis" asari qo'lyozmalari va ularning tavsifi	162
O.B.Nizomiddinov	
Sovet davrida (1920–1930-yillar) Farg'ona vodiysida muzey va teatrlar faoliyati: madaniy o'zgarishlar tahlili	167
Sh.B.Muhiddinova	
Buxoro amirligidagi ijtimoiy hayot masalalari ingliz Aleksandr Byorns talqinida	171
M.A.Umarov	
Afg'oniston va Eronning sovet davlati bilan iqtisodiy sohadagi munosabatlarining qisqacha mazmun va mohiyati	176
S.G'.Nigmatova	
O'zbekistonda nodavlat ta'lim muassasalarining shakllanishi xususiy o'quv markazlar faoliyati misolida	180
J.Axmedov	
Some considerations on the intangible cultural heritage of Karakalpakstan	184
X.P.Jurayev	
Xiva xonligi qishloq xo'jaligida donli ekinlar va ularga doir ayrim mulohazalar	189
H.S.Yusupov	
Xorazm Xalq Sovet Respublikasida "Madrasalar islohoti" dasturining qabul qilinishi va uning oqibatlarini	193
M.Q.Tolibboyev	
Xalq dostonlarida otlarning harbiy ishidagi o'rni (tarixiy-elshunoslik tahlili).....	197
X.X.Mamajonov	
Mustafo Kamol Otaturk kundaligida Amir Temur siymosi	201



UO'K: 93/94

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ВОЗНИКНОВЕНИЯ
НАРОДНОГО ВОССТАНИЯ В КОКАНДСКОМ ХАНСТВЕ (1873-1876 гг.)****QO'QON XONLIGIDA XALQ QO'ZG'OLONINING KELIB CHIQISHIDA SIYOSIY
BEQARORLIK OMILI (1873–1876 yy.)****POLITICAL INSTABILITY AS A CATALYST FOR POPULAR UPRISING IN THE KOKAND
KHANATE (1873-1876 y.)****Баитова Фарида Турганбаевна** кандидат педагогических наук, доцент, Кыргызская государственная академия
физической культуры и спорта им. Б.Турсбекова, г. Бишкек**Аннотация**

В данной статье автор рассматривает глубокий политический кризис Кокандского ханства во второй половине XIX века, обусловленный борьбой за власть, несправедливой налоговой системой и социальным неравенством. Анализируются внутренние и внешние причины народного движения 1873-1876 годов в Ферганской долине, ослабление ханской власти, репрессии и усиление кыпчакского доминирования. Выступления народа отражали протест против феодального гнёта, этнической и религиозной дискриминации. Работа основана на разнообразных исторических источниках и использует комплекс методов для всестороннего анализа политической нестабильности, приведшей к падению ханства и началу масштабных преобразований региона. Также в ней говорится о том, что в период с 1840 по 1870 годы политическая структура Кокандского ханства характеризовалась перманентной борьбой за власть и внутренними конфликтами. В этот период право на обладание ханской властью в основном решалось силой и кровавыми расправами, что приводило к политической нестабильности в государстве.

Annotatsiya

Ushbu maqolada muallif XIX asrning ikkinchi yarmida Qo'qon Xonligidagi chuqur siyosiy inqirozni tahlil qiladi. Ushbu inqiroz hokimiyat uchun kurash, adolatsiz soliqqa tortish tizimi va ijtimoiy tengsizlik bilan bog'liq edi. 1873–1876 yillardagi Farg'ona vodiysidagi xalq qo'zg'olonining ichki va tashqi sabablari o'rganiladi: xonlik hokimiyatining zaiflashishi, repressiyalar va Qipchoq hukmronligining kuchayishi. Xalq chiqishlari feodal zulmiga, etnik va diniy kamsitishga qarshi norozilikni ifodalaydi. Tadqiqot turli tarixiy manbalarga asoslangan bo'lib, xonlikning qulashiga va mintaqada keng ko'lamli islohotlar boshlanishiga olib kelgan siyosiy beqarorlikni chuqur tahlil qilish uchun kompleks metodlardan foydalanilgan. Shuningdek, 1840–1870 yillar davomida Qo'qon Xonligining siyosiy tuzilmasi doimiy hokimiyat kurashi va ichki ziddiyatlar bilan xarakterlanganligi ta'kidlanadi. Shu davrda xonlik hokimiyatiga egalik qilish huquqi asosan kuch va qonli jazolar orqali hal qilinar edi, bu esa davlatdagi siyosiy beqarorlikka olib kelgan.

Abstract

In this article, the author examines the profound political crisis of the Kokand Khanate in the second half of the 19th century, caused by the struggle for power, an unfair tax system, and social inequality. Internal and external causes of the 1873-1876 popular movement in the Fergana Valley are being analyzed, including the weakening of khanate power, repression, and the strengthening of Kipchak dominance. The popular uprisings reflected a protest against feudal oppression, ethnic, and religious discrimination. The study is based on diverse historical sources and employs a comprehensive set of methods for an in-depth analysis of the political instability that led to the fall of the khanate and the beginning of large-scale transformations in the region. It also discusses how, during the period from 1840 to 1870, the political structure of the Kokand Khanate was characterized by a permanent struggle for power and internal conflicts. During this time, the right to hold khan's power was mainly decided through force and bloody reprisals, which resulted in political instability in the state.

Ключевые слова: Кокандское ханство, Ферганская долина, народное движение, власть, социальное неравенство, налоговая система, политическая нестабильность, земельная проблема.

Kalit so'zlar: Qo'qon xonligi, Farg'ona vodiysi, Xalq harakati, Hokimiyat, Ijtimoiy tengsizlik, Soliq tizimi, Siyosiy beqarorlik, Yer masalasi

Key words: Kokand Khanate, Fergana Valley, popular movement, power, social inequality, tax system, political instability, land issue.

ВВЕДЕНИЕ

Вторая половина XIX века стала сложным периодом в истории народов Центральной Азии. В этот исторический отрезок ключевыми факторами, повлиявшими на жизнь народов Ферганской долины, стали внутренняя политическая нестабильность Кокандского ханства, несправедливая налоговая система, социальное неравенство и давление внешних сил.

Особенно в 1840-1870-х годах в Кокандском ханстве обострились внутренняя борьба за власть и земельный вопрос, усилился авторитарный характер правления, а также проводилась жесткая и репрессивная политика в отношении населения. Всё это вызывало глубокое недовольство в народе и стало идейно-политической основой для народного движения 1873-1876 годов в Ферганской долине. Соппротивление народных масс возникло не только как реакция на тяжелые социально-экономические условия, но также как протест против политического давления, этнической и религиозной дискриминации.

Цель данной статьи – провести комплексный анализ политических факторов, приведших к возникновению народного движения в Ферганской долине в 1873-1876 годах, выявить внутренние и внешние причины дестабилизации ханской власти.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве источников в данной работе использованы материалы **военно-исторических сборников, отчеты российских генералов, периодическая печать второй половины XIX века**, а также труды **местных и зарубежных исследователей**, посвященные социально-политической истории Кокандского ханства. Особое внимание в статье уделяется оценкам народных движений, представленным в трудах В. П. Наливкина и В. М. Плоских, в которых освещаются причины, характер и масштабы восстаний в Кокандском ханстве.

При написании статьи был использован **принцип историчности**, позволяющий анализировать события в их временной и причинно-следственной взаимосвязи. Также применены следующие методы: в исследовании использован историко-сравнительный метод, позволивший сопоставить различные точки зрения отечественных и зарубежных исследователей на причины, характер и ход событий, связанных с народными движениями в Кокандском ханстве; **периодизация**, использованная для структурирования хронологии политического кризиса в Кокандском ханстве; **хронологический метод**, поскольку рассматриваемые события относятся ко второй половине XIX века, в частности к периоду ослабления ханской власти и усиления народного сопротивления.

Результаты исследования и их обсуждение. Политическая обстановка в Кокандском ханстве в 1840-1870 годах характеризовалась ослаблением легитимности власти, утратой справедливости в политике правителей, усилением внутренних клановых противостояний, ростом угнетения и репрессивных мер в отношении населения, а также отсутствием идеологической стабильности. Во время третьего прихода Худояр-хана к власти общественное недовольство достигло особой остроты: противостоящие хану силы формировались из различных социальных слоев – от религиозной и традиционной знати до простых крестьян, ремесленников и торговцев – и начали переходить к активным действиям [10.с.212-215].

1840-х годов внутривнутриполитическая обстановка в Кокандском ханстве обострилась, и правящая элита начала предпринимать попытки укрепить свою власть. В целях централизации управления кокандское правительство приступило к упорядочиванию военных и финансовых ресурсов. Эти меры легли тяжким бременем на плечи простого народа. В ханстве началась мобилизация войск, установление налогов, укрепление городских стен. Все эти мероприятия требовали значительных материальных затрат, которые покрывались за счет новых налогов и сборов, взимаемых с населения. Вследствие милитаризации Кокандского ханства введенные дополнительные финансовые нагрузки резко усилили общественное недовольство. Особенно тяжело приходилось бедным жителям сельских и кочевых районов, где рост налогов и повинностей усугубил жизненные условия и вызвал социальное напряжение среди кыргызов, узбеков и других племен. Кроме того, нехватка продовольствия и других необходимых ресурсов способствовала нарастанию протестных настроений. Рост финансовых нагрузок, связанных с усилением военной мощи ханства, стал одним из факторов, усиливших общественное недовольство.

Исторические источники – «Ансоб ас-салотин ва таворих-и ал-хавокин» [5], «Мунтахаб ут-таворих» [6], «Тарих-и Фаргона» [2] и другие рукописи – описывают правление Мухаммада Али-хана как период безжалостного угнетения народа, непрекращающихся и разрушительных

TARIX

внутренних конфликтов. Кроме того, хан вел образ жизни, противоречащий нормам морали, в то время как простой народ был вынужден нести непомерное налоговое бремя. Эти обстоятельства усилили недовольство жителей Кокандского ханства и способствовали углублению политического кризиса.

Одним из примеров политических предпосылок служит восстание кыпчаков в 1843 году, связанное с вопросом власти и престола. Это восстание подробно описано в труде «Тарих-и Туркестан» [4.12]. В нем событие характеризуется как реакционное, поскольку его главной целью было захватить власть и установить господство кыпчаков. Мусульманкул и другие старейшины отказались от мирных переговоров, что привело к гибели множества невинных людей.

Во время правления Шерали-хана в Кокандском ханстве с населения собирались чрезмерно тяжёлые налоги, что вызывало народные волнения в ряде регионов ханства. В 1845 году в Оше также готовилось очередное восстание. Мусульманкул, воспользовавшись сложившейся политической ситуацией и тем, что Шерали-хан не прислушивался к предупреждениям, принимает решение устранить хана. Он заранее организует заговор, а сам тем временем направляется в Ош во главе всей кокандской армии для подавления выступлений [7, 1.с.30].

Геополитическая экспансия Российской империи в направлении Центральной Азии, внешнеполитическая слабость Кокандского ханства, а также распространившиеся среди населения слухи о возможном сотрудничестве ханской политической элиты с царской властью ещё более подорвали доверие к ханству. В этих условиях народные массы начали спланировать вокруг таких лидеров, как Пулат-хан, что стало объективной основой для массовых восстаний.

Эти выступления отражали не только стремление народа освободиться от феодального гнёта, но и прогрессивное развитие политического сознания населения, его стремление к справедливому управлению, к новым формам общественного устройства и к принципам социальной справедливости. Данные исторические процессы способствовали политической мобилизации народа и создали почву для формирования альтернативных общественно-политических представлений, направленных против традиционной системы управления. Они свидетельствуют о крахе легитимности прежних форм власти в Центральной Азии и о том, что в обществе назрели социально-исторические условия для появления новых политических идеологий.

В этом контексте народное движение 1873-1876 годов представляло собой не только один из ключевых факторов, приведших к падению Кокандского ханства, но и важнейшее историческое явление, обозначившее начало масштабных политических трансформаций в регионе. Учитывая его значительное влияние на ход политических и социальных процессов, данное движение заслуживает всестороннего научного осмысления и глубокого политического анализа.

«Политическая власть в большей степени сосредоточивалась у кочевников, тогда как основная часть богатства накапливалась среди оседлого населения. Такая ситуация способствовала установлению определённого баланса между политическим влиянием и экономическим ресурсом. В результате сформировалась уникальная система взаимной зависимости двух равновесных, но одновременно мирно сосуществующих и неотделимых друг от друга общностей – оседлой и кочевой. Это сосуществование породило своеобразную модель жизнедеятельности, которую можно назвать ферганским вариантом социального быта» [3. 64], – пишет учёный Т. Кененсариев.

Этим моментом воспользовался Мурад, сын Алим-хана, который, не зная о заговоре, прибыл в Коканд, захватил трон и объявил себя ханом. Одновременно он заявил, что признаёт себя вассалом эмира Бухары. Вскоре после этого, ночью, Шерали-хан был убит. Однако народ Коканда не поддержал Мурада, поскольку питал неприязнь к эмиру Бухары. В это время Мусульманкул возвращается в Наманган, выдает свою 12-летнюю дочь за юного Худояра – сына Шерали-хана. Вместе с ним он направляется в Коканд, свергает Мурада и его сторонников, подвергает их наказанию и казни. Мурад пробыл на ханском престоле всего лишь несколько дней [8.с.78-80].

Хорошо зная о стремлении Сарымсака стать ханом, Мусульманкул приглашает его из Ташкента в Коканд, пообещав поддержать его восхождение на трон. Однако втайне он отдаёт приказ устранить Сарымсака, и этот приказ вскоре приводится в исполнение. После этого на ханский трон был возведён несовершеннолетний Худояр, а Мусульманкул назначен регентом – то есть временным правителем государства [11.с.165, 7.с.38.].

Именно с этого периода в Кокандском ханстве начинается особое доминирование кыпчаков. Мусульманкул, воспользовавшись юностью хана, практически полностью берет управление государством в свои руки. По словам Н.Ф. Петровского, его правление «не было плохим для народа, так как строгий и требовательный Мусульманкул в своем понимании был справедливым правителем и хорошим хозяином ханства» [9.с.9].

По мнению автора статьи «Сейит Мухаммед Худояр-хан Коконский» [12.с.332-335], Мусульманкул всегда действовал от имени хана или представителей ханской династии. В буквальном смысле он был «временным властелином». В эпоху Худояр-хана положение, которое занимал Мусульманкул, можно сравнить с ролью Меншикова при Петре II в российской истории. Он фактически держал молодого хана под стражей, не предоставлял ему денег и не позволял принимать какие-либо решения.

В этот период в Кокандском ханстве установилось абсолютное доминирование кыпчаков, особенно группы, возглавляемой Мусульманкулом. Однако такое господство усилило недовольство среди других слоёв населения и стало причиной появления оппозиции. В результате в 1853 году произошёл крупный кровопролитный инцидент – началась резня кыпчаков, в ходе которой было убито около 20 тысяч человек, в том числе и сам Мусульманкул [11.с.165, 1.с.30].

С этого момента начинается самостоятельное правление Худояр-хана (1853-1858 гг.). Этот период также характеризовался признаками, которые будут свойственны его последующему правлению – давлением на народ и полной безразличностью к нуждам и жизненным условиям населения.

Худояр-хан создал отдельный административный район для управления северными территориями и поручил руководство им Мирза-Ахмаду. Однако жёсткое отношение Мирза-Ахмада вызвало сильное недовольство среди кочевого населения. В результате в 1858 году в северной части ханства вспыхнуло крупное народное восстание [11.с.168, 1.с.75].

Все эти исторические события были не просто следствием политической борьбы, но также результатом глубоких социальных противоречий, неравенства, утраты доверия к власти и несправедливой налоговой системы. Народные волнения следует рассматривать как проявление борьбы низших слоёв общества за свои права и улучшение условий жизни.

Помимо экономических трудностей, администрация Кокандского ханства усилила репрессивные меры против влиятельных лиц, политически воспринимаемых как опасные. Большинство манапов, беков и уважаемых вождей родов были сосланы в Ташкент и другие отдалённые города. Это вызвало серьёзное недовольство в их общинах, нарушило традиционные формы местного самоуправления и уничтожило равновесие между центральной властью и местной элитой. В таких условиях власть Шерали-хана начала явно ослабевать. Он управлял с помощью ограниченного круга советников, игнорируя потребности народа. Этим воспользовались такие фигуры, как Мусульманкул, который начал направлять возникший политический кризис в своих интересах.

Данный период в истории Кокандского ханства характеризуется глубоким политическим и управленческим кризисом, связанным с распадом социальных связей, традиционных форм управления и легитимной власти. Репрессии, ссылка элиты и управление через советников разорвали связь власти с народом и усилили коллективную реакцию населения. В таких условиях восхождение харизматичных, но часто опасных фигур на вершину власти свидетельствует о нестабильности политической системы. Этот исторический урок подчёркивает необходимость учитывать роль местной элиты, уровень социального доверия и общественное мнение в современных системах управления.

Таким образом, социальные предпосылки – чрезмерные налоги, жестокая политика власти, репрессии против местной элиты – стали неотъемлемой частью политического

TARIX

кризиса, который послужил причиной последующих крупных народных восстаний, в том числе массового народного движения 1873-1876 годов.

Как показывают изложенные выше факты, подавляющее большинство восстаний имели реформаторский характер и были направлены против несправедливого управления и деспотической власти. Эти движения отражали сопротивление народа жестокости и феодальному угнетению, а также стремление к общественным изменениям. Однако их неудача в основном объясняется отсутствием опытных политико-военных руководителей, значительным дисбалансом сил и низким уровнем организационной подготовки народных движений.

Главным итогом всех восстаний стало единство народа и пробуждение их политического сознания. Люди начали осознавать необходимость бороться за свои права и свободы, но при этом не знали, как реализовать эти стремления на практике. Они по-прежнему продолжали верить в доброго и справедливого хана.

Итак, в конце следует отметить, что в период с 1840 по 1870 годы политическая структура Кокандского ханства характеризовалась перманентной борьбой за власть и внутренними конфликтами. В этот период право на обладание ханской властью в основном решалось силой и кровавыми расправами, что приводило к политической нестабильности в государстве. Кыпчаки, являвшиеся одной из самых влиятельных военно-политических групп ханства, в середине XIX века составляли одну из основных сил при дворе. Однако рост их влияния стал угрозой для самого ханского режима. В 1852-1853 годах по приказу хана Худояра было истреблено сотни кыпчакских беков и их лидеров, что получило название «кыпчакский кыргын» в истории. В результате в иерархии ханства образовался серьёзный вакуум, что нарушило баланс власти.

В Кокандском ханстве смена власти чаще всего происходила не по наследству, а посредством вооружённых переворотов, конфликтов среди элит и вмешательства внешних сил. Поскольку традиция законной передачи власти не была сформирована, каждый хан для удержания своей власти использовал репрессивные меры, жестокие наказания и финансовое влияние. Для захвата власти широко применялись заказные убийства. В исторических источниках часто встречаются случаи устранения политических соперников путём убийства братьев, отцов или близких родственников. Особенно этот процесс усилился во время правления Худояр-хана, когда были убиты его братья и сыновья, борющиеся за трон.

Ещё одним серьёзным политическим конфликтом в Кокандском ханстве была этносоциальная борьба между городской частью населения – в основном сарты – и кочевыми и полукочевыми народами (кыргызами, казахами, некоторыми узбеками), называемыми иллатиями. В то время как административное и экономическое влияние сартов при ханском дворе росло, представители иллатий оказались оттеснены и подверглись политическому неравенству. Этот конфликт вызвал глубокое расслоение в системе управления и региональной политике.

Борьба за власть в Кокандском ханстве сопровождалась обычной практикой принесения в жертву близких родственников. Например, Худояр-хан проявлял недоверие к своим братьям, отправлял их в изгнание или открыто устранял. Это отражает кризис доверия внутри ханской элиты, моральную деградацию и готовность пойти на всё ради удержания власти. Кыргызы, как периферийный народ в Кокандском ханстве, играли важную роль в политике ханства. С одной стороны, они входили в состав ханских войск, с другой – как стремящиеся к политической автономии, организовывали несколько восстаний. Особенно активной была их позиция во время восстания 1858 года в районе Нарына и массовых народных движений 1873-1876 годов. Некоторые кыргызские манапы пытались через установление связей с Россией освободиться от власти Коканда.

Таким образом, политическая история Кокандского ханства в 1840-1870 годах характеризуется постоянной и кровопролитной борьбой за власть, этническими и региональными столкновениями элит, репрессивным и утратившим легитимность характером ханской власти. Такая нестабильность власти усугубляла политический и социальный кризис в обществе, вызывая постоянное нарастание народного недовольства. В итоге эта перманентная борьба за власть стала одним из ключевых факторов, приведших к массовому народному восстанию 1873-1876 годов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабабеков Х.Н. Народные движения в Кокандском ханстве и их социально-экономические и политические предпосылки (XVIII-XIX вв). – Ташкент, 1990. – С. 30.
2. Ибрат. Тарих-и Фаргона. УзР ФА ШИ, кулёмалар фонди, инв №10117.
3. Кененсариёв Т. Кокон хандыгы жана кыргыздар – Ош, ОшМУ, 1997. – 64 б.
4. Мирзо Олим Махдум Хожид. Тарих-и Туркестан. Ташкент, 2008. – С. 12.
5. Мирзо Рахим Тошкандий. Ансоб-ас-салотин ва таворих-и ал-хавокин. УзР ФА ШИ, кулёмалар фонди, инв №3753.
6. Мухаммадхакимхон. Мунатахаб-ут-таворих. УзР ФА ШИ, Кулёмма. Инв. № 592.
7. Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886.
8. Наливкин В. П. «Краткая историческая справка о киргизах Средней Азии». – Ташкент: Типография Туркестанского учебного округа, 1889. – С. 78-80.
9. Петровский Н.Ф. Очерки Коканского ханства // Туркестанский сборник. Т.76. – С. 9.
10. Плоских В.М. Очерки истории Кокандского ханства. – Фрунзе: Илим, 1975. – С. 212-215.
11. Плоских В.М. Киргизы и Кокандское ханство. – Фрунзе: Илим, 1977. – С.165-168.
12. Туркестанский сборник. Т.89. – С. 332-335.