

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

1-2025
FILOLOGIYA

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

N.K.Raximova

Badiiy matn talqini va badiiy matn tahlilining tarixiy taraqqiyoti 4

M.Sh.Abdurahimova

Sukut psixofiziologiyasi 12

TILSHUNOSLIK

M.Y.Mamajonov, D.J.Omoniddinova

Morfo-pragmatik va pragmasintaktik talqin 15

D.I.Mirzayeva, N.U.Nigmatova

O'zbek va ingliz tilshunosligida antroponimlarning masalasi 26

N.Abduraxmonova, A.Iskandarova

Parallel korpusda lingvomadaniy birliklarni lingvistik teglash masalasi 29

Q.Sh.Kakharov

Nemis va o'zbek oilalaridagi nutqiy etiketning o'ziga xos xususiyatlari 33

Z.B.Alimova

Navoiyning "Saddi Iskandariy" dostonidagi ayrim otlarda arabiy ko'plikning ifodalanishi 37

D.R.Ismoilova

The linguopoetics of John Steinbeck's works 42

I.A.Soatov

"Ta'lim-tarbiya" tushunchasining etimologiyasi va lingvistik ifodasi 46

Д.И.Мирзаева, З.А.Абдуллаева

Анализ речевой агрессии через дискурсивный, прагматический и корпусный подходы 52

Ш.У.Жалолов

Лексико-семантические особенности овощных и бахчевых культур 56

Q.Sh.Kakharov

Nemis va o'zbek tillarida nutqiy etiketning lingvopragmatik tahlili 61

U.M.Askarova

Bosh va ikkinchi darajali bo'laklarning uyushishi (Ozod Sharafiddinov asarlari misolida) 65

I.Sh.Kurbanova

Temir yo'l terminologiyasini o'rganish usullari va tadqiqot metodologiyasi 70

R.A.Xamrakulova

Margaret Tetcher va Tereza Mey nutqlarining lingvistik tahlili 74

Sh.S.Shadiyeva

Lingvistik nazariyani til o'qitishga integratsiyalash hamda pedagogik amaliyotga filologik yondashish 78

Д.О.Турдалиев

Праздник Масленицы как отражение язычества и христианских традиций в славянской культуре 84

L.T.Toshxonov

Inkorning psixologik kategoriya sifatida milliy romanchilik na'munalarida ifodalanishi 88

Ш.Н.Г.Мамедова

Новый стиль изображения в фольклорных произведениях Гашама Исабаили 92

A.M.Temirova

Abdulla Qahhorning "Muhabbat" qissasida qo'llanilgan oksimoronlarning struktur-semantik tahlili 98

F.H.Jamilli

The sociolinguistic nature of the representation of female dominance 102



UO'K: 81-11

АНАЛИЗ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ ЧЕРЕЗ ДИСКУРСИВНЫЙ, ПРАГМАТИЧЕСКИЙ И КОРПУСНЫЙ ПОДХОДЫ**NUTQ AGRESSIYASINI DISKURSIV, PRAGMATIK VA KORPUSGA ASOSLANGAN YONDASHUVLAR ORQALI TAHLILI****ANALYSIS OF VERBAL AGGRESSION THROUGH DISCURSIVE, PRAGMATIC AND CORPUS APPROACHES****Мирзаева Дилшода Икромжоновна¹** 

¹Ферганский государственный университет, факультет иностранных языков, заведующий кафедрой английской филологии, доктор философии (PhD) по филологии, доцент

Абдуллаева Зарина Ахмад кизи² 

²Ферганский государственный университет, магистрант

Аннотация

Статья посвящена исследованию агрессии в коммуникации с использованием прагматического, дискурсивного и корпусного подходов. Агрессия в коммуникации рассматривается как многогранное явление, включающее различные формы выражения, такие как прямая, скрытая и прагматическая агрессия. Прагматический анализ фокусируется на целях и стратегиях, которые используют участники общения, тогда как дискурсивный анализ изучает агрессию как конструкцию, формируемую в языке. Корпусный подход позволяет количественно оценить частоту агрессивных высказываний в различных типах текстов и выделить закономерности их использования. Результаты исследования показывают, что агрессия широко распространена в цифровых коммуникациях, особенно в условиях анонимности, и влияет на динамику межличностных и межгрупповых взаимодействий. Статья подчеркивает важность комплексного подхода в изучении агрессии, который позволяет глубже понять её социальные и психологические аспекты.

Annotatsiya

Ushbu maqola kommunikatsiyadagi agressiyani pragmatik, diskursiv va korpus yondashuvlari yordamida o'rganishga bag'ishlangan. Kommunikatsiyadagi agressiya turli ifoda shakllarini, jumladan, to'g'ridan-to'g'ri, yashirin va pragmatik agressiyani o'z ichiga olgan ko'p qirrali hodisa sifatida qaraladi. Pragmatik tahlil kommunikatsiya ishtirokchilari tomonidan ishlatiladigan maqsadlar va strategiyalarni o'rganishga qaratilgan, diskursiv tahlil esa agressiyani til orqali shakllanadigan konstruksiya sifatida tahlil qiladi. Korpus yondashuvi turli matn turlari bo'yicha agressiv bayonotlarning chastotasini miqdoriy baholash imkonini beradi va ularning ishlatilish qonuniyatlarini ajratib ko'rsatadi. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, agressiya raqamli kommunikatsiyalarda, ayniqsa anonimlik sharoitida keng tarqalgan va shaxslararo hamda guruhlararo o'zaro ta'sir dinamikasiga ta'sir ko'rsatadi. Maqola agressiyani o'rganishda kompleks yondashuvning muhimligini ta'kidlaydi, bu esa uning ijtimoiy va psixologik jihatlarini chuqurroq tushunishga imkon beradi.

Abstract

The article focuses on the study of aggression in communication using pragmatic, discursive, and corpus approaches. Aggression in communication is viewed as a multifaceted phenomenon, including various forms of expression such as direct, hidden, and pragmatic aggression. Pragmatic analysis focuses on the goals and strategies employed by communication participants, while discursive analysis examines aggression as a construct formed in language. The corpus approach allows for a quantitative assessment of the frequency of aggressive statements in different types of texts, highlighting patterns of their usage. The study's results show that aggression is widespread in digital communications, especially in the context of anonymity, and influences the dynamics of interpersonal and intergroup interactions. The article emphasizes the importance of a comprehensive approach in studying aggression, which enables a deeper understanding of its social and psychological aspects.

Ключевые слова: агрессия, коммуникация, прагматический анализ, дискурсивный анализ, корпусный подход, скрытая агрессия, прямая агрессия, цифровая коммуникация, манипуляция, социальные сети.

Kalit so'zlar: agressiya, kommunikatsiya, pragmatik tahlil, diskursiv tahlil, korpus yondashuvi, yashirin agressiya, to'g'ridan-to'g'ri agressiya, raqamli kommunikatsiya, manipulyatsiya, ijtimoiy tarmoqlar.

Key words: aggression, communication, pragmatic analysis, discursive analysis, corpus approach, hidden aggression, direct aggression, digital communication, manipulation, social networks.

ВВЕДЕНИЕ

Коммуникация — это не только способ обмена информацией, но и важнейший элемент человеческих взаимоотношений. Среди множества аспектов общения агрессия занимает одно из центральных мест, поскольку она может существенно повлиять на ход взаимодействия и атмосферу между собеседниками. Агрессия в коммуникации может проявляться в разных формах, от явных и открытых угроз и оскорблений до скрытых манипуляций, сарказма и иронии, которые зачастую остаются незамеченными. Понимание различных видов агрессии и способов их выражения является важной частью изучения межличностных и межгрупповых коммуникаций. Агрессия, в свою очередь, играет ключевую роль в конфликтах, кризисах и в межличностных напряжённых ситуациях, что подтверждается многочисленными исследованиями в области психологии и социальной психологии. Со временем, с развитием технологий и интернета, агрессия в коммуникации приобрела новые формы и интенсивность. В особенности это заметно в социальных сетях, форумах и других онлайн-платформах, где анонимность и безнаказанность порой способствуют агрессивному поведению. Понимание этих новых форм агрессии требует использования разных теоретических и методологических подходов. Это исследование направлено на анализ агрессии в коммуникации через призму прагматического и дискурсивного подходов, с добавлением корпусного анализа, который позволяет выявить частотность и контекст использования агрессивных высказываний в различных дискурсивных практиках.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ АНАЛИЗ И МЕТОДЫ

В данном исследовании применён комплексный подход, включающий как теоретический анализ, так и эмпирическое исследование. Использование различных методов позволило более полно охватить феномен агрессии в коммуникации и оценить её влияние на межличностные отношения. Основными методами были:

1. Прагматический анализ

Прагматику изучали такие философы, как Чарльз Моррис, Рудольф Карнап и Чарльз Пирс в 1930-х годах. Моррис, под влиянием Пирса, объединил три категории, такие как синтаксис, семантика и прагматика, под эгидой семиотики — общей науки о знаках. [3, 1-10]

Эта научная дисциплина начала формироваться в 1960–70-х годах с развитием теории речевых актов. основополагающий вклад в её становление внесли такие логики, как британец Джон Остин (J. Austin, 1986) и американец Джон Серль (J. Searle, 1986). [15, 183]

Прагматический анализ позволяет изучить агрессию в контексте взаимодействия между собеседниками. [9, 54-68] В рамках данного метода исследуется, как агрессивные высказывания используются для достижения определённых коммуникативных целей, таких как манипуляция, доминирование или оскорбление. При этом в анализе учитываются различные аспекты речи, такие как сила и степень агрессии, а также стратегические подходы, например, использование вежливости для смягчения или усиления агрессии. Прагматический подход помогает понять, как агрессия встраивается в более широкую систему коммуникативных стратегий и как она влияет на результат общения. [2, 349-367]

2. Дискурсивный анализ

Дискурсивный анализ (DA) — это междисциплинарная область, связанная с лингвистикой, социологией, философией и психологией. Как отмечают Kamalu и Osisanwo (2015), DA заимствует теории и методы из этих дисциплин, а также пересекается с образовательными, культурными и коммуникационными исследованиями. [5, 6-7]

Дискурсивный анализ рассматривает агрессию как конструкцию, которая формируется в языке. В отличие от прагматического подхода, который акцентирует внимание на целях и намерениях участников общения, дискурсивный анализ исследует агрессию с точки зрения её языковой реализации. Это включает анализ лексических и синтаксических средств, которые создают и усиливают агрессивные высказывания, таких как преувеличение, оскорбления, стереотипы и манипуляции. Дискурсивный подход помогает раскрыть, как агрессия используется в рамках социальных норм и практик, как она соотносится с культурными и историческими контекстами, а также какие последствия она может иметь для межличностных отношений. [4, 1-30]

3. Корпусный подход

Корпусный подход представляет собой метод, основанный на использовании больших массивов текстов (корпусов) для анализа языка. Для этого исследования был собран корпус текстов, включающий материалы из социальных сетей, интернет-форумов, новостных статей и публичных выступлений, в которых часто наблюдается агрессивная коммуникация. [11,3] С помощью современных инструментов обработки естественного языка (NLP) и программного обеспечения для лексического анализа был проведён количественный анализ частоты использования агрессивных выражений, а также выявлены закономерности в их контекстах.[10, 45] Корпусный подход позволяет исследовать агрессию не только в отдельных высказываниях, но и в более широком контексте общения, позволяя понять, как агрессивные выражения распределяются по различным типам текстов и как часто они встречаются в реальной практике общения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что агрессия в коммуникации может быть представлена множеством стратегий, и она широко распространена в различных формах общения. В рамках анализа были выделены три основные формы агрессии:

Прямая агрессия

Прямая агрессия включает в себя ярко выраженные оскорбления, угрозы и нападки, которые чётко направлены на унижение собеседника или агрессивное выражение недовольства. В рамках прагматического анализа прямые агрессивные высказывания часто сопровождаются сильными эмоциональными выражениями, которые сигнализируют о намерении участников вызвать конфликт или выразить недовольство. Примеры включают угрозы физического насилия, уничижительные замечания и оскорбления, такие как "ты ничтожество" или "ты не достоин разговора".

Скрытая агрессия

Скрытая агрессия часто не воспринимается как угроза на первый взгляд, но она может существенно повлиять на отношение собеседников. Это включает использование сарказма, иронии, скрытых намёков или манипуляций, которые не несут явной агрессии, но создают напряжение и вносят сомнение в верность или компетентность другого человека. Например, фразы типа "Как всегда ты всё испортишь" или "А ты действительно думаешь, что это хорошая идея?" могут быть скрытой формой агрессии, которая подрывает уверенность собеседника и его авторитет.

Прагматическая агрессия направлена на достижение определённых целей в процессе общения. Например, использование агрессии для манипуляции или влияния на собеседника, чтобы склонить его к определённому решению. Этот вид агрессии может включать использование давления, угроз в форме "если ты не сделаешь это, я сделаю то", или подталкивание к действиям через создание чувства вины.

Дискурсивный анализ показал, что агрессивные высказывания чаще всего сопровождаются усилительными словами и фразами, такими как "всегда", "никогда", "невыносимо". Эти усилители играют важную роль в том, чтобы превратить обычное высказывание в агрессивное, увеличивая его воздействие на собеседника. Также было установлено, что агрессия часто используется для выстраивания социальных дистанций и демонстрации превосходства.

Корпусный анализ выявил, что агрессия чаще всего встречается в текстах, где участники взаимодействуют анонимно, например, в интернет-форумах и социальных сетях. Это может быть связано с тем, что анонимность позволяет людям выражать агрессивные высказывания без страха негативных последствий.

ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования показывают, что агрессия в коммуникации является многоаспектным и многогранным феноменом, который включает в себя как явные формы агрессии, так и скрытые стратегии. Прагматический и дискурсивный подходы позволяют глубже понять, как агрессия функционирует в рамках общения, какие социальные и психологические механизмы лежат в основе агрессивных высказываний, а также как агрессия влияет на динамику общения.

Корпусный анализ добавил важный эмпирический элемент, позволяя количественно оценить распространённость агрессивных выражений в различных типах текстов. Это показывает, как агрессия распространяется в цифровом пространстве, где анонимность может способствовать её увеличению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование агрессии в коммуникации через призму прагматического, дискурсивного и корпусного анализа показало, что агрессия является сложным и многозначным явлением, которое имеет множество форм и стратегий. Это исследование подчеркнуло важность не только теоретических подходов, но и использования эмпирических методов для выявления закономерностей агрессии в реальных коммуникативных ситуациях. Выявленные закономерности и особенности агрессивных высказываний имеют большое значение для дальнейших исследований в области социальной психологии, лингвистики и медиакommunikаций. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение агрессии в разных социальных контекстах, таких как рабочие коллективы, образовательные учреждения и в рамках различных культур, где агрессия может проявляться по-разному и иметь разные последствия для участников коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Caroline Laske (2022): Corpus linguistics: the digital tool kit for analysing language and the law, Comparative Legal History, DOI: 10.1080/2049677X.2022.2 063510
2. Culpeper, J. (1996). Towards an anatomy of impoliteness. Journal of Pragmatics, pp. 349-367.
3. Erlinda, R.(2016).Introduction to English Pragmatics: Applying Research-Based Learning Model. Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris IKIP Siliwangi, vol. 5, no. 1, pp. 1-10.
4. Harris, Z. (1952). 'Discourse Analysis.' Language, 28, pp. 1-30.
5. Kamalu, I & Osisanwo, A (2020). Discourse analysis, ResearchGate, 28, pp. 2-7
6. Taylor S.,(2013) . What is Discourse Analysis? The Bloomsbury Companion to Discourse Analysis. Edited by Paul Baker and Elizabeth A. Bell, Bloomsbury Academic, 2013, pp. 1-10.
7. Wenliang Dai, Tiezheng Yu. Kungfupanda at SemEval-2020 Task 12: BERT-Based Multi-Task Learning for Offensive Language Detection. arXiv:2004.13432v2 [cs.CL] 20 Jul 2020
8. Закоян Л.М. Выражение агрессии в Российской СМИ. Вестник РУДН, серия Вопросы образования: языки и специальность, 2009. -45 с.
9. Захаров В.П. 3-38 Корпусная лингвистика: Учебно-метод. пособие. – СПб., 2005. – 3 с.
10. Комолова Л.Р. Язык и речевая агрессия: Аналит. обзор / РАН. ИНИОН. Центр гуманит. науч.-информ. исслед. Отд.языкознания; Отв. ред. Яковлева Э.Б. – М., 2015. – (Сер.: Теория и история языкознания). – 75 с. – Биб-лиогр.: 17 с.
11. Лазебная И.Б. Способы выражения речевой агрессии в английском языке // Вестник Челябинского государственного педагогического ун-та, 2007. – № 8. – С. 242–266.
12. Норман, Б. Ю.Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков): курс лекций / Б. Ю. Норман. – Минск, 2009. – 8 с.
13. Норман, Б. Ю.Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков): курс лекций / Б. Ю. Норман. – Минск, 2009. – 183 с.
14. Репина Е.А. Агрессивный текст как тип текста, 2000. – Режим доступа: <http://www.textology.ru/article.aspx?ald=102> (Дата обращения 29.11.2024 г.)