

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

ФАРГОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади
Йилда 6 марта чиқади

3-2020

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

моддаларининг мембранали гидролизи ва сўрилиши	187
Н.Полвонов	
Мамлакатимизда жиноятчиликка қарши кураш сиёсатида мол-мулкни мусодара қилишга бўлган муносабат	189
O.A.Yuldashev	
Сиёсий партиялар ва ҳукумат идоралари	192
И. Исмаилов	
Қўйкон хонлиги Маллахон Ибн Шералихон даврида (1858-1862)	195
Р. Дусчанов	
Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг солиқ сиёсати (1950-1970 йиллар мисолида)	198
Р. Джураев	
1917-1941 йилларда Ўзбекистонда чорвачиликнинг аҳволи (от ва йилқичилик мисолида)	202
М. Темирова	
Халқ ҳаётида радиодастурлар ролининг ошиб бориши ва уларнинг ғоявий-маънавий функциялари (1927-1991)	205
О.Халилов	
Мустақил Ўзбекистон ва Хитой халқ республикаси ўртасидаги муносабатлар тарихий нуқтаи назардан	209
Д. Камбарова	
Инглиз тили дарсларида ахборот воситаларидан фойдаланиш	212
Қ.Кахаров	
Германияда маданиятларо нутқий этикет муаммолари	214
Ф. Дадабаева	
А. Қодирийнинг “Ўткан кунлар” асарида диалог таржимаси	217
Г. Азамжонова	
Шукрулло ижодига Жаҳон ва рус адабиётининг таъсири	220
Н.Мерганова	
Талабаларнинг хорижий тилда оғзаки нутқини ўстиришнинг педагогик усуллари	224
М.Қаҳҳорова, З.Мухаммаджонова	
Чет тили дарсларида ижтимоий шаклларнинг аҳамияти	227
А.Х.Зинатуллина	
Француз тили дарсларида қўшиқлардан фойдаланиш	230
Ф.Анварова	
Жаргонларнинг нутқимизда тутган ўрни ва вазифаси	233

УДК:

А. ҚОДИРИЙНИНГ “ҮТКАН КУНЛАР” АСАРИДА ДИАЛОГ ТАРЖИМАСИ

ПЕРЕВОД ДИАЛОГОВ В ПРОИЗВЕДЕНИИ “МИНУВШИЕ ДНИ” А. КАДЫРИ

THE TRANSLATION OF THE DIALOGUE IN THE NOVEL “DAYS GONE BY” BY ABDULLA KADIRI

Ф. Дадабаева¹

¹Ф. Дадабаева

НамДУ, катта ўқитувчи.

Аннотация

Мақолада А. Қодирийнинг “Үткан кунлар” асаридағы диалогларнинг русча ва немисча таржималари талқини хусусида сўз боради.

Аннотация

В статье речь идет о немецком и русском переводах диалогов в романе «Минувшие дни» Абдуллы Кадыри.

Annotation

In this article the dialogue in the Russian and German translation of the novel “Days gone by” by Abdulla Kadiri is analyzed.

Таянч сўз ва иборалар: диалог таржимаси, сюжет, бадий асар шакли ва мазмуни, изоҳ, муаллиф нутқи.

Ключевые слова и выражения: перевод диалога, сюжет, форма и содержание художественного произведения, комментарий, речь автора.

Key words and expressions: translation of the dialogue, plot, content and style of a creative work, note, author's speech.

Икки ва ундан ортиқ персонаж ўртасида бўлган сұхбат “диалог”, деб аталади.[6,134] Академик Иззат Султоннинг таъкидлашича, диалогнинг энг характерли хусусияти сўзлашувчи персонажлар орасида қизғин фикрий тортишувнинг мавжудлигидир (“диалог” лотинча dialog- сұхбат, тортишув, баҳс демақдир); соғ ахборот мазмунидаги диалог жуда кам учрайди ва одатда диалогдаги баҳсни тайёрлашга хизмат қиласди.

Диалог прсонажларнинг ички дунёсини очиб, уларнинг муносабатларидаги зиддиятни кўрсатади ва ривожлантиради, сюжетнинг доимо “силжиб бориши”га хизмат этади. Шу сабабли диалог бадий асар шакли ва мазмунида катта роль ўйнайди.

“Үтган кунлар”нинг дастлабки бобида муаллиф Отабекнинг марғилонликлар билан сұхбатини куйидагича тасвирлайди:

Отабек меҳмонларни танчага ўтқазиб, фотиҳадан сўнг Ҳасаналидан сўради:

- Тузукмисиз, ота.
- Худога шукур! – деди Ҳасанали. – Боягидан бир оз енгилладим. Мазмуни ис теккан экан.
- Баъзи юмушлар буюрсам ...
- Буюрингиз, ўғлим.
- Раҳмат ота, бўлмаса бизга чой қайнатиб берсангиз-чи!
- Хўп, бегим!

Ҳасанали чиқди. Раҳмат Отабек билан яна бир қайта соғлик сўрашгандан кейин сўради:

Диалог характернинг шаклланишини кўрсатишда катта роль ўйнашини таъкидлар экан, И.Султон “Үтган кунлар” романи қаҳрамонлари диалоги масаласига ҳам муносабат билдиради. Унда Кумуш билан Отабек муносабатининг фожиаси, муаллиф нутқида берилган маълумотлардан ташқари, асосан, диалогда аста-секин шаклана бориши кўрсатилади. “Агар, - дейди И.Султон, - биз муаллиф нутқини ташлаб кетиб, персонажларнинг диалогларинигина кўздан кечирсак ҳам, асарнинг ғояси, сюжети ва бутун мазмуни ҳақида анча тўлиқ тасаввур оламиз: адабий асарда диалогнинг шакллантирувчи кучи шунчалик зўрдир” [6,135].

– Бу киши кимингиз бўладир, бек ака?

Отабек Раҳматнинг саволига жавоб бермай, эшикка қаради. Ҳасаналини хужрадан узоқлатиб, сўнгра жавоб берди:

– Қулимиз.

Бу сўздан нима учундир Ҳомид ажабланган эди:

– Қулингиз?

– Шундоғ.[1,28]

Русча таржимаси:

Старик и гости тоже обменялись приветствиями, и после того как гости сели у *сандала* и была прочитана *фатиха*, Атабек обратился к старику.

– Как себя чувствуете, почтеннейший?

– Слава богу, полегчало. Видно, просто угорел.

– Можете оказать услугу?

– Приказывайте, господин мой!

– Спасибо, отец. Всқипятите-ка нам чаю.

Старик вышел, а Раҳмат, снова почтительно справившись о здоровье Атабека, спросил:

– Кто этот человек?

Атабек взглянул на дверь, и лишь когда убедился, что старик не может услышать его, ответил:

– Это Хасанали, наш раб.

Ҳамид крайне удивился:

– Ваш раб?!

– Да.[2,14]

Таржимонлар аслиятдаги айрим хос сўзларни маҳсус изоҳлаб ҳам кетганлар. Жумладан, Абдулла Қодирий ўзига хос маҳаллий колоритни ифодалаш мақсадида адабий тилда ишлатиладиган сандал ўрнида танча сўзини қўллайди. Буни рус таржимонлари ҳозирги ўзбек тилидаги сандал вариантини транскрипция воситасида ифодалайдилар ва куйидаги изоҳни ҳам келтирадилар:

Сандал – низкий столик, который ставится над углублением в полу с горячими углями, служит для согревания ног зимой. (Сандал – қишида оёқни иситишга хизмат қилиш мақсадида уй полининг қайноқ кўмир солинган чукурчаси устига қўйилган пастак стол).

Кейингиси диний реалиялардан ҳисобланган *фотиха* сўзи.

Фатиха – краткая благодарственная молитва. (*фотиха* – миннатдорчилик маъносидаги қисқа ибодат).

Рус таржимонлари аслиятдаги диалог олдидан қўлланилган жумладаги, яъни диалогга ҳозирлик, тайёргарликни ифодалашга хизмат қилган гапдаги реалияларни маҳсус изоҳ билан берганликларини маъқуллаш керак. Аммо диалог қатнашчилари, асар персонажлари нутқида қўлланилган дастлабки мурожаат,

сўровлар таржимасига нисбатан бундай деб бўлмайди. Аслията Отабек Ҳасаналига ота деб мурожаат қиласди. Бунинг сабаби бор, албатта. Абдулла Қодирий ушбу диалогдан сал кейинроқ Ҳасаналини Отабекнинг бобоси туркманлар қўлидан сотиб олганлиги, унинг ўттиз ёшлигида бир чўрига уйлантириб қўйилганлиги, бир неча фарзандлар кўрган бўлса ҳам улар гўдакликларида вафот этиб кетганликлари айтилади. Шу боис ҳам Ҳасанали Отабекни ўзининг маънавий ўғли, деганлиги ҳам таъкидланади. Худди шу боисдан Абдулла Қодирий Отабек тилидан Ҳасаналига нисбатан ота деб мурожаат қиласверади. Русча таржимада қўлланилган почтеннейший сўзини маъқуллаб бўлмайди. Чунки бу сўз – муҳтарам, ҳурматли, иззатли, улуғ каби маъноларни ифодалайди. Афсуски, “Ўтган кунлар” романида Ҳасаналига нисбатан ҳеч қачон бундай мурожаатни кўрмаймиз. Шу сабабдан бу ўринда таржимонлар диалогнинг кейинроғида отеъ деб айтганликларини қўллайверишса мақсадга мувофиқ бўларди.

Энди диалогнинг яна давомига эътибор қаратайлик. Асарда Раҳмат Отабекдан Ҳасаналининг кимлигини сўраганда, Отабек Ҳасаналининг хужрадан

узокроқда эканлигига ишонч ҳосил чилганидан сүнг – *Қулими!* деб жавоб беради. Аммо рус таржимонлари бу ўринда ортиқча аниқлаштиришга берилиб кетадилар ва – *Это Ҳасанали, наш раб!* – деб ўгирадилар. Ваҳоланки, Отабек унга берилган саволга жавоб қайтаришда Ҳасанали деган сўзни ишлатмайди. Бундан ташқари, аслиятда Отабекка хос ички маданият, оғир-босикликни кўрсатиш учун Ҳомиднинг Ҳасанали Отабеклар қули эканлигидан ажабланиб сўраган тақрор саволига – *Шундօғ!* – тарзида андиша билан жавоб қайтариши ҳам русча матнда очиқласига – *Да!* деб қўя қолиниши ҳам тўғри эмас. Бундай жавоб шарқона одоб, андишага зиддир.

Энди ана шундай тарзда ўгирилган воситали русча таржима асосида амалга оширилган олмонча талқин куйидаги кўринишни олган:

Der Alte und die Gaeste begruessten sich ebenfalls. Nachdem sich die Gaeste an den Sandal gesetzt hatten und die Fatiha gesprochen war, fragte Otabek den Alten: "Wie fuehlt Ihr Euch, Verehrungswuerdiger?"

„Es geht mir gottlob wieder besser. Ich hatte wohl am Feuer zuviel Rauch geschluckt.“

„Wuerdet Ihr mir einen Dienst erweisen?“

„Befehlt, Herr.“

„Danke, Vater. Bereitet uns den Tee.“

Der Alte ging. Rahmat erkundigte sich hoeftlich nach Otabeks Befinden und fragte dann: „Wer ist dieser Mann?“

Mit einem Blick auf die Tuer vergewisserte sich Otabek, dass der Alte ausser Hoerweite, und sagte:

„Das ist Hassanali, unser Sklave.“

„Euer Sklave?“ fragte Homid ueberrascht.
„Ja.“[3,28]

Олмонча таржимадан кўриниб турибдики, Арно Шпехт рус таржимонлари йўл қўйган барча камчиликларни айнан тақрорлаган. Ўша Ҳасаналининг исмини айни ҳолда Отабек тилидан “айтириш”дан тортиб, унинг қул эканлигини андиша билан “шундօғ” демасдан, “ҳа” деб, худди бир тарсаки ургандек жавоб қайтаришларгача олмон ўқувчиларига тақдим қилинган. Бу билан асарадаги шарқона муомала маданияти, катталарга ҳурмат хусусиятлари лат еган.

Олмонча таржимада русча нашрдагидек диалогда қўлланилган айrim миллий хос сўзларга таржима матни сўнгидা маҳсус изоҳ келтирилганлиги маъқул. Жумладан, *Fatiha* – kurzes *Dankgebet* (қисқагина миннатдорчилек ибодати) ёки *Sandal* – niedrige kleiner Tisch, den man ueber eine mit gluehenden Kohlen gefueelte Vertiefung stellt (пастак кичиккина стол бўлиб, у ёниб турган кўмир билан тўлдирилган чуқурча устига ўрнатилади). Мазкур изоҳдан ўзбекларнинг танча (сандал)си тўғрисида муайян тасаввур олиш мумкин. Аммо ўзбекнинг танчасига русча таржимада фақат кўмир солиниши, олмонча нашрда ҳам фақат кўмир солиши билангина чекланмай, пастдаккина сандалнинг янада кичрайтириб юборилиши унчалик тўғри эмас. Чунки ўзбек танчасига ўтин ҳам солиниши мумкин. Ҳамонки, диалог асар қаҳрамонларнинг ташқи ва ички дунёсини тасвирлашда, айниқса, персонажлар ўртасидаги муносабатларни кўрсатишда муҳим ўрин тутар экан, унинг таркибида қўлланилган сўзлар ранг-баранглигини ҳам муқобил қайта яратиш лозим бўлади.

Адабиётлар:

1. Абдулла Қодирий. Ўтган кунлар. – Т.: Faafur Fulom nomidagi adabiёт va san'yat nashriёti, 1980.
2. Абдулла Кадыри. Минувшие дни. – Т.: Государственное издательство художественной литературы, 1958.
3. Abdulla Kadiri. Die Liebenden von Taschkent – Berlin: Verlag Kultur und Fortschritt, 1968.
4. Саломов F. Таржима назариясига кириш. – Т.: Ўқитувчи, 1978.
5. Султонов И. Адабиёт назарияси.- Т.: Фан, 1966.

(Тақризчи: А.Сабирдинов – филология фанлари доктори).