

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади
Йилда 6 марта чиқади

6-2019

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

Аниқ ва табиий фанлар

МАТЕМАТИКА

А.Ўринов, Ш.Каримов

Бессель оператори қатнашган итерацияланган кўп ўлчовли Клейна-Гордона-Фок тенгламаси учун Коши масаласи аналогини ечиш5

ФИЗИКА, ТЕХНИКА

Р.Максудов, А.Джураев, Ш.Шухратов, И.Якубов

Толали материаллар тозалагичининг қайишқоқ таянчларга ўрнатилган колосниклар тебранишларининг таҳлили13

Ж.Улугмуратов, И.Исматуллаев, И.Якубов, З.Исламов, Х.Бегалиев, Т.Кодиров

Туюқш экзотик чарми олишда тери хомашёсига дастлабки ишлов беришни тадқиқ қилиш20

КИМЁ

Б.Махкамов, Д.Шахидова, Б.Орзикулов, Д.Гафурова

Мис (II) ионларининг сорбцияси учун комплекс ҳосил қилувчи полимер материалларни олиш25

БИОЛОГИЯ, ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИ

Ш.Хасанов, С.Сасмаков, Ж.Абдурахманов, О.Аширов, Ш.Азимова

Ҳашарот хужайраларини паст ҳароратли муҳитда узоқ муддат сақлашнинг оптимал шароитларини танлаш29

А.Ахунов

Суғориш тарихи ва суғоришнинг ўзига хос омиллари32

Ижтимоий-гуманитар фанлар

ТАРИХ

К.Тухтабеков

Ўзбекистонда илм-фан тараққиётининг тарихий илдизлари36

У.Жўраев

Советлар даврида таълим тизимини мафкуралаштириш (1950-1980 йиллар)40

Е. Гордеева

Калтаминор маданияти мафкураси тўғрисидаги масалага доир43

И.Раҳимов

Тарихий ҳақиқат ва унинг жамият маънавий тараққиётига таъсири47

ФАЛСАФА, СИЁСАТ

А.Ўтамуродов, Б.Турсунов

Фуқаролик жамияти – тараққиётнинг юқори босқичи50

Т.Алимардонов, А.Азимов

Ўтиш даврининг классик модели54

Ф.Мирзаева

Ўрта Осиёда Нақшбандия-Мужаддиия тариқати ривожининг ўзига хос хусусиятлари58

И.Тоиров

Жаҳон тамаддуни шаклланишининг ўзига хос хусусиятлари61

АДАБИЁТШУНОСЛИК

А.Акбаров

Фирдавсий тақдири Хайнрих Хайне талқинида66

Р.Тошниёзова

Маърифат ва талқин: шоҳид образининг онтологик асослари70

М.Хамидов

Миркарим Осимнинг “Синган сетор” қиссасида Машраб образи75

А.Қаюмов

Уруш – миллий характер кушандаси77

М.Эрназарова

Л.Н.Толстой ижодини ўрганишнинг инновацион технологиялари81

ТИЛШУНОСЛИК

Ш.Искандарова, М.Омонов

Ҳозирги ўзбек тилида истеъмолдан чиққан “Бобурнома”даги изофий бирикмалар85

УДК: 10+130+008

ЖАҲОН ТАМАДДУНИ ШАКЛЛАНИШИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

PECULIARITIES OF ESTABLISHMENT OF WORLD CIVILIZATION

И.Тоиров

Аннотация

Мақолада жаҳон, анъанавий ва техноген характердаги цивилизацияларнинг муаммолари ва муҳим хусусиятлари очиқ берилган; бу цивилизациялардан ҳар бирининг умумий таснифи, тарихий аҳамияти, муҳим белгилари берилган. Бундан ташқари, мазкур мақолада жаҳон цивилизациясининг Ўзбекистон мисолидаги аниқ тасаввури берилган; Ўзбекистон халқларининг жаҳон цивилизацияси тизими билан ўзаро алоқадорлигини кўрсатувчи тарихий фактлар келтирилган, шунингдек, кишиларнинг социомаданий қадриятлар тўғрисидаги билимларини янада кучайтириш зарурлиги кўриб чиқилган.

Аннотация

В статье раскрываются проблемы и особые черты цивилизации мирового, традиционного и техногенного характера, описываются общие характеристики, историческая важность, отличительные стороны каждого из цивилизаций. Более того, в ней дается точное представление мировой цивилизации на примере Узбекистана, приводятся исторические факты, указывающие на взаимосвязь народов Узбекистана с системой мировой цивилизации, а также рассматривается необходимость дальнейшего повышения знаний людей по социокультурным ценностям.

Annotation

This article reveals the problems and special features of civilization of the world, traditional and anthropogenic character, describes the general characteristics, historical importance, distinctive features of each civilization. Moreover, this article gives an accurate representation of the world civilization on the example of Uzbekistan by citing the historical facts indicating the relationship of the peoples of Uzbekistan with the system of the world civilization, and also considers the need to deepen the knowledge of people's socio-cultural values.

Таянч сўз ва иборалар: муаммо, шаклланиш, тамаддун, жаҳон цивилизацияси, анъанавий, техноген, маданий плюрализм

Ключевые слова и выражения: проблема, формирование, цивилизация, мировая цивилизация, традиционная, техногенная, культурный плюрализм.

Keywords and expressions: problem, formation, civilization, world civilization, traditional, anthropogenic, cultural pluralism.

Сегодня проблемами цивилизаций, их особенностями занимаются много специалистов, а именно философы, социологи, историки, этнологи, психологи и т. д. Цивилизационный подход к истории рассматривается в качестве противопоставления формационному, хотя четкого, общепринятого определения формации, да и цивилизации, на наш взгляд, не сложилось. Есть различные исследования, но нет общей картины развития цивилизаций, так как этот процесс является сложным и противоречивым. И в то же время необходимость понимания особенностей генезиса цивилизаций и рождение их в рамках феномена культуры становится в современных условиях все актуальнее.

С точки зрения эволюции выделение формаций или цивилизаций играет важную роль в осмыслении

грандиозного объема информации, которую представляет исторический процесс. Классификация формаций и цивилизаций – это лишь определенные ракурсы, в которых изучается история развития человечества. Сейчас принято различать цивилизации традиционные и техногенные. Естественно, такое деление условно, но, тем не менее, оно имеет смысл, ибо несет определенную информацию и может быть использовано в качестве отправной точки исследования.

Традиционными обычно принято называть те цивилизации, где жизненный уклад ориентирован медленными изменениями в сфере производства, консервацией культурных традиций, воспроизведением часто на протяжении многих столетий сложившихся социальных структур и образа жизни. Обычаи, привычки,

И.Тоиров – ФерГУ, старший преподаватель кафедры философии.

взаимоотношения между людьми в таких обществах очень устойчивы, а личность подчинена общему порядку и ориентирована на его сохранение. Личность в традиционных обществах реализовывалась только через принадлежность к некоторой корпорации и чаще всего жестко закреплялась в той или иной социальной общности. Человек, не включенный в корпорацию, утрачивал качество личности. Подчиняясь традициям и социальным обстоятельствам, он уже с рождения был закреплен за определенным местом в кастово-сословной системе, ему предстояло усвоить определенный тип профессиональных навыков, продолжая эстафету традиций. В традиционных культурах идея господства силы и власти понималась как непосредственная власть одного человека над другим. В патриархальных обществах и азиатских деспотиях власть и господство распространялись не только на подданных государя, но и осуществлялись мужчиной, главой семьи над женой и детьми, которыми он владел так же, как царь или император телами и душами своих подданных. Традиционные культуры не знали автономии личности и прав человека. Древний Египет, Китай, Индия, государство Майя, мусульманский Восток эпохи Средневековья - образцы традиционных цивилизаций. К числу традиционных обществ принято относить все общество Востока. Но насколько они разные – эти традиционные общества! Как не похожа мусульманская цивилизация на индийскую, китайскую, а тем более на японскую. Да и каждая из них тоже не представляет собой единого целого – как неоднородна мусульманская цивилизация (Арабский Восток, Турция, государства Центральной Азии и т. д.).

Поэтому, здесь необходимо такое научно-историческое понимание, которое в современных условиях утверждает цивилизационный подход, основанный на идеях «культурного плюрализма», на признании уважения ко всяким культурам и конфессиям, на необходимости отказа от всяких преимуществ той или иной культуры, а, следовательно, отрицания как европоцентризма, так и превосходства Востока. В оценке взаимоотношений Запада и Востока при полном уважении различных путей исторического развития этих регионов

должна доминировать концепция, согласно которой конечная дорога истории ведет к сближению, и, в конечном счете, к образованию единой мировой цивилизации.

Мир движется, развивается не по прямой линии, и его движение, на первый взгляд, представляется хаотичным, неуправляемым. Но на самом деле это не так. Несмотря на различие и противостояние отдельных регионов, народов, религий, несмотря на их различие в социально-экономическом и национальном отношении, мир начинает постепенно понимать, что только в сближении возможно сохранение нашей планеты, только в единстве возможно выживание и дальнейшее существование человечества.

В научно-социальной сфере и философской литературе последних десятилетий это выразилось во многих учениях, концепциях и взглядах.

Остановимся на некоторых из них, а именно на тех, которые рассматривают движение человечества на пути к мировой и даже к так называемой Всемирной Цивилизации. В ряде таких учений, в первую очередь можно назвать теорию «культурного плюрализма», рассматривающую современную культуру как связующее звено между странами, регионами, цивилизациями, при котором понимание и уважение культурных ценностей и традиций народов - это не вопрос чистой эрудиции, а неперемное условие гармоничного развития мира.

Ко второму типу теорий движения мира к единой цивилизации можно отнести концепцию Л. Васильева, который выделил пять современных цивилизаций: «западноевропейскую», «российскую», «исламскую», «индо-буддийскую» и «конфуцианскую», в которых наблюдается сближение не только в экономике, но и на религиозной основе.

Однако, в большинстве случаев в философских, исторических исследованиях применяется технократический подход, на базе которого осуществляется постепенное сближение различных региональных, локальных, религиозных и иных цивилизаций на основе единого материального производства (У. Росту, Д. Белл, О.Тюффлер) - так называемое индустриальное и постиндустриальное общество, где современный период

развития общества определяется прогрессом техногенной цивилизации, которая активно завоевывала себе все новые социальные пространства. Этот тип цивилизованного развития сформировался в европейском регионе, его часто называют западной цивилизацией. Но он реализуется в различных вариантах, как на Западе, так и на Востоке, поэтому используется понятие «техногенной цивилизации», поскольку ее важнейшим признаком является ускоренный научно-технический прогресс. Технические, а затем и научно-технические революции делают техногенную цивилизацию чрезвычайно динамичным обществом, вызывая часто на протяжении жизни нескольких поколений радикальное изменение социальных связей – форм человеческого общения.

Мощная экспансия техногенной цивилизации на остальной мир приводит к ее постоянному столкновению с традиционными обществами. Некоторые были просто поглощены техногенной цивилизацией. Другие, испытав на себе влияние западной технологии и культуры, тем не менее, сохраняли многие традиционные черты. Глубинные ценности техногенной цивилизации складывались исторически. Их предпосылками были достижения культуры античности и европейского Средневековья, которые затем были развиты в эпоху Реформации и Просвещения и определили систему ценностных приоритетов техногенной культуры. Человек понимался как активное существо, которое находится в деятельном отношении к миру. Идея преобразования мира и подчинения человеком природы была главной в культуре техногенной цивилизации на всех этапах ее истории, вплоть до нашего времени.

Идеалы техногенной цивилизации - это возможность индивида включиться в самые различные социальные общности и корпорации. Человек становится суверенной личностью только потому, что он не привязан к той или иной конкретной социальной структуре, а может свободно строить свои отношения с другими людьми, вливаясь в различные социальные общности, а часто в разные культурные традиции.

И наконец, отдельные теории, к которым можно отнести и философию К.

Ясперса, полагают, что образование мировой, а затем всемирной цивилизации возможно только в определенном обозримом будущем на основе становления и развертывания единой мировой истории, которая представляется как бы симбиозом исторических стадий – цивилизацией, своеобразным синтезом марксистско-формационных, западно-технократических и восточных традиционных стадий общественного развития.

Рассмотрение и анализ различных точек зрения по поводу создания и развития мировой цивилизации позволяет сделать вывод о том, что в процессе формирования новой мировой культуры и мировой цивилизации должны сочетаться принципы культурной гомогенности и гетерогенности, что делает возможным сохранение и даже возрождение самобытных культурных традиций в рамках единого мирового культурного пространства. Каждая культура избирательно воспринимает и своеобразно осваивает ценности других культур, адаптируя культурные элементы к локальным условиям на основе местных традиций и таким образом обогащая мировую культуру новациями, закрепляемыми в выбранных народами формах социальной организации. Таким представляется «цивилизованный» путь развития современной «мировой цивилизации».

Обретение Узбекистаном национальной независимости и суверенитета раскрыло перед его народом огромные перспективы, дало историческую возможность создать свое будущее собственными руками, обустроить свою жизнь так, чтобы она отвечала не только национальным интересам и ценностям, но и общепринятым международным демократическим нормам.

Для достижения этих целей уже сегодня в республике создается прочный фундамент, обеспечиваются реальные условия для строительства новой жизни[1].

Богатый исторический опыт Узбекистана показывает, что народы нашего региона взаимодействуют с мировой цивилизацией более двух с половиной тысячи лет. Наши далекие предки, населявшие территорию этого края, никогда не жили изолированно, не были оторваны от магистрального пути мировой цивилизации.

Еще задолго до нашей эры в Центральной Азии возникли древние очаги культуры, на основе которых сложилась самобытная цивилизация, оказавшая свое благоприятное воздействие на соседние регионы.

Каждая цивилизация своеобразна и уникальна, как и человек, ее создающий, так как каждая цивилизация воплощает в себе конкретный исторический опыт, поэтому она в чем-то неповторима и несводима с другими. «Любая цивилизация – это квинтэссенция развития конкретного общества на всех этапах его истории, и, следовательно, чем более разнообразен и многогранен этнический момент, тем более интересно общество как носитель исторического опыта и культуры. Каждая цивилизация воплощает конкретный исторический опыт, поэтому она в чем-то неповторима и несводима с другими» [1.49-54]. Здесь мы можем согласиться с мнением И. Валлерстайна о том, что: «Культура и цивилизация общества существуют и имеют свою историю благодаря способности человека приспосабливаться к любым меняющимся условиям» [2.416].

Весь мир един и взаимосвязан. С древних времен народы Узбекистана жили и творили неразрывно с соседними и дальними народами. Находясь в центре Великого Шелкового пути, они связывали Восток и Запад. Вот как об этом писал И.А.Каримов: «...территория нынешнего Узбекистана в течение многих столетий служила мостом, связывающим Восток и Запад через Великий шелковый путь», а сам «древний край был известен как важный перекресток на этом пути, где соприкасались различные цивилизации и культуры, и прославился своим неопределимым вкладом в общечеловеческое развитие» [3.8-9].

Всему культурному миру известны имена таких великих предков узбекского народа, как Беруни, аль-Хорезми, ибн Сино, Ахмад Яссави, Улугбек, Навои и многие другие. До сих пор удивляют мир своим величием и красотой памятники зодчества Самарканда, Бухары, Шахрисабза, Хивы. За тысячелетия своей истории узбекский народ пережил многое - и расцвет культуры, науки, государственности и горечь чужеземного порабощения. Однако, ни превратности истории, ни бедствия и голод не сломили его духа, его веру в

справедливость, добросовестность и гуманизм.

Новый качественный этап в развитии Узбекистана начинается с момента обретения им национальной независимости. Независимость и суверенитет дали Узбекистану возможность интегрироваться в мировое сообщество, строить свои отношения со всеми государствами на равноправной и взаимовыгодной основе.

Наряду с возвращением к своим историческим ценностям и осознанием глубины культурного и духовного наследия, в республике крепнет ясное осознание необходимости освоения и приобщения к ценностям современной мировой цивилизации и духовности.

Памятуя о том, что цивилизация в современную эпоху представляет собой общий для всех народов путь социального, культурного и научно-технического прогресса, в республике осуществляются меры, направленные на углубление процесса демократизации, коренного реформирования всех сторон жизни, утверждения гражданских свобод и соблюдения прав человека.

Установление своего суверенитета, вступление в ООН и другие международные организации открыли нашей стране широкие возможности самостоятельно проводить свою внутреннюю и внешнюю политику, вырабатывать собственные пути вхождения в мировое сообщество, определять направления и приоритеты межгосударственных отношений. Сегодня установлены официальные дипломатические отношения более чем с 120 государствами мира, аккредитованы 88 межправительственных и 13 неправительственных организаций. В республике сформированы институциональные структуры, обеспечивающие внешнеэкономические связи как в рамках СНГ, так и с другими государствами мира, особенно с экономически развитыми.

Многосторонность и открытость внешней политики Узбекистана являются гарантией установления прочных взаимовыгодных отношений с этими государствами, открывают дорогу к современным технологиям, привлечению инвестиций и комплексному использованию природного сырья.

Таким образом, современный процесс развития нашей страны дает нам полное основание полагать, что в сегодняшнем Узбекистане созданы все необходимые условия для широкой интеграции нашего общества в мировую цивилизацию.

Цивилизационные процессы развития Узбекистана в условиях глобализации показывают, что решение ключевого вопроса – сможет ли Узбекистан в эпоху глобализации всех сторон жизнедеятельности общества, поставить человеческое развитие в центр своей целеполагающей политики и практически следовать этому – во многом зависит от того, сможет ли страна внедрить модель современного технологического развития, достойно и равноправно вписаться в глобальный мир, не остаться на его периферии.

Безусловно, в процессе глобализации усиливается ассимилирующая тенденция, однако универсализацию и унификацию следует понимать не в абсолютном, а в относительном смысле. Это означает, что универсализации и унификации подлежат не любые материальные и духовные ценности, созданные в различных уголках, регионах и странах мира, а лишь те, что имеют общечеловеческое значение.

При этом Узбекистану следует умножать не только свой духовно-интеллектуальный, экономический и другой потенциал, не отказываться от своих государственных интересов и идентичности, но и защищать их, мгновенно реагируя на

происходящие в мировом пространстве перемены. Только так, Узбекистан сможет успешно интегрироваться в мировое сообщество, и обрести авторитет в мире, открывая путь к сотрудничеству и взаимодействию.

Однако для того, чтобы достойно представлять страну в межцивилизационном диалоге, Узбекистану необходимо углубляться в познание собственных социокультурных ценностей в целях мобилизации культурно-цивилизационных ресурсов для разрешения проблем мирового значения, предотвратить распад исторической памяти, то есть той коллективной памяти, которая позволяет интерпретировать прошлое нации, формировать оптимальное настоящее и моделировать желаемое будущее. Тем более, что сохранение исторической памяти приобретает для Узбекистана особую актуальность, так как в процессе внедрения «узбекской модели» формируется национальное самосознание, национальная и государственная идентичность. Таким образом, поиск объединяющих ценностей, идей должен способствовать укреплению национальной государственности, патриотизма, суверенитета и общему подъему страны. Одновременно должна происходить концептуализация прогноза будущего узбекской нации и национального мироустройства, осмысления той особой роли, которую нация призвана сыграть в мировом цивилизационном процессах.

Литература:

1. Кизима В.В. Цивилизация – историческая форма рациональности // Цивилизация как проблема исторического материализма. - Ч.3 – М.: Наука, 1983.
2. Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества. – СПб: 2001.
3. Каримов И.А. Послание участникам Международной конференции «Вклад Узбекистана в развитие исламской цивилизации». 14-15 августа 2007 года, г. Ташкент.

(Рецензент: Т.Абдуллаев – доктор философских наук, профессор).