

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

6-2024

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

R.A.Axrorova	
«Yosh» tushunchasining lingvistik talqini	317
G.M.Xoшимов	
Некоторые константы грамматики, касающиеся структурных особенностей гипотаксемы с адвербальным компонентом темпоральности.....	322
N.Z.Abduraxmonova, O.O.Yulbarsov, G'.G'.Abduvaxarov	
Neologizm – kompyuter lingvistikasida tahlil birligi sifatida	329
M.Sharipova	
Ingliz tilida onomatopeik so'zlarning fonosemantik tahlili	334
A.O'.Abdullayev	
Ramzlarda shakl va mazmun munosabatlari.....	337
O'.A.Xudoynazarova	
Islom ta'lomi asosida shakllangan diniy barqaror birikmalar	344
F.R.Turg'unova	
Grammatik kompressiya orqali yangiliklar sarlavhalarini optimallashtirish. Strategiyalarni o'rganish va auditoriyani jalb qilish	349
M.A.Abduvaxobova	
Fransuz va o'zbek tillaridagi "Famille" – "Oila" semantik maydoniga doir	354
M.A.Kurbanov	
Muloqotda noverbal vositalar yordamida madaniyat, urf-odatlar va adab shakllarining ifoda etilishi	358
M.M.Kaxarova, Sh.B.Tolipova	
Nemis tilida og'zaki nutqni hamkorlik orqali rivojlantiruvchi mashq turlari va ulardan samarali foydalanish	364
M.Karimov	
"O'tkan kunlar" romanidagi o'xshatishning inglizcha tarjimalarda aks etish masalalari	368
X.P.Муртозов	
Вижагиҳои савтий ва услубии ҳодисаи афзоиш дар ашъори намояндагони сабки хурсонии адабиёти тоҷику форс	374
N.N.Odilova	
A comparative analysis of spellonyms in contemporary english and uzbek literature	384
M.B.Shamsiyeva	
Peyzaj matni murakkab sintaktik butunlik sifatida	388
I.T.Rustamov	
Ingliz va o'zbek folklor janr matnlarining semantik maydoni	392
К.Ю.Феруза	
Многоаспектная природа английских и русских провербальных фразеовербализаторов концепта «head/голова/глава» и их лингвостилистические особенности	396
С.Э.Сайдова	
Манзараи этнӣ-диалекталии аҳолии сурхондарёи шарқӣ	401
G.A.Komilova	
Ingliz tilida siyosatchilar nutqida stilistik vositalarning nutq ta'sirchanligini oshirish vositasi sifatida qo'llanilishi	406
С.Ч.Мачитова	
Антрапонимҳо – ифодагари хислатҳои инсон дар ғазалиёти абдураҳмони чомӣ	410
M.A.Matmusayeva	
Maktabgacha ta'lilda o'yinlar- soha terminlari sifatida	419
Y.Sh.Shuxratova	
Sintaktik sathda o'xshatishlarning tabiatiga doir	423
H.H.Xoldorova	
Study of the concept of "Field" in modern linguistics	426
D.I.Mirzayeva	
Contextual-semantic analysis of fixed similes in english	429
K.T.Israillova	
Ijtimoiy tarmoqlar tili va medialingvistika tavsifi	432



УО'К: 811.161.1'367

**НЕКОТОРЫЕ КОНСТАНТЫ ГРАММАТИКИ, КАСАЮЩИЕСЯ СТРУКТУРНЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ ГИПОТАКСЕМЫ С АДВЕРБИАЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ
ТЕМПОРАЛЬНОСТИ**

**TEMPORALLIKNING ADVERBIAL KOMPONENTI BILAN GIPO TAKSEMANING TUZILIK
XUSUSIYATLARIGA TO'G'RISIGAN GRAMMATIKANI BA'ZI DONSTANTLARI**

**SOME GRAMMAR CONSTANTS CONCERNING THE STRUCTURAL FEATURES OF
HYPOTAXEME WITH AN ADVERBIAL COMPONENT OF TEMPORALITY**

Хошимов Ганижон Мирзаахмедович

Профessor Андижанского государственного института иностранных языков, доктор
филологических наук

Аннотация

Статья посвящена типологии гипотаксемы (сложного предложения) с адвербальным компонентом темпоральности и ее постоянным признаком в более чем 80 языках мира, что позволило автору выявить некоторые типологические характеристики указанной гипотаксемы, главным образом ее константные универсальные, фреквентальные и импликативные законы ее структурно-семантической организации и функционального употребления.

Abstract

The article is devoted to the typology of a hypotaxeme(a complex sentence) with an adverbial clause of temporality and its constant features in more than 80 languages of the world, which allowed the author to reveal certain typological characteristics of the mentioned hypotaxeme, mainly its constant universal, frequent and implicative laws of structural-semantic organization and functional usage.

Аннотация

Maqola dunyoning 80 dan ortiq tillarida temporal hol ergash gapli gi potaksema (qo'shma gap) tipologiyasiga va uning doimiy universal, frekvental va implikativ xususiyatlariga bag'ishlangan bo'lib, u muallifga ushbu gi potaksemaning ma'lum tipologik xususiyatlarini, asosan uning structural- semantik qurilishi va funksional qo'llanishning doimiy universal, frekvental va implikativ qonuniyatları ochib berishga imkon bergan.

Ключевые слова: гипотаксема, гипотаксема с адвербальным компонентом темпоральности, константные универсальные, частотные и импликативные закономерности ее структурно-семантической организации и функционального употребления.

Key words: hypotaxeme, hypotaxeme with an adverbial clause of temporality, its constant universal, frequent and implicative features, structural-semantic organization, functional usage.

Kalit so'zlar: gi potaksema, temporal hol komponenli gi potaksema, uning struktural-semantik qurilishi va funksional qo'llanishi doimiy universal, frekvental va implikativ qonuniyatları.

Типологический анализ сложных предложений - политаксем (ПТ)⁷² в различных языках показывает, что, во-первых, не во всех грамматиках подсистема гипотаксемы с адвербальным компонентом темпоральности (ГПТ с АКТ) как подтипа ПТ одинаково описана, во-вторых, порою раздел, посвященный типологизируемой единице, просто отсутствует. Так, из рассмотренных нами свыше 102 различных языков мира мы нашли необходимые сведения о ГПТ с АКТ в 84 языках, а в 18 языках, таких сведений нет.

Эмпирический материал подвергнутых исследованию языков и исходящий из него статистический анализ дает основание сделать заключение, что из 102 двух языков, в 84 ГПТ с АКТ существует как синтаксический тип (см.: таблицу 1), в том числе и в английском, узбекском и русском языках, например:

⁷² Подробно о монотаксемах, политаксемах и их подтипах см.Хошимов Г.М. Типология сложного предложения в разносистемных языках, Дисс. на соис.уч.степ. докт.филол.наук, Ташкент,2002..317 с.

TILSHUNOSLIK

в английском: The convalescent leave started October fourth when my course was finished. (E.Hemingway. A Farewell to Arms,94);

в узбекском: Бўтабой отга минди-да, жиловни катта ер томонга бурди. (С.Ахмад. Сайланма, 27); Қачон сен келсанг, у жанжал қиласди. (Андижоннома. 1997, № 13, 3);

в русском: Пока Абогин говорил, оскорблённый доктор заметно менялся. (А.П.Чехов. Расказы, 98).

В двух из языков (в карачаево-балкарском и бирманском) ГПТ с АКТ как тип отсутствует, его отсутствие компенсируется монотаксемой – простым распространенным предложением с адвербиальным членом темпоральности.

Квантиративная характеристика субординаторов также оказывается интересной тем, что количество субординаторов колеблется от 1 до 22 (например, в русском языке в ГПТ с АКТ используются 17 разновидностей субординаторов (когда, пока, до того как, перед тем как, прежде чем, раньше чем, прежде нежели, пока не, до тех пор пока не, покуда не, покамест не, как вдруг, после того как, с тех пор как, как только, как, не успел ... как, не прошло и недели, как..., не... как не проходит дня /недели, года/, чтобы не...)⁷³; в узбекском – 14 субординаторов (токи, қачон, -са, қачон...-са, ...эди ҳамки, -ди /м, нг, ингиз/ дегунча, - дими, -дингми, ...экан(ми, ки), -лар экан(лар), -ар(кан, кин), -маган ҳам эдики, -ганича ҳам йўқ эдики, -ганича ҳам йўқ эдики)⁷⁴; в английском – 22 субординатора (as, as soon as, as long as, when, whenever, while, now that, till, until after, before, since, the time (that), the day (that), the moment, the instant, the year (that), next time, every time, directly, immediately, instantly)⁷⁵. Ниже дается таблица 1, в которой нами зафиксированы важные типологические свойства ГПТ с АКТ в следующих языках мира:

Таблица 1

№	Языки	Типы средств связи		АК темпоральности										Количество средств связи		Союзы		Союзные слова		Послелог		Предлог		Частичка		Аффикс		Нулевое средство		Занимствованные средства		Доминирующее средство		Позиция средств связи по отношению к адвербиально-му компоненту темпоральности				Позиция адвербиального компонента по отношению к матричному компоненту темпоральности			
		Союзы	Союзные слова	Послелог	Предлог	Частичка	Аффикс	Нулевое средство	Занимствованные средства	Доминирующее средство	Препозиции	Интерпозиция	Постпозиция	Пре-постпозиции	Препозиции	Интерпозиция	Постпозиция	Пре-постпозиции	Препозиции	Интерпозиция	Постпозиция	Пре-постпозиции	Препозиции	Интерпозиция	Постпозиция	Пре-постпозиции															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20																						
1.	Хинди	+	6	+	-	-	-	-	-	-	+	c	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-															
2.	Непали	+	4	+	-	-	-	-	-	-	-	c/c	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-															
3.	Персидский	+	12	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+															
4.	Пушту	+	6	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+															
5.	Курдский	+	2	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+															
6.	Осетинский	+	6	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+															
7.	Татский	+	2	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+															

⁷³ Ляпон М.В. Сложное предложение: Сложноподчиненное предложение расчлененной структуры: Сложносочиненные предложения.// Русская грамматика. - М.: "Наука", 1980. -С. 539-633
Ляпон, 1980, 548-562/)

⁷⁴ Аскарова, 1965, 245-254/ Аскарова М.А. Способы подчинения и типы придаточных предложений в современном узбекском языке: Автореф. дисс...докт. филол. наук. - Ташкент. 1963. - 86 с

⁷⁵ Kobrina N. A., Korneeva E. A. An outline of modern english syntax. Moscow: Higher school publishing house, 1965. - 212 p.

TILSHUNOSLIK

8.	Гиляинский	+	4	+	-	-	-	-	-	+-	+-	c	+	+-	-	-	-	+-	+-	+
9.	Язгулямский	+	6	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
10.	Ваханский	+	6	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+
11.	Ягнобский	+	4	+	-	-	-	-	-	+-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+-
12.	Шугнанский	+	3	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+-
13.	Качинский	+	1	+	-	-	-	-	-	-	-	c	-	-	+	-	+	-	-	-
14.	Мунджаинск.	+	2	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
15.	Ну'Яо/	+	+	+	-	-	-	-	-	+-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
16.	Лы	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
17.	Шанский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	-	-	+
18.	Ленди	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
19.	Русский	+	17	+	+-	-	-	-	-	-	-	c	+	+-	-	-	-	+	-	-
20.	Латышский	+	+	+	+-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
21.	Цыганский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
22.	Английский	+	22	+	+-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+-
23.	Фризский	+	+	+	+-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+-
24.	Немецкий	+	+	+	+-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+-
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
25.	Итальянский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+
26.	Греческий	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	-	-	+
27.	Французск.	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+
28.	Латинский	+	1	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	-	-	+
29.	Арабский	+	4	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	+-
30.	Амхарский	+	1	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
31.	Аккадский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
32.	Ассирийск.	+	7	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
33.	Самаритянск	+	7	+	-	-	-	+	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
34.	Хауса	+	7	+	-	-	+	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
35.	Даргинский	+	2	-	+	-	-	-	-	-	-	c/c	-	-	+	-	-	+	-	-
36.	Хиналутгск.	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	аф	-	-	+	-	-	+	-	-
37.	Венгерский	+	+	+	+-	-	-	-	+	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
38.	Мансийский	+	5	+	-	-	-	-	-	-	-	c	-	+	-	-	-	+	-	-
39.	Коми	+	1	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+-	+	-	-	-	+	-	-
40.	Финский	+	8	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+-	+	-	-	-	-	-	+
41.	Удмуртский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+-	+	-	-	-	+	-	-
42.	Саамский	+	2	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	+	+
43.	Вепсский	+	1	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
44.	Ненецкий	+	2	-	+	-	-	-	-	-	-	c/c	+	-	-	-	-	-	-	+
45.	Турецкий	+	2	+	+	-	-	-	-	-	-	c/c	-	-	+	-	-	+	-	-
46.	Татарский	+	4	+	+	-	-	-	-	-	-	c/c	+	-	-	-	-	+	-	+
47.	Караб. балк.	+	пт	пт	-	-	-	-	-	-	-	пт	-	-	-	-	-	-	пт	-
48.	Караимский	+	1	+-	-	-	-	-	+	-	-	аф	+-	-	+	-	-	+	-	-
49.	Узбекский	+	14	+	+-	-	-	+-	+-	+	-	c/c	-	-	+	-	-	+	+	-
50.	Казахский	+	+	+	+-	-	-	-	+-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
51.	Каракалпак.	+	+-	+-	+	-	-	-	+-	-	-	c/c	-	-	+	-	-	+	-	-
52.	Азербайдж.	+	+	+	+-	-	-	-	+-	-	-	c	+-	-	+	-	-	+	-	-
53.	Монгольск.	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	c/c	-	-	+	-	-	+	-	-
54.	Калмыцкий	+	1	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
55.	Китайский	+	1	+-	+	-	-	-	-	+	+	c/c	-	-	+	-	-	+	-	-
56.	Дунганская	+	10	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
57.	Чжуан	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	ч	+	-	-	-	-	+	-	+
58.	Бирманский	пт	пт	-	-	-	-	-	-	-	-	пт	-	-	-	-	-	-	пт	-
59.	Тамильский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
60.	Брауни	+	4	+	-	-	-	-	-	-	-	+-	c	+	-	-	-	+	-	-
61.	Кхмерский	+	13	+	-	-	-	-	-	-	-	c	+-	-	+	-	-	+	+	+-
62.	Индонезий.	+	21	+	+-	-	-	-	-	-	-	c	+	-	-	-	-	+	-	-
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

TILSHUNOSLIK

63.	Бугийский	+	2	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
64.	Самоанский	+	3	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
65.	Маори	+	3	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
66.	Тонгический	+	3	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
67.	Минангкаба	+	9	-	+	-	-	-	+-	-	с/с	+	-	-	-	-	+	-	+-
68.	Гавайский	+	5	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
69.	Сунданский	+	2	+-	+	-	-	-	-	-	с/с	+	-	-	-	-	+	-	+-
70.	Субия	+	1	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	-	-	+
71.	Ганда/Луган	+	+	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
72.	Суахили	+	+-	+-	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
73.	Нубийский	+	-	-	-	+	-	-	-	-	Пл	-	-	+	-	-	+	-	-
74.	Таитянский	+	+	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
75.	Волоф	+	+	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
76.	Руанда	+	+	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
77.	Лингала	+	+	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
78.	Малинке	+	3	+	-	-	-	-	-	+-	с	+	-	-	-	-	-	-	+
79.	Йоруба	+	1	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	+-	-
80.	Чукотский	+	3	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-
81.	Корякский	+	1	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	+-
82.	Ительменс.	+	2	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	-	-	+
83.	Японский	+	1	+	-	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	-	-	+
84.	Тагальский	+	4	+	+	-	-	-	-	-	с	+	-	-	-	-	+	-	-

(В таблице 1 даются сведения о наличии в языках ГПТ с АКТ, при этом «+» означает наличие признака, «цифры 1,2,3» - количество средств связи, «пт» - простое предложение с обстоятельством темпоральности, «+-» - не частотность признака, «-» - не характерность или отсутствие признака, «с» - союз (доминирующее средство связи), «с/с» - союзные слова, «пл» - послелог, «пр» - предлог, «аф» - аффикс, «ч» - частица, «бс» - бессоюзие).

Наблюдения над техникой осуществления синтаксической связи между компонентами ГПТс АКТ показывают, что в языках техника, способы и средства осуществления синтаксической связи различаются от языка к языку(см. таблицу 1). Однако такая техника осуществления связи, которая реализуется при помощи субординаторов, представленных союзом, т.е. конъюнктором, является доминирующей, поскольку из подвергнутых исследованию языков, имеющих подсистему ПТ, в 78 из них синтаксическая связь преимущественно осуществляется конъюнкторами, представленными союзами, а также коннекторами, выраженными союзными средствами типа существительных, наречий в сочетании с предлогами, послелогами или частицами. В 49 языках союзный способ осуществления синтаксической связи между компонентами ГПТ с АКТ является единственным способом, а в языках непали, минангкабау подобная связь реализуется союзовым средством, т.е. коннектором, в караимском – аффиксом, в языке чжуан – частицей, в нубийском – послелогом, которые являются доминирующими.

В некоторых из них доминирующими субординаторами служат частицы (например, в языке чжуан), ибо в них подобную функцию выполняют только частицы, в хиналугском – только аффиксы, а в нубийском – только послелоги.

В некоторых языках также наблюдается функционирование нулевых субординаторов наряду с другими их разновидностями (это - языки гилянский, ягнобский, ну (яо), узбекский, брауи и малинке). Языков, осуществляющих синтаксическую связь лишь только нулевыми субординаторами, нами не обнаружено.

Языки разнятся также позиционным расположением субординаторов в ГПТ с АКТ по отношению к адверbialному компоненту темпоральности. Так, в 64 языках субординатор, т.е. конъюнктор располагается в препозиции, в 5 из них - в интерпозиции (это языки гилянский, русский и др). А в таких языках, как финно-угорские (типа мансийского, коми, удмуртского и др.) доминирующая позиция субординатора – интерпозиция. Более того, в 12 языках доминирующей является постпозиция (это - языки типа качинского, даргинского, хиналугского,

турского, караимского, узбекского, каракалпакского, азербайджанского, монгольского, китайского, кхмерского и нубийского).

Привлекает на себя внимание и позиционное расположение адвербиального компонента в ГПТ с АКТ. Так, в 63 языках доминирующей является его препозиция, в отдельных языках доминирующей является постпозиция (это в 21 языке), а в 2 языках доминирующей является интерпозиция (это - такие языки, как вепсский и саамский).

Наблюдения над собранным эмпирическим материалом по ГПТ с АКТ языков различной типологической принадлежности, почерпнутым из их лингвистических систем – нормативных грамматик, показывают, что политаксемы в языках характеризуются универсальными, фреквентальными, и импликационными признаками-координатами, т.е. константными лингвистическими свойствами их структурно-семантической и коммуникативно-прагматической организации. При этом лингвистические номинации будут выводиться классическим способом, которым пользовались такие видные типологии как Дж.Гринберг⁷⁶, Б.Успенский⁷⁷ и Ю.Рождественский⁷⁸, а именно выведением лингвистических номинаций, основываясь не на конкретные тексты, а на лингвистическое описание системы, т.е. на грамматики, словари и т.д., поскольку, как справедливо отмечает Ю. Рождественский, «прежде всего, непосредственно наблюдаемым при выведении универсалий является не текст, а лингвистическое описание системы. Универсалы не могут быть построены на текстах. Тексты, синтезированные некоторой системой, не только отступают от этой системы, но, что самое главное, никогда полностью не обнаруживают стоящей за ними системы. Поэтому сравниваются только системы. Система дана типологу в виде лингвистического описания: грамматики, словаря и т.п. Типолог для выведения универсалий сравнивает эти описания»⁷⁹.

Исходя из анализа ГПТК с АКТ на материале 84 языков мира мы установили следующие их константные типологические закономерности :

Универсалы по ГПТ с АКТ:

1. Во всех языках есть синтаксическое поле адвербиальных темпоральных отношений, вебализуемых монотаксемами с адвербиальным темпоральным компонентом.
2. Во всех языках, имеющих подсистему ГПТ с АКТ, есть монотаксемы с адвербиальным темпоральным компонентом.
3. Во всех языках доминирующими членами - конституентами полей адвербиальных отношений являются монотаксемы с адвербиальными членами темпоральности.
4. Во всех языках, имеющих гипотаксемы с АКТ последние представляют ядро полей адвербиальных отношений.
5. Во всех языках, имеющих гипотаксемы с АКТ, в зависимости от того, с какой (левой или правой) стороны адвербиального компонента канонически располагается субординатор, с той же стороны располагается и адвербиальный компонент по отношению к матричному компоненту.
6. Во всех языках позиция исконного субординатора - конъюнктора относительно адвербиального компонента темпоральности есть важнейший диагностирующий признак базового порядка в политаксеме.

Фреквенталии по ГПТ с АКТ:

1. В подавляющем большинстве языков, имеющих подсистему гипотак-семы, существуют гипотаксемы с АК темпоральности.
2. В подавляющем большинстве языков, имеющих подсистему ГПТ с АКТ, средствами связи - служебными частицами между адвербиальным компонентом и центром подчинения в

⁷⁶ Гринберг Дж. Некоторые грамматические универсалии преимущественно касающиеся порядка значимых элементов.// Новое в лингвистике, вып. V.- М.: "Прогресс", 1970. - С. 114-162

⁷⁷ Рождественский Ю.В. Типология слова.-М.: "Высшая школа", 1969.-С.10-13

⁷⁸ Успенский Б.А. Структурная типология языков. -М.: "Наука", 1965.- . с. 34-56

⁷⁹ Рождественский Ю.В. Типология слова: Автореф. дисс... докт. филол. наук. - М., 1970. – С.36

TILSHUNOSLIK

матричном компоненте, служат конъюнкторы, выраженные союзами.

3. В подавляющем большинстве языков адвербиальный компонент темпоральности располагается препозиционно по отношению к матричному компоненту гипотаксемы.

Импликации по ГПТ с АКТ:

1. Если в языке есть ГПТ с АКТ, то в данном языке также есть монотаксема с адвербиальным членом темпоральности.

2. Если в языке, имеющем гипотаксему, исконный субординатор-конъюнктор находится в препозиции по отношению к ее адвербиальному темпоральному компоненту, то в данном языке канонически базовый порядок SVO (это языки типа индоевропейских: английский, немецкий, французский и т.д.).

3. Если в языке, имеющем подсистему ГПТ с АКТ, исконный субординатор-конъюнктор находится в постпозиции по отношению к нематричному компоненту, то в данном языке канонически базовый порядок SOV (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

4. Если в языке, имеющем подсистему ГПТ с АКТ, исконный субординатор находится в интерпозиции по отношению к нематричному компоненту, то в данном языке канонически базовый порядок OVS /или SOV, или OSV/ (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

5. Если в языке, имеющем ГПТ с АКТ, исконный субординатор – конъюнктор находится в препозиции по отношению к адвербиальному компоненту, то в данном языке нематричный компонент канонически в постпозиции по отношению к матричному компоненту (это языки типа индоевропейских: английский, немецкий, французский, русский и т.д.).

6. Если в языке, имеющем ГПТ с АКТ, исконный субординатор-конъюнктор в постпозиции по отношению к ее нематричному компоненту, то в данном языке нематричный компонент канонически в препозиции по отношению к матричному компоненту (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

7. Если в языке, имеющем ГПТ с АКТ, исконный субординатор – конъюнктор находится в интерпозиции по отношению к ее нематричному компоненту, то нематричный компонент канонически в препозиции / или редко в интерпозиции/ (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

8. Если в языке, имеющем ГПТ с АКТ, исконным субординатором служит послелог, то он канонически в постпозиции по отношению к ее нематричному компоненту, который имеет строго препозицию по отношению к матричному компоненту (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

9. Если в языке, имеющем ГПТ с АКТ, исконными субординаторами – конъюнктами – выступают синтетические средства, то в данном языке базовый порядок SOV и порядок следования компонентов строгий, а сам нематричный компонент канонически в препозиции по отношению к матричному компоненту (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

10. Если в языке типа SVO между компонентами политаксемы имеется инверсивная связь, то в данном языке порядок следования компонентов строго фиксирован (это языки типа индоевропейских: английский, немецкий, французский, русский и т.д.).

11. Если в языке компоненты ГПТ с АКТ, присоединяются при помощи аналитико-синтетических средств, то в данном языке порядок следования компонентов строго фиксирован, т.е темпоральный компонент в препозиции по отношению к матричному компоненту (это языки типа тюркских: узбекский, казахский, тувинский, алтайский, татарский и т.д.).

12. 18. Если в языке есть подсистема ГПТ с АКТ, то в данном языке между ее компонентами средствами связи служат субординаторы /конъюнкторы и коннекторы/, хотя бы нулевые.

Типологический анализ свыше ста языков мира дает основание выбрать в качестве ядра типологической синтаксической классификации языков мира такое диагностирующее свойство ПТ как ее строение, в особенности, строение ГПТ с адвербиальным компонентом темпоральности.

В строении ГПТ с АКТ в различных языках большую генерирующую роль играют средства связи, т. е. темпоральные субординаторы, в особенности, их позиционное расположение по отношению к нематричному (адвербиальному) компоненту, которое действительно служит надежным диагностирующим признаком при классификации языков мира⁸⁰ на синтаксические типы.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аскарова М.А. Способы подчинения и типы придаточных предложений в современном узбекском языке: Автореф. дисс...докт. филол. наук. - Ташкент. 1963.- 86 с.
2. Гринберг Дж. Некоторые грамматические универсалии преимущественно касающиеся порядка значимых элементов// Новое в лингвистике, вып.V.- М.: "Прогресс", 1970. - С. 114-162
3. Ляпон М.В. Сложное предложение: Сложноподчиненное предложение расчлененной структуры: Сложносочиненные предложения// Русская грамматика. - М.: "Наука", 1980. -С. 539-633
4. Рождественский Ю.В. Типология слова.-М.: "Высшая школа", 1969.-С.286.
5. Успенский Б.А. Структурная типология языков. -М.: "Наука", 1965.-286 с.
6. Рождественский Ю.В. Типология слова: Автореф. дисс... докт.филол. наук. - М., 1970. - 40 с.
7. Хошимов Г.М. Типология сложного предложения в разносистемных языках, Дисс. на соис.уч.степ. докт.филол.наук, Ташкент,2002..317 с.
8. Хошимов Г.М. Классификация языков мира по параметру позиции субординатора в зависимом компоненте гипотаксемы// Роман-герман тилшунослигининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари, Тошкент, 2009, УзГУМЯ. стр.22-24
9. Kobrina N. A., Korneeva E. A. An outline of modern English syntax. Moscow: Higher school publishing house,1965.- 212 p.

⁸⁰ Хошимов Г.М. Классификация языков мира по параметру позиции субординатора в зависимом компоненте гипотаксемы// Роман-герман тилшунослигининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари, Тошкент, 2009, УзГУМЯ. стр.22-24