



UO'K: 343.1:347.96

SHIKOYAT INSTITUTIDAN JINOYAT PROTSESSINING SUDGACHA BO'LGAN BOSQICHIDA ISHTIROKCHILARNING HUQUQLARINI HIMOYA QILISH USULI SIFATIDA FOYDALANISHNING BA'ZI MASALALARI**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЖАЛОБ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА****SOME ISSUES OF USING THE INSTITUTE OF COMPLAINTS AS A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF PARTICIPANTS AT THE PRE-TRIAL STAGE OF THE CRIMINAL PROCESS****Эгамбердиев Ферузбек Аскаржон угли** 

Преподаватель кафедры правового образования Ферганского государственного университета

Annotatsiya

Maqolada shikoyat institutidan jinoyat protsessining sudgacha bo'lgan bosqichida ishtirokchilar huquqlarini himoya qilishning asosiy mexanizmlaridan biri sifatida foydalanishning dolzarb masalalari ko'rib chiqiladi. Muallif shikoyatlarni taqdim etish va ko'rib chiqishni huquqiy tartibga solishni, shuningdek ularning dastlabki tergov va surishtiruv bosqichida qonuniylik va adolatni ta'minlashdagi rolini tahlil qiladi. Ayblanuvchilar va gumon qilinuvchilar hamda jabrlanuvchilarning protsessual huquqlarini ta'minlash nuqtai nazaridan ushbu institutning samaradorligiga alohida e'tibor qaratilmoqda. Maqolada, shuningdek, shikoyat qilish huquqini amalga oshirishda yuzaga keladigan muammolar muhokama qilinadi va huquqni qo'llash amaliyotini rivojlantirish uchun ularni hal qilishning mumkin bo'lgan usullari taklif etiladi.

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы использования института жалоб как одного из ключевых механизмов защиты прав участников на досудебной стадии уголовного процесса. Автор анализирует правовое регулирование подачи и рассмотрения жалоб, а также их роль в обеспечении законности и справедливости на этапе предварительного расследования и дознания. Особое внимание уделяется эффективности данного института в контексте обеспечения процессуальных прав как обвиняемых и подозреваемых, так и потерпевших. В статье также обсуждаются проблемы, возникающие при реализации права на подачу жалобы, и предлагаются возможные пути их решения для улучшения правоприменительной практики.

Abstract

The article discusses topical issues of using the institute of complaints as one of the key mechanisms for protecting the rights of participants at the pre-trial stage of the criminal process. The author analyzes the legal regulation of filing and consideration of complaints, as well as their role in ensuring legality and fairness at the stage of preliminary investigation and inquiry. Special attention is paid to the effectiveness of this institution in the context of ensuring the procedural rights of both accused and suspects, as well as victims. The article also discusses the problems that arise in the exercise of the right to file a complaint, and suggests possible solutions to improve law enforcement practice.

Kalit so'zlar: jinoyat protsessi, sudgacha bo'lgan bosqich, ishtirokchilarning huquqlari, shikoyatlar, huquqlarni himoya qilish, protsessual kafolatlar, muddatlar.

Ключевые слова: уголовный процесс, досудебная стадия, права участников, жалобы, защита прав, процессуальные гарантии, сроки.

Key words: criminal process, pre-trial stage, rights of participants, complaints, protection of rights, procedural guarantees, deadlines.

ВВЕДЕНИЕ

Основания для исследования данной темы обусловлены не только актуальностью проблемы защиты прав участников уголовного процесса, но и необходимостью оценки эффективности института подачи жалоб в практике применения уголовного законодательства. Анализ функционирования данного института позволит выявить

проблемные моменты и недостатки существующего законодательства, а также предложить механизмы и способы их устранения.

Согласно статистике, которая была объявлена в официальном сайте Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан, за весь 2023 год были совершены 104 096 преступлений (по всем видам преступлений) на территории Республики Узбекистан. При этом такой высокий показатель преступности начал проявляться с 2021 года, когда были совершены 111 082 преступлений, а в 2022 году же этот показатель был чуть меньше, а именно 105 215 преступлений. По сравнению с 2019 и 2020 годами, когда были совершены 46 089 и 62 081 преступлений¹⁴.

Следовательно, за последние годы уровень преступности стал существенно выше чем несколько лет назад. А вопрос заявления жалоб на досудебном этапе уголовного процесса не был изучен на соответствующем уровне. Хотя, именно настоящий институт является одним из основных процессуальных инструментов для защиты прав участников уголовного процесса.

Также, среди отечественных научных исследователей настоящая тема практически не была изучена через призму защиты прав участников уголовного процесса, что ещё раз указывает на его актуальность и на надобность изучения и создания правового регулирования данного института.

В связи с проводимыми правовыми реформами в стране, Стратегией «Узбекистан – 2030»¹⁵ было уделено отдельное внимание направлению деятельности правоохранительных органов на защиту интересов, чести, достоинства и прав человека, что тесно связано с темой настоящей научной статьи.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

В настоящей статье рассматриваются работы таких учёных-процессуалистов Шепелин И.В., Максимов О.А., Фомкин Н.Н., уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан и некоторых других зарубежных стран. Для изучения настоящего института применяются методы наблюдения, сравнения, абстрагирования и др.

Что же касается определения «жалобы», Шепелин И.В. даёт следующее определение жалобы в контексте досудебного уголовного производства – «это поданное в письменном виде обращение, адресованное прокурору, руководителю следственного органа или суду, содержащее требование об отмене или изменении постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или суду, содержащее требование об отмене или изменении постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иных решений и прекращения действий (бездействия) дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурору и суда, способных причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ гражданам к правосудию¹⁶»

«Жалобы» в досудебном этапе уголовного процесса представляет собой официальный акт направленного обращения, обычно подаваемого участником уголовного процесса или его представителем к компетентному органу или должностному лицу, с целью оспаривания действий или решений правоохранительных органов, прокурора или иных участников процесса, которые могут считаться неправомерными, противоречащими закону или нарушающими законные права и интересы данного участника. Жалоба включает в себя аргументированные заявления, фактические обоснования и ссылки на применимые нормы законодательства с целью обеспечения пересмотра или корректировки действий, принятых

¹⁴ См.: Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158 О Стратегии «УЗБЕКИСТАН – 2030». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/6600404>

¹⁵ Шепелин, И.В. Жалоба как вид обращения в уголовном судопроизводстве / И.В. Шепелин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2020. – С. 97.

¹⁶ Максимов О. А. Правовой институт ходатайств и жалоб на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации как способ защиты прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 11 с.

TARIX

или запланированных соответствующими органами в рамках уголовного процесса, до его формального начала.

Максимов О.А. утверждает: «Жалоба – это процессуальная форма выражения просьбы участника уголовного судопроизводства или иного лица прокурору или в суд об отмене или пересмотре процессуального решения, ограничивающего права, законные интересы заявителя, или о восстановлении прав заявителя, нарушенных действиями (бездействием) органа, ведущего производство по делу¹⁷».

Фомкин Н.Н. подчёркивает, что жалобы – это устное или письменное обращение в суд, государственный орган или орган местного самоуправления или к должностному лицу по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, исходя из общеправового принципа дозволенности того, что прямо не запрещено законом¹⁸.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Мы считаем, что проблемы на практике могут возникнуть по отношению к форме подачи жалоб, так как жалобы по своей природе они носят ретроспективный характер. Иными словами, жалоба подаётся на определённые решения и действия (бездействия) дознавателей, следователей, которые были приняты в прошлом, и должны содержать в себе конкретные обстоятельства, которые подлежат обжалованию.

Проанализировав тенденцию, которая наблюдается на правоприменительной практике, мы выявили, что при подачи устных жалоб на досудебном этапе уголовного процесса, они фиксируются в протоколах следственных действий, как замечания участников, которые принимают участие в данном следственном действии.

Однако, зачастую данные жалобы остаются без должного внимания и не разрешаются в дальнейшем, так как они не отвечают формальным требованиям подачи жалоб, так как жалобы должны иметь следующие признаки для их рассмотрения и разрешения:

- Адресат, которому подаётся жалоба (потому что жалоба не может подаваться на имя следователя, дознавателя в силу того, что их решения и действия (бездействия) обжалуются и они не могут рассматривать жалобу на свои же решения)

- Лицо, которое подаёт жалобу (так как круг лиц, которые могут подавать жалобы по уголовным делам ограничивается)

- Решение и действие (бездействие), которые обжалуются;

- Конкретные обстоятельства по данным решениям, которые подлежат обжалованию;

- Обоснованность жалобы, так как ввиду загруженности должностное лицо, ответственное за разрешение данной жалобы, могут не понять мотивов и обоснований жалобы;

- Дата и подпись лица, который подаёт жалобу, так как дата устанавливает сроки разрешения жалоб, а подпись подтверждает факт того, что лицо согласен и поддерживает жалобу.

По нашему мнению, соблюдение данных требований необходимо для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения жалоб, что обеспечит правильного функционирования института обжалования как способ защиты прав участников уголовного процесса.

По сравнению с жалобами, ходатайства могут быть поданы как в письменной, так и в устной форму, так как устные ходатайства фиксируются в протоколах следственных действий и судебного заседания, а также ходатайства подаются непосредственно дознавателю и следователю, которые ведут производство по данному уголовному делу. И данное обстоятельство не мешает их рассмотрению.

2. Сроки рассмотрения и разрешения жалоб различаются от сроков разрешения ходатайств, так как, если ходатайства подаются непосредственно дознавателю,

¹⁷ Фомкин. Н.Н. Общая характеристика стадии апелляционного производства в современном российском уголовном процессе / Н.Н. Фомкин // Молодой ученый. – Казань : Молодой ученый, 2015. № 24 (104). – С. 791.

¹⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

следователю, которые ведут производство по уголовному делу, то жалобы подаются начальникам органа дознания, следственного отдела или прокурору на досудебном этапе уголовного процесса.

Причиной тому является то, что именно данные лица могут рассматривать и разрешать жалобы на решения и действий (бездействия) дознавателей, следователей. Также в момент подачи жалоб, начальники органа дознания, следственного отдела или прокуроры, как правило, бывают не в курсе обстоятельств дела, по которому подаётся жалоба по этой причине в каждом таком случае данным лицам нужно время чтобы рассмотреть предмет жалобы и принять соответствующее решения.

В связи с этим, даже на практике зарубежных стран можно наблюдать, что срок разрешение ходатайств и жалоб различаются, например, по законодательству РФ решение по результатам рассмотрения жалобы должно быть принято в течение 3 суток, но если есть потребность в истребовании дополнительных материалов, либо принятия иных мер, то рассмотрение жалобы может быть завершено в течение 10 суток, о чём должен быть извещён заявитель. Также в других странах данный порядок имеет свои характерные черты.

Кроме этого, как один из самых прогрессивных стран в применении новшеств в уголовно-процессуальном законодательстве является Республика Казахстан. Согласно статье 105 УПК РК, прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания обязаны рассмотреть жалобу и уведомить о принятом решении лицо, подавшее жалобу, в течение семи суток с момента ее получения. Жалобы на нарушения закона при задержании, признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого, отстранении от должности, проведение несанкционированного осмотра, обыска, выемки, временном ограничении на распоряжение имуществом, приостановлении совершения сделок и иных операций с имуществом подлежат рассмотрению в течение трех суток с момента их получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до пятнадцати суток с извещением об этом лица, подавшего жалобу¹⁹.

Мы изучили законодательства и некоторых других стран, которые закрепляют сроки обжалования решений и действий (бездействий) дознавателей, следователей, и пришли к выводу, что сроки рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействия) дознавателей, следователей должны составлять не позднее 3 суток, а в случаях, когда требуется истребование и изучение дополнительных документов, до 15 суток, о чём заявитель должен быть уведомлен.

Таким образом, можно обеспечить лиц, ответственных за рассмотрение жалобы, достаточным временем для принятия правильного и всестороннего решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения научных работ отечественных и зарубежных учёных и сравнения зарубежного опыта, мы пришли к выводу о необходимости внесения некоторых дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, которые заключаются в следующих предложениях:

1. Дополнить УПК РУз **главой 32²** и назвать настоящую главу **«Обжалование решений и действий (бездействий) должных лиц, осуществляющих уголовное производство»;**

2. Дополнить УПК РУз **статьей 274⁵** **«Понятие, форма и лица, имеющие право подавать жалобы»** и изложить данную статью в следующей редакции: «Жалобы – это обоснованное письменное обращение участников уголовного процесса или их представителей, чьи права и интересы были затронуты, вышестоящему лицу с целью оспаривания решений или действий (бездействия) должностного лица, ответственного за производства уголовного дела».

3. Дополнить УПК РУз **статьей 274⁶** **«Лица, имеющие право рассматривать жалобы»** и изложить её в следующей редакции: «Прокурор, начальник следственного управления, отдела, отделения, группы или его заместитель, начальник подразделения

¹⁹ Аминова Р.Х. Осуществление коллективизации в Узбекистане (1929-1932 г.) – Ташкент: Фан, 1977. – С. 70.

TARIX

дознания и его заместитель, а также начальник органа, осуществляющего доследственную проверку могут рассматривать жалобы, поданные по отношению к дознавателю, следователю или должностному лицу органа, осуществляющего доследственную проверку.

Не могут рассматривать жалобы лица, чьи решения и действия (бездействия) обжалуются. При поступлении жалобы лицу, чьи решения и действия (бездействия) обжалуются, они должны предоставить его со своим письменным объяснением надзирающему прокурору или начальнику следственного управления, отдела, отделения, группы или его заместителю, начальнику подразделения дознания и его заместителю».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/6445147>;
2. Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158 О Стратегии «УЗБЕКИСТАН – 2030». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/6600404>;
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/111463>;
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>;
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/;
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова. https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397729;
7. Шепелин, И.В. Жалоба как вид обращения в уголовном судопроизводстве / И.В. Шепелин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2020. – С. 97.;
8. Максимов О. А. Правовой институт ходатайств и жалоб на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации как способ защиты прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 11 с.;
9. Фомкин. Н.Н. Общая характеристика стадии апелляционного производства в современном российском уголовном процессе / Н.Н. Фомкин // Молодой ученый. – Казань : Молодой ученый, 2015. № 24 (104). – С. 791.