

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

5-2024

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

| | |
|---|-----|
| Э.И.Ибрагимова, З.Т.Исаева Теоретические основы лексической системы языка в рамках синтагматики и парадигматики..... | 203 |
| Z.V.Alimova Navoiyning “Saddi Iskandariy” dostonida “Xud” so’zi va uning morfologik belgilari xususida | 208 |
| M.M.Asranova O‘zbek tilida siyosiy diskurs individualligini ta’minlovchi leksik va morfologik vositalar | 213 |
| O.M.Khudoyberdieva The significance of using idioms and collocations in english and uzbek dance terminology | 218 |
| G.S.Xolmurotova Tilshunoslikda terminologik tizimning aksiologik jihatlari..... | 222 |
| N.H.Sayfullayev, A.A.Mirzayeva Alisher Navoiyning “Nasoyim Ul-Muhabbat” asaridagi arab tilidan o‘zlashgan so‘zlar tahlili | 226 |
| N.A.Abdullayeva Tozalikning kishi salomatligiga ta’siri haqidagi o‘zbek va ingliz xalq maqollarining semantik tahlili | 229 |
| M.T.Qodirova Biznes diskursini metonimik modellashtirish..... | 233 |
| D.N.Satimova Ingliz va o‘zbek tillarining ekzistensial va noekzistensial shakllari: substandart leksik birliklar | 240 |
| V.A.Tangriyev Paulo Koeloning “Alkimyogar” asarining inglizcha va o‘zbekcha tarjimalaridagi paralingvistik vositalar | 247 |
| V.A.Giyosova Murojaat birliklarida aksiologik modallik ifodasi | 254 |
| R.Kahramanova The values of morphological indicators of quantitative words in dialects recorded on ancient monuments..... | 260 |
| I.M.Ataboyev Ta’na-dashnom konseptining madaniyatlararo farqlari: Ingliz va boshqa tillarda foydalanishni qiyosiy o‘rganish | 264 |
| M.E.Qodirova O‘zbek va ingliz tillarida san’atga oid terminlarning klassifikatsiyasi | 270 |



UO'K: 811.161.1'373

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЯЗЫКА В РАМКАХ
СИНТАГМАТИКИ И ПАРАДИГМАТИКИ****SINTAGMATIKA VA PARADIGMATIKA DOIRASIDAGI TILNING LEKSIK TIZIMINING
NAZARIY ASOSLARI****THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE LEXICAL SYSTEM OF LANGUAGE IN THE
FRAMEWORK OF SYNTAGMATICS AND PARADIGMATICS****Ибрагимова Эхтиётхон Исмаиловна¹** ¹доцент Ферганский государственный университет**Исаева Зера Таировна²** ²преподаватель Ферганский государственный университет**Аннотация**

Статья посвящена теоретическим основам лексической системы языка в рамках синтагматики и парадигматики. В статье рассмотрены ключевые понятия парадигматики и синтагматики, а также их интерпретации в трудах таких зарубежных лингвистов, как Фердинанд де Соссюр, Ноам Хомский и Луи Елемслев. Подчеркнута важность этих понятий для понимания структуры языка и взаимосвязей между его элементами. Анализируются проблемы исследования парадигматических и синтагматических отношений в работах русских лингвистов, таких как Лев Владимирович Щерба, Николай Сергеевич Трубецкой и Роман Якобсон. Рассмотрена история развития теорий о синтагмо-парадигматической структуре лексической системы в узбекской лингвистике. Изучены работы таких ученых, как Бердалиев Абдували, Мирзакулов Турсунали и Зияев Аваз.

Annotatsiya

Maqola sintagmatika va paradigmatica doirasida tilning leksik tizimining nazariy asoslariga bag'ishlangan. Unda paradigmatica va sintagmatikaning asosiy tushunchalari hamda ularning Ferdinand de Saussur, Noam Chomskiy va Lui Elemslev kabi chet el tilshunoslari asarlaridagi talqinlari o'rganildi. Tilning tuzilishi va uning elementlari orasidagi munosabatlarni tushunish uchun bu tushunchalarning ahamiyati ta'kidlandi. Lev Vladimirovich Shcherba, Nikolay Sergeevich Trubetskoy va Roman Yakobson kabi rus tilshunoslari asarlarida paradigmatic va sintagmatic munosabatlarni o'rganish muammolari tahlil qilindi. O'zbek tilshunosligida leksik tizimning sintagmo-paradigmatic tuzilishi haqidagi nazariyalarning rivojlanish tarixi ko'rib chiqildi. Abduvali Berdaliev, Tursunali Mirzaqulov va Avaz Ziyayev kabi olimlarning mavzuga doir ilmiy qarashlari o'rganildi.

Abstract

The article is devoted to the theoretical foundations of the lexical system of language within the framework of syntagmatics and paradigmatics. The article examines the key concepts of paradigmatics and syntagmatics, as well as their interpretations in the works of such foreign linguists as Ferdinand de Saussure, Noam Chomsky and Louis Elemslev. The importance of these concepts for understanding the structure of language and the relationships between its elements is emphasized. The problems of studying paradigmatic and syntagmatic relations in the works of Russian linguists such as Lev Vladimirovich Shcherba, Nikolai Sergeevich Trubetskoy and Roman Jakobson are analyzed. The history of the development of theories about the syntagmatic-paradigmatic structure of the lexical system in Uzbek linguistics is considered. The works of such scientists as Berdaliev Abduvali, Mirzakulov Tursunali and Ziyayev Avaz are studied.

Ключевые слова: парадигматика, синтагматика, диахронический подход, синхронический подход, структурный подход, морфологические категории, синтаксические категории.

Kalit so'zlar: paradigmatica, sintagmatika, diaxron yondashuv, sinxron yondashuv, struktur yondashuv, morfologik kategoriyalar, sintaktik kategoriyalar.

Key words: paradigmatics, syntagmatics, diachronic approach, and synchronic approach, structural approach, morphological categories, syntactic categories.

ВСТУПЛЕНИЕ

Парадигматика и синтагматика являются ключевыми понятиями в лингвистике, которые помогают понять структуру и функционирование языка. Она описывает отношения между элементами одной категории, которые могут заменять друг друга в определенном контексте. Это касается, например, различных форм одного слова (склонение, спряжение) или синонимов. В свою очередь, синтагматика изучает связи между словами в предложении, их последовательность и сочетания. Например, в предложении "Бабушка вяжет шарф" слова образуют синтагматическую цепочку, где каждое слово зависит от соседних.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

1. Корпус текстов Лингвистические корпуса, содержащие большие объемы текстов, которые позволяют анализировать использование слов в различных контекстах. В зарубежной лингвистике значительный вклад в изучение этих понятий внесли такие ученые, как Фердинанд де Соссюр, Ноам Хомский и Луи Елемслев.

Фердинанд де Соссюр выделил парадигматику и синтагматику как две стороны одного и того же языкового явления, подчеркивая их взаимосвязь. Соссюр описывает синтагматические отношения как связи между элементами в последовательности (например, в предложении). Эти отношения касаются того, как слова и морфемы комбинируются друг с другом в линейной структуре.

2. Лексикографические источники Хомский развил концепцию "грамматики", где синтагматические структуры играют важную роль в формировании предложений. Н. Хомский утверждает, что грамматика языка, которая содержит систему правил, характеризуется трансформационным отношением, что существует между глубинными и поверхностными структурами. Эта логика убедительна, если грамматика «нацелена на то, чтобы охватить творческий аспект – применимую к бесконечной совокупности пар глубинных и поверхностных структур». [1, с.121]

Помимо этого, Хомский использует формальные модели, используя математические и логические методы для описания грамматических структур, что позволяет более точно анализировать язык и его правила.

Елемслев, в свою очередь, акцентировал внимание на функциональных аспектах языка и его структурной организации. Один из теоретиков и лидеров структурной лингвистики, создатель глоссематики.[2] Последователь и пропагандист учения Ф. де Соссюра. Елемслев подчеркивал важность синтаксических структур и их функциональных ролей в языке. Он исследовал, как элементы языка (слова, морфемы) взаимодействуют в рамках предложений. А также, акцентировал внимание на том, как грамматические категории и формы образуют системы, позволяющие языковым единицам функционировать как взаимозаменяемые.

3. Научные статьи и монографии Исследования, посвященные синтагматике и парадигматике, а также их взаимодействию в лексической системе языка. Русские лингвисты, такие как Лев Владимирович Щерба, Николай Сергеевич Трубецкой и Роман Якобсон, также внесли значительный вклад в изучение парадигматических и синтагматических отношений. Щерба акцентировал внимание на фонетических и морфологических аспектах языка, подчеркивая важность контекста для понимания значений слов.

В работе Льва Владимировича Щербы «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании» вопросы синтагматики и парадигматики играют ключевую роль в понимании языковых явлений. Щерба предлагает рассматривать язык как систему, состоящую из различных уровней анализа, при этом выделяет три аспекта языковых явлений: синтагматический, парадигматический и семантический, что позволяет глубже понять структуру и функционирование языка.[3, с.13] Каждый из этих аспектов фокусируется на различных отношениях между языковыми элементами. Одной из ключевых работ Трубецкого является "Основы фонологии", где он излагает свои идеи о фонологических системах и их структуре, что включает обсуждение парадигматических и синтагматических отношений.[4,с.144]

TILSHUNOSLIK

Работа Якобсона "Поэтика" рассматривает, как синтагматические связи могут быть нарушены для создания новых смыслов, в то время как парадигматические выборы играют ключевую роль в создании ритма и звучания.

Выдающийся узбекский лингвист Бердалиев Абдували, говоря о семантико-сигнификативной парадигматике, относящейся к плану содержания языка, важную роль играют омонимия и полисемия. В круг данной парадигматики входят такие асимметрические явления как полифункциональность, совмещение значений и амфиболия. «Асимметрия моделей СПП имеет парадигматические отношения двух планов – плана формально-структурного и семантико-сигнификативного. При формально-структурном плане асимметрии в парадигматических отношениях объединяются материальные субстанции моделей СПП; при семантико-сигнификативном плане - идеальные (сигнификативные) субстанции моделей СПП.» [5, с.18]

МЕТОДЫ

1. Дискурсивный анализ. Парадигматические отношения, по Соссюру, относятся к выбору элементов из одного и того же класса. Это касается того, как элементы могут заменять друг друга в определенном контексте (например, выбор между разными формами слова).

Соссюр различает диахронический (исторический) и синхронический (современный) подходы к изучению языка. Синтагматика часто рассматривается в синхроническом контексте, тогда как парадигматика может рассматриваться как изменяющаяся через время.

Ельмслев предложил, такие термины как «план выражения» и «план содержания». План выражения- это аспект языка, который относится к форме знаков, т.е. к тому, как информация представлена в языке. Он включает в себя звуковые или графические формы слов, их фонетические и морфологические характеристики. В синтагматическом аспекте план выражения касается того, как слова комбинируются в предложении и как они воспринимаются на слух или на письме. Например, "Он читает книгу." Глагол "читает" требует дополнения "книгу", чтобы завершить смысл. Синтагматическая связь между глаголом и дополнением важна для понимания действия.

Якобсон начал ориентироваться на установление самых широких связей лингвистики с другими науками, выступая против любых форм изоляционизма. Эти аспекты делают работы Романа Якобсона важными для понимания не только теории языка, но и практического применения лингвистических знаний в различных областях, таких как литература, психология и социология. Применяет когнитивные аспекты в анализе языковых структур, рассматривая, как человеческое восприятие и мышление влияют на формирование синтагматических и парадигматических связей.

В узбекской лингвистике также наблюдается интерес к синтагмо-парадигматическим структурам. Ученые, такие как Бердалиев Абдували, Мирзакулов Турсунали и Зияев Аваз Ихтиёрович, адаптировали зарубежные концепции к специфике узбекского языка. Бердалиев акцентировал внимание на взаимосвязи между морфологией и синтаксисом, исследуя парадигматические отношения в узбекском языке.

2. Корпусный анализ Синтагматический аспект касается линейного сочетания элементов в речи, то есть того, как слова и другие языковые единицы комбинируются в высказываниях. Надо иметь в виду, что в устном языке и фраза, и ее перевод могут иметь тройную ритмическую форму, каждая из которых имеет свое значение.

Парадигматический аспект сосредоточен на отношениях между элементами, которые могут быть взаимозаменяемыми в определенных контекстах. Это включает в себя морфологические и синтаксические категории, которые позволяют создавать различные формы слов и предложений. При чем, опираясь на эксперимент в морфологии можно любому иностранному лингвисту, с помощью утвержденных норм в языке, выявить правильные сегменты тех или иных слов.

Трубецкой развил идеи о фонемах и их функциях в языке, что позволило глубже понять парадигматические связи.

Его работы отличаются тем, что Трубецкой акцентировал внимание на фонологических аспектах языка, рассматривая синтагматические и парадигматические

отношения в контексте фонем и их взаимодействий. Он подчеркивал, что фонемы могут изменять свое значение и функции в зависимости от их позиции в слове и окружении. В отличие от некоторых своих предшественников, Трубецкой рассматривал язык как систему, где синтагматические и парадигматические отношения взаимосвязаны. Он подчеркивал, что каждое слово или фонема не может быть понято вне контекста всей системы языка.

Мирзакулов Турсунали, единственный лингвист в узбекском языкознании, который описал системно-структурный метод и достижения в научном сегменте парадигматики и синтагматики.[6,с.15]На основе этих сегментов были созданы учебники и учебно - методические пособия. А также, за счет выявления основных понятий, характерных для языковой системы синтагматики и парадигматики, учитывая законы внутри этих отношений и внедрение этих понятий в практическом применении, приводит к глубокому пониманию важности морфемных единиц.

Зияев Аваз Ихтиёрович развил идеи о функциональных аспектах языка и его структурной организации, что позволило глубже понять синтагматические связи. Их работы свидетельствуют о богатстве и разнообразии подходов к изучению лексической системы языка в рамках узбекской лингвистики. Исследовал категории интенсификации и деинтенсификации в языке, что позволяет выявить важные изменения в уровнях языковых единиц, таких как качество, количество и нормы синтагмо-парадигматических сегментов. В своей работе он подчеркнул, что диалектика развития языка основывается на образовании новых фонетических, лексико-семантических и морфемных единиц, где более сложные единицы формируются из более простых, что соответствует «общему закону языковой системы о превращении количественных изменений в качественные.» [7,с.34]

Сравнительный метод Якобсон исследовал семиотические аспекты языка, рассматривая язык как систему знаков. Его работы выявили сложности в классификации и интерпретации парадигматических и синтагматических отношений, что подчеркивает необходимость дальнейшего исследования этих понятий.

В отличие от Соссюра, который, учитывая моменты поэтики и стилистики упоминал о поэтическом языке, но основной фокус делал на лексических и грамматических структурах, Якобсон активно исследовал поэтический язык и стилистику, подчеркивая важность синтаксических и фонетических особенностей в создании художественного текста.

Как следствие, работы Соссюра стали основой для дальнейших исследований в области структурной лингвистики, но он сам не развивал концепцию за пределами своей теории. А Якобсон расширил и углубил идеи Соссюра, интегрируя их с другими дисциплинами (такими как семиотика и психолингвистика), разрабатывая новые подходы к анализу языка. Здесь важно упомянуть также и о кросс-культурных исследованиях в которых он обращал внимание на то, как разные языки могут по-разному организовывать синтагматические и парадигматические отношения, что открывает новые горизонты для сравнительного анализа.

В целом, Якобсон продолжил и развил идеи Соссюра, добавив к ним новые аспекты, связанные с функцией языка и его использованием в различных контекстах.

Трубецкой так же как и Фердинанд де Соссюр уделял внимание тому, как слова могут заменять друг друга в зависимости от грамматических категорий (например, время, число, род). Он исследовал, как эти отношения формируют грамматические структуры и правила.

Для Трубецкого синтагматические отношения не были статичными; он рассматривал их как динамические, зависящие от контекста и интонации. Это подход помогал лучше понять, как произношение и интонация влияют на значение высказывания.

Трубецкой также рассматривал синтагматику и парадигматику в контексте семиотики, изучая, как языковые знаки функционируют в системе значений. Он анализировал, как разные языковые элементы взаимодействуют друг с другом для создания смысла. В его работах синтагматика рассматривается как горизонтальная связь между элементами (например, слова в предложении), тогда как парадигматика — как вертикальная связь между элементами, которые могут заменять друг друга (например, разные формы слова или синонимы). Эти отношения помогают понять, как знаки функционируют и создают смысл.

TILSHUNOSLIK

Ученые, такие как Бердалиев Абдували, Мирзакулов Турсунали и Зияев Аваз Ихтиёрович, внесли значительный вклад в адаптацию зарубежных и русских концепций к специфике узбекского языка, что свидетельствует о богатстве и разнообразии подходов в данной области.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Синтагматика и парадигматика представляют собой два основных аспекта лексической системы языка. Синтагматика исследует сочетания слов в контексте, тогда как парадигматика фокусируется на отношениях междусловами в одной категории.

В своих трудах Ферденанд де Соссюр подчеркивал важность различия между "ланг" (язык как система) и "пароле" (речь как использование языка). Он акцентировал внимание на том, что значение слова определяется через его место в системе, что является основой для анализа синтагматических и парадигматических отношений. Соссюр ввел концепцию "сигнификанта" и "сигнифицированного", что позволяет понимать, как слова формируют значения в зависимости от их контекста и взаимосвязей.

В исследованиях Трубецкого наблюдались развитие идеи о фонемах и морфемах, акцентируя внимание на их роли в структуре языка. Он рассматривал язык как систему, где каждое звуковое явление имеет значение только в контексте других элементов. Его работы углубили понимание парадигматических отношений, показывая, как фонетические и морфологические элементы взаимодействуют в рамках лексической системы.

В свою очередь, Якобсон предложил концепцию "функций языка", выделяя различные аспекты коммуникации. Он акцентировал внимание на том, как синтагматические и парадигматические отношения влияют на стилистические особенности языка. Исследования Якобсона продемонстрировали, как выбор слов (парадигматика) и их комбинации (синтагматика) влияют на выразительность и стиль речи.

Бердалиев исследовал лексическую семантику и предложил новые подходы к анализу значений слов в контексте культурных особенностей. Он подчеркивал важность семантических полей и их взаимодействия.

Мирзакулов Турсунали сосредоточился на сравнительном анализе лексических систем различных языков, выявляя уникальные синтагматические и парадигматические связи.

Их работы расширили понимание лексической системы, показывая, как культурные факторы влияют на синтаксические конструкции и выбор слов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, учитывая результаты исследуемых работ, теоретические основы лексической системы языка в рамках синтагматики и парадигматики представляют собой сложную и многогранную область исследования. Анализ работ как зарубежных, так и русских и узбекских ученых позволяет глубже понять механизмы функционирования языка и его структуры, а также, развивать идеи, исследуя лексическую систему через призму новых методологических подходов и технологий, что способствуют более глубокому пониманию динамики языка и его лексических структур. Изучение синтагматических и парадигматических отношений открывает новые горизонты для дальнейших исследований в области лексикологии и языковой теории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хомский Н. Язык и мышление. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972.,с. 121.
2. Электронный ресурс <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/1977343>
3. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. - Л., 1974., с.13.
4. Трубецкой Н.С.«Основы фонологии»/пер.с нем.А.А.Холодовича. Под ред.С.Д.Кацнельсона-М., Аспект пресс., 2000.,с.144.
5. Бердалиев А. Диссертация «Семантико-сигнификативная парадигматика и синтагматические отношения в конструкциях сложноподчиненного предложения узбекского литературного языка.» -Ташкент., 1989., стр.18.
6. Мирзакулов Т. «Парадигматические и синтагматические отношения в морфемике узбекского языка.» - Хужанд, 1993,с.15.
7. Зияев А.И. Диссертация (DSc) по филологическим наукам «Образование парадигм языковых единиц и форм на основе семантики интенсификации/ деинтенсификации в языке.» Фергана -2020., с.34.