

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSİYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi



**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

M.F.Gaybullayeva

No'xat navlarini o'sishi, rivojlanishi bilan oziqlantirish me'yorlarining ta'siri bo'yicha olib borilgan mahalliy va xorijiy ilmiy tadqiqotlar 835

Sh.M.Xalmatova, G.M.Maxsudova

Sun'iy quvursimon kovaklardan foydalanib suv eroziyasiga qarshi kurashning samarasi 838

M.T.Abdullayeva, F.R.Qurolova

Farg'ona viloyati adirlarida tarqalgan o'simlik turlari 841

S.A.Mamatqulova, T.E.Usmanova, I.R.Asqarov

Determination of the amount of paulownia flowers and vitamins in their composition 847

M.T.Abdullayeva, M.Nazarov

Tuproqni sog'lomlashtirishda mikroorganizmlar va mayda hayvonlarning ahamiyati 850

M.Nazarov Mamadali, Sh.M.Khalmatova

Soil pollution by waste and measures to it prevent 854

D.M.Ahmedova, M.A.Boynazarova, H.S.Turdimatova

Hovuz biotsenozining ekologik xususiyatlari 857

D.M.Ahmedova, H.S.Turdimatova

Tut o'simligi navlarining bioekologiyasi 862

Sh.M.Xalmatova, G.M.Maxsudova

O'quvchilarda ekologik tarbiya berishda sinfdan tashqari tarbiyaviy ishlar 868

ILMIY AXBOROT**Z.V.Alimova, M.A.Usmanova**

Navoiyning "Saddi Iskandariy" asaridagi ayrim forscha-tojikcha leksemalar
va forsiy izofa haqida 871

X.A.Abdulxamidova, M.S.Sobirova

Isajon Sultoning "Ozod" romanida intertekstuallik 876

M.A.Jo'rayeva

Abdulla Avloniy ijodida safarnomaning o'rni 880

A.A.Qayumov, M.Sh.Abdurahimova

Qo'chqor Norqobil qissalarida psixologik tasvir va psixofiziologik holat masalasi 884

I.I.Rustamova, D.A.Abduvahobova

Isajon Sultonning "Boqiy darbadar" asarining badiiy xususiyatlari 887

A.G.Sabirdinov

Iqbol Mirzo she'riy mahorati haqida 890

A.A.Qayumov

Hastalangan ruhiyat tasviri 894

R.M.Umurzakov

Avtobiografik qissalarda bola obrazi 899

Q.V.Yo'lichev, A.Charos

Ulug'bek Hamdamning "Muvozanat" va georgiy pryaxinning "Sarob" romanlarida
ironiyaning o'rni 903

Z.V.Alimova

Navoiyning "Saddi Iskandariy" dostonidagi "Ganj" va "Gavhar" istilohlari bilan bog'liq
leksemalar xususida 907

G.A.Ikromova

Dramalar tilida antroponomislarning qo'llanilishi (Sharof Boshbekov dramalari misolida) 913

I.M.Naimjonova, Sh.A.Ganiyeva

Tilshunoslikda maydon tushunchasiga nazariy yondashuvlar 918

N.A.Abduvaliyeva

Alisher Navoiy g'azallarida qo'llangan fors-tojikcha so'zlarning tahlili masalasi 922

A.R.Dadajonov

Muhokama nutqining kompozitsion qurilishi 927

D.R.Teshaboyev

Havola bo'laklı ergash gapli qo'shma gaplarda mazmuniy qorishiqlik 930

I.T.Axmадjonov, A.R.Dadajonov

Kelishik shakllari sinonimiyasining semantik xususiyatlari 936



УО'К: 81'367:340.12

KELISHIK SHAKLLARI SINONIMIYASINING SEMANTIK XUSUSIYATLARI**СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИНОНИМИИ ФОРМ ДОГОВОРА****SEMANTIC CHARACTERISTICS OF SYNONYMY FORMS OF CONTRACT****Axmadjonov Ilhomjon Toxirjon o'g'li¹** ¹Farg'ona davlat universiteti filologiya fakulteti tilshunoslik kafedrasи katta o'qituvchisi,**Dadajonov Avazbek Rahmatjon o'g'li²** ²Farg'ona davlat universiteti filologiya fakulteti tilshunoslik kafedrasи o'qituvchisi**Annotatsiya**

Ushbu maqolada kelishik shakllarining sinonimiyasi haqida va bu sinonimiyaning turli xil semantik maydonda yuzaga kelishi haqida bayon etilgan.

Аннотация

В данной статье описывается синонимия форм договора и встречаемость этой синонимии в разных семантических полях.

Abstract

This article describes the synonymy of contract forms and the occurrence of this synonymy in different semantic fields.

Kalit so'zlar: kelishik shakllari, nutq uslublari, sinonimik affikslar**Ключевые слова:** формы договора, стили речи, синонимические аффиксы.**Key words:** agreement forms, speech styles, synonymous affixes**KIRISH**

Kelishik affikslari nutq vaziyati va uslubiy jihatdan o'zaro ma'nodoshlik ham hosil qilishi mumkin. Kelishik shakllari sinonimiyasida bir kelishik qo'shimchasi boshqa bir kelishik shakli bilan almashib qo'llanadi, lekin ma'noda biroz farq sezilib turadi. Barcha kelishik shakllarida ma'nodoshlik jarayoni kuzatilishi mumkin.

ADABIYOTLAR TAHLILI VA METODOLOGIYASI

Kelishik shakllarining nazariy muammolarini aniqlashda, ularning nutqiy xususiyatlarini ko'rsatib berishda, sinonimlik va semantik xususiyatlarini yoritishda tavsifiy, qiyosiy, kontekstual tahlil usullaridan foydalanilgan.

NATIJALAR VA MUHOKAMA

Qaratqich va chiqish kelishigi shakllari ko'pchilikdan birini ayirib olish ma'nosida o'zaro ma'nodoshlik hosil qila oladi. Masalan, **Mezbonlardan biri mehmonlarga voqeani bayon qildi**. Voqeadan xabardor bo'lgan xodimgarlar tipirchilab qolishdi. **Mehmonlardan biri yosh bolalarni to'plab she'r o'qib berayotgan bir juvonga ta'na qildi**. (A.Qahhor) Ushbu parchadagi **mezbonlardan va mehmonlardan biri** birikmalaridagi -dan qo'shimchasi o'rniga -ning shaklini qo'yish matn mazmuniga ta'sir etmaydi, ya'ni sinonimlikni yuzaga keltiradi: **mehmonlarning biri** kabi.

Qaratqich kelishigi shaklining boshqa kelishik shakllari bilan ma'nodosh bo'lishi kuzatilmaydi. Chunki qaratqich kelishigi o'rinn-payt va jo'nalish kelishigi qo'shimchasi bilan semantik tarafdan uyg'unlashmaydi.

Tushum kelishigi jo'nalish kelishigi qo'shimchasi bilan sinonimlik hosil qila oladi. Bu ikki kelishikning ma'nodosh bo'lishi kelishikni olayotgan so'zga bog'liq. **Tushunmoq** leksemasiga bog'lanib kelganda ular erkin almasha oladi. Masalan, **Do'stimning so'zlariga tushunmadim** –

ILMIY AXBOROT

do'stimning so'zlarini tushunmadim. Jo'nalish va tushum kelishiklarining sinonimlik holatida ko'pincha tushum kelishigi ishlataladi. Jo'nalish kelishigi shakli esa so'zlashuv uslubida qo'llanadi.

Tushum kelishigi o'r'in-payt kelishigi bilan ma'nodoshlik hosil qilishi uchun kezmoq, aylanmoq leksemalari bilan sintaktik jihatdan munosabatga kirishishi zarur. Masalan:

Vodiylarni yayov kezganda,

Bir ajib his bor edi menda. (H.Olimjon)

Ushbu she'riy parchadagi **vodiylarni** leksemasi tarkibida kelgan *-ni* kelishigi o'rniga *-da* kelishik shaklini qo'yish mumkin. Tushum va o'r'in-payt kelishiklari ma'nodoshlik hosil qilsa-da, ular o'tasidagi ma'noda biroz farq sezilib turadi. *-ni* shakli butun bir vodiyni kezganlikni ifodalasa, *-da* shakli vodiyning ma'lum joyini kezish ma'nosida qo'llanadi. Uslubiy jihatdan ham ular o'tasida farq mavjud. O'r'in-payt kelishigi shakli ko'proq so'zlashuv uslubida ishlatsa, tushum kelishigi uslubiy betaraflik kasb etadi.

Tushum va chiqish kelishigi shakllari o'zaro bo'lak-butun munosabatini anglatganda sinonim bo'la oladi. Bunda tushum kelishigi shakli butunni, chiqish kelishigi esa bo'lak ma'nosini anglatadi. Masalan, *Mashinaga hojat yo'q. Ana, ko'chada tramvay, trolleybus bor, bo'ladi-da. Mashina sizlarga kerak. Olsalaring bo'ladi... Norbibi rangi o'zgarib choydan ho'pladi.* (Sh.Xolmirzayev) Mazkur parchadagi **choydan** leksemasi tarkibidagi *-dan* affaksi tushum kelishigi shakli bilan almasha oladi. **Choydan** ho'pladi – **choyni** ho'pladi. Bu affikslarning bo'lak-butun munosabati sinonimligi nutqiy uslub tanlamaydi, barcha uslublarda bu ma'nodoshlikni kuzatish mumkin.

Tushum va chiqish kelishiklari fikr mavzusi ma'nosida kelganda ham sinonim bo'lishi mumkin. Masalan, *Hayot tashvishlarini gaplashdik – hayot tashvishlaridan gaplashdik.*

Jo'nalish kelishigi shakli o'r'in-payt kelishigi qo'shimchasi bilan **tushmoq, to'imiq** leksemasi bilan qo'llanishi tufayli o'zaro sinonimlik hosil qiladi. Masalan, *bekatda tushdi – bekatga tushdi.* So'zlashuv uslubida bu sinonimlik birdek qo'llanaveradi. **To'imiq** leksemasi bilan bog'langanda *-da* shakli so'zlashuv nutqiga xos, *-ga* shakli uslubiy jihatdan betaraf sanaladi.

Hamma narsa meni qarshilar,

Har bir kurtak menga so'ylar roz.

Men yurganda bog'larga to'lar,

Faqat baxtni maqtagan ovoz. (H.Olimjon)

Ushbu parchadagi **bog'larga** leksemasi tarkibida kelgan jo'nalish kelishigi shakli o'rnida o'r'in-payt kelishigini almashtirib qo'llash mumkin.

Jo'nalish va o'r'in-payt kelishiklari bundan boshqa holatda ham sinonim bo'la oladi. Bu holat Buxoro va Samarqand shevalarida ko'zga tashlanadi. Masalan, **ahvolim joyida – ahvolim joyiga.**

Jo'nalish kelishigi chiqish kelishigi bilan sabab ma'nosida kelgan holatlarda sinonim bo'la oladi. Masalan, **kasalligiga kelmadi – kasalligidan kelmadi.**

Jo'nalish kelishigi shakli sabab ma'nosidan tashqari ham chiqish kelishigi bilan sinonim bo'la oladi. Masalan, *Kimdir shunday kichkina teshikdan ho'kiz sig'ishiga aqli ishonmasligi to'g'risida kishilarga gap ma'qullaydi.* (A.Qahhor) Parchadagi **teshikdan** so'z shaklidagi *-dan* shakli o'rniga *-ga* affiksini ishlatalish mumkin.

O'r'in-payt va chiqish kelishigining qaysi kelishik shakllari bilan ma'nodosh bo'lismiga yuqorida to'xtalib o'tildi.

Yozma nutq uslublarda qaratqich va tushum kelishiklarining; o'r'in-payt va chiqish kelishiklarining sinonimligi kuzatilmaydi.

Kelishik shakllarining ma'noviy xususiyatlari haqida so'z yuritulganda unga ma'nodosh bo'lgan boshqa morfologik birliklarga ham to'xtalish zarur. Ko'makchi turkumidagi so'zlar kelishiklar bilan vazifa jihatidan umumiyligini kasb etadi. Bu umumiyligini tobe-hokim munosabatida ko'zga tashlanadi. Bundan tashqari ular semantik jihatdan ham umumiyligini namoyon etishi mumkin. Kelishik va ko'makchi shakllari o'zaro bir mazmuniy maydonda yashasa-da, uslubiy jihatdan farq nutqiy vaziyatlarda sezilib turadi. "Turkiy tillarda, jumladan, o'zbek tilida ko'makchilarning lokativ (fazoviy) kelishik qo'shimchalari yordamida shakllanishi tasodifiy

emas, ayni funksional yaqinlik (joy, vaqtga munosabat, yo'nalish...) bunga sharoit yaratadi. Aslida oppozitsiyada bo'lgan birlik (ko'makchi) va grammatic shakl (kelishik qo'shimchasi)ning qarama-qarshiligi neytrallashib, uslubiy-pragmatik yaqinlikka aylanadi". [1. 12] Kelishik va ko'makchi o'rtaqidagi munosabat bo'yicha bir qator izlanishlar olib borilgan [2. 4-26], ammo bizning tadqiqotimizda kelishik shakllarining ko'makchi bilan qaysi mazmuniy munosabatda uyg'unlashi va ularning uslubiy taraflariga baho beriladi.

Yuqorida bayon qilinganidek, sabab ma'nosi ostida jo'nalish va chiqish kelishik shakllari umumiylig kasb etadi. Mazkur ma'noda bu kelishiklar bilan *uchun, tufayli, bois, sababli* kabi ko'makchilar uyg'unlik hosil qila oladi. Lekin nutq uslublarida ko'makchilar ushbu ma'noda badiiy va publitsistik uslubda, kelishik shakllari esa so'zlashuv uslubida qo'llanadi. *Uchun* ko'makchisi sabab ma'nosida neytral sanaladi. U barcha nutq uslublarida erkin qo'llanish imkoniga ega. Masalan, *kasalligiga kelmadi – kasalligidan kelmadi – kasalligi uchun kelmadi – kasalligi bois kelmadi – kasalligi sababli kelmadi* birikvlariga e'tibor bersak, kelishiklar orqali sabab ma'nosi faqat so'zlashuv uslubida yoki yozuvchining biror hududning nutqiy holatlarini yoritib berish maqsadi bilan badiiy uslubda ham qo'llanishi mumkin.

Vosita ma'nosi o'rinn-payt va chiqish kelishik shakllari orqali ifodalanadi. Bu ma'no *ilan, orqali* kabi ko'makchilar bilan ham ifodalanishi mumkin. Masalan, *qalamda yozdi – qalam bilan yozdi – qalam orqali yozdi* birikmalari orqali bu ma'noning yuzaga kelganligini ko'rish mumkin. Bu misollardagi vosita ma'nosi kelishik shakli bilan ifodalanishi barcha nutq uslublarida, bilan orqali ifodalanishi so'zlashuv uslubida, orqali ko'makchisi bilan ifodalanishi badiiy, publitsistik va ilmiy uslublarda qo'llanishi mumkin.

Lokal ma'nodagi kelishik va ko'makchilar umumiyligida ham turli xil uslubiy farqlar mavjud. Jo'nalish kelishigi tomon, sari ko'makchilari bilan umumiylig kasb etsa-da, uslubiy farq yuzaga keladi. Jo'nalish kelishigi manzilni aniq ifodalash bilan birga uslubiy betarafligi bilan ajralib turadi. Ko'makchilar esa ko'proq badiiy va publitsistik uslublarda qo'llanishi bilan xarakterlidir. Masalan, *maktabga ketdi – maktab tomon ketdi – maktab sari ketdi* misollari dalil bo'la oladi.

XULOSA

Yuqorida bayon etilgan tahlillardan xulosa qilish mumkinki, kelishik shakllari ma'lum sema ostida birlashib, o'zaro sinonimlik hosil qiladi.

ADABIYOTLAR RO'YXATI

- Пардаев А. Ҳозирги ўзбек тилида қўмакчиларнинг функционал-стилистик хусусиялари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2005. – Б.12.
- Бурханов З. Ўзбек тилида қўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар парадигматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008.