

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

6-2024

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

G'.H.Mamajanova, S.T.Shakirova	
Tarixiy tilshunoslikda semantik sohalar evolyutsiyasi: ingliz va o'zbek tillarini qiyosiy o'rganish ..	435
A.L.Melikuziyev	
Noverbal vositalarning gender xususiyatlari	440
Ш.М.Султанова, М.М.Нажмиддинова	
Базовые понятия металингвистики: классификация и анализ	444
Z.A.Gulnoza	
O'zbek tilshunosligida lingvopoetika umumfilologik yo'nalish sifatida	451
N.K.Abbasova	
Integrating situational comedies in teaching everyday english conversations.....	456
I.F.Porubay	
Internet-neologizmlar muammosi	467
Sh.J.Rahimova	
Ingliz va o'zbek tillarida «Shukronalik»ni ifodalaydigan birliklarning leksik tipologiyasi	472



БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ МЕТАЛИНГВИСТИКИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И АНАЛИЗ

BASIC CONCEPTS OF METALINGUISTICS: CLASSIFICATION AND ANALYSIS

METALINGVISTIKANING ASOSIY TUSHUNCHALARI: TASNIFI VA TAHLILI

Султанова Шохиста Мухаммеджановна¹ ¹завкафедрой русского языка и литературы Университета Альфраганус, д.ф.н. (DSc)Нажмиддинова Мадина Музаффаровна² ²преподаватель кафедры русского языка и методики преподавания Узбекского государственного университета мировых языков**Аннотация**

В статье исследуются ключевые аспекты металингвистики, включая понятия метаязыка, метатекста и метакommunikации. Основное внимание уделяется лексико-грамматическим показателям, используемым в метакommunikативных речевых актах, таким как вводные конструкции, глаголы намерения и корректировки, отрицательные частицы, вопросительные конструкции и оценочные прилагательные. Примеры из произведения С. Довлатова «Заповедник» [2] иллюстрируют теоретические положения. Методы исследования включают анализ существующей литературы и качественный анализ примеров метакommunikации. Целью исследования является углубленное понимание механизмов человеческой коммуникации через анализ метакommunikативных процессов, определение и классификация основных понятий металингвистики, а также выявление и описание метакommunikативных конфликтов, их причин и способов разрешения. Понимание этих аспектов способствует улучшению коммуникативных навыков и предотвращению недоразумений в общении.

Abstract

The article explores key aspects of metalinguistics, including the concepts of metalanguage, metatext and metacommunication. The main attention is paid to lexical and grammatical indicators used in metacommunicative speech acts, such as introductory constructions, verbs of intention and correction, negative particles, interrogative constructions and evaluative adjectives. Examples from S. Dovlatov's work «Pushkin Hills» [2] illustrate the theoretical provisions. The research methods include an analysis of the existing literature and a qualitative analysis of examples of metacommunication. The aim of the research is to gain an in-depth understanding of the mechanisms of human communication through the analysis of metacommunicative processes, the definition and classification of the basic concepts of metalinguistics, as well as the identification and description of metacommunicative conflicts, their causes and ways of resolution. Understanding these aspects helps to improve communication skills and prevent misunderstandings in communication.

Annotasiya

Maqolada metalingvistikaning asosiy jihatlari, shu jumladan meta-til, metatekst va metakommunikatsiya tushunchalari o'rganiladi. Asosiy e'tibor metakommunikativ nutq harakatlarida qo'llaniladigan leksik-grammatik ko'rsatkichlarga qaratiladi, masalan, kirish konstruktsiyalari, niyat va tuzatish fe'llari, salbiy zarralar, so'roq konstruktsiyalari va baholash sifatlari. S. Dovlatovning «Qo'riqxon» asaridan misollar [2] nazariy qoidalarni aks ettiradi. Tadqiqot usullari mavjud adabiyotlarni tahlil qilish va metakommunikatsiya misollarini sifatli tahlil qilishni o'z ichiga oladi. Tadqiqotning maqsadi metakommunikativ jarayonlarni tahlil qilish, metalingvistikaning asosiy tushunchalarini aniqlash va tasniflash, shuningdek metakommunikativ ziddiyatlarni, ularning sabablari va ularni hal qilish usullarini aniqlash va tavsiflash orqali inson aloqasi mexanizmlarini chuqur tushunishdir. Ushbu jihatlarni tushunish aloqa ko'nikmalarini yaxshilashga va aloqa tushunmovchiliklarining oldini olishga yordam beradi.

Ключевые слова: металингвистика, метаязык, метатекст, метакommunikация, свойства метакommunikации, функции метакommunikации, метакommunikативный конфликт, рефлексивность.

Key words: metalinguistics, metalanguage, metatext, metacommunication, properties of metacommunication, functions of metacommunication, metacommunicative conflict, reflexivity.

Kalit so'zlar: metalingvistika, meta-til, metatekst, metakommunikatsiya, metakommunikatsiya xususiyatlari, metakommunikatsiya funktsiyalari, metakommunikatsiya to'qnashuvi, refleksivlik.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, где коммуникация играет ключевую роль, понимание и исследование языковых структур и процессов становится все более актуальным. В этом аспекте особое внимание уделяется таким концептам, как металингвистика, метаязык и метакоммуникация. Они представляют собой важные области лингвистики, которые позволяют глубже понять, как мы используем язык для общения и самовыражения. В данной статье мы рассмотрим современные подходы и исследования в этих областях.

Несмотря на различия в обозначаемых ими явлениях, эти термины часто используются в лингвистических исследованиях без должного разграничения, что требует уточнения их содержания.

Компонент «мета» в лингвистике олицетворяет одно из фундаментальных свойств языка – его рефлексивность, то есть способность языка анализировать и описывать самого себя.

Металингвистика изучает язык как систему, анализируя его структуру, функции и использование. Это направление лингвистики фокусируется на том, как язык функционирует в различных контекстах и как он влияет на наше восприятие мира. Современные исследования в металингвистике включают анализ языковых изменений, изучение диалектов и социолингвистических факторов, влияющих на язык.

Одним из ключевых аспектов металингвистики является изучение метаязыка, который используется для описания и анализа самого языка. Метаязык позволяет лингвистам формулировать правила и принципы, объясняющие, как функционирует язык. Это включает в себя создание грамматических и синтаксических моделей, а также разработку терминологии для описания языковых явлений.

Метаязык представляет собой язык, используемый для описания другого языка. Он играет важную роль в лингвистике, так как позволяет исследователям формулировать и обсуждать сложные языковые концепции. Метаязык используется в различных областях, включая грамматику, семантику и прагматику [1, 297].

Современные исследования метаязыка включают разработку новых терминов и концепций для описания языковых явлений, а также анализ того, как метаязык влияет на наше понимание языка. Например, в области компьютерной лингвистики метаязык используется для создания алгоритмов и программ, которые могут анализировать и обрабатывать естественный язык.

Метаязык представляет собой инструмент, используемый для описания и анализа другого языка, выполняя функцию обсуждения языковых явлений на более высоком уровне абстракции.

Роман Якобсон во второй половине XX века утверждал, что ограниченное понимание термина «метаязык» исключительно как исследовательского инструмента является недостаточным. Он подчеркивал, что метаязык играет важную роль и в естественном языке, выполняя метаязыковую функцию, которая проявляется через высказывания, используемые коммуникантами [7, 202]. Якобсон предположил, что в ситуациях, когда у коммуникантов возникают сомнения относительно использования одного и того же языкового кода или когда они стремятся удостовериться в правильности понимания высказываний друг друга, они неизбежно прибегают к метаязыковым операциям, таким как парафраз, синонимия или явное разъяснение эллиптических форм. Эти операции обеспечивают полноту и точность общения между коммуникантами [9, 236]. В отличие от бессознательной автоматизации способов выражения, метаязыковая функция вносит в коммуникацию осознанное понимание речевых компонентов и их взаимосвязей [8, 162].

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДЫ

Термин «метакоммуникация» был введен в научный обиход в середине 1960-х годов исследователями, которые выделили в процессе общения два уровня: вербальное сообщение (коммуникацию) и сопровождающие его невербальные инструкции (метакоммуникацию) [13; 14 и др.].

М. Л. Макаров, вслед за Р. Л. Ланиганом [11], Дж. Н. Личем [12], М. Стаббсом [15], Дж. Брауном [10] и другими исследователями, трактуют метакоммуникацию как элемент

коммуникации, который фокусируется на самой коммуникации и её многочисленных аспектах, таких как языковая структура дискурса, стратегическая динамика, а также структуры обмена и транзакции [5; 198]. Таким образом, метакоммуникация является частью коммуникационного процесса, предназначенной для анализа и регулирования всех его аспектов.

Методы исследования включают анализ существующей литературы и качественный анализ примеров метакоммуникации. В рамках анализа литературы были изучены работы, посвященные различным аспектам метакоммуникации, включая её функции, свойства и лексико-грамматические показатели. Особое внимание уделялось исследованиям, рассматривающим метакоммуникацию в контексте межличностного общения и её роль в предотвращении и разрешении конфликтов.

Анализ существующей литературы был направлен на обзор и синтез существующих исследований по теме метакоммуникации, металингвистики и метаязыка. Процесс включал изучение научных статей, монографий и других источников, посвященных метакоммуникации, с целью выявления ключевых понятий, теорий и подходов. Результатом этого анализа стало формирование теоретической базы для дальнейшего анализа и интерпретации данных.

Дискурсивный анализ был направлен на изучение того, как метакоммуникативные

Сравнительный анализ был направлен на сравнение различных подходов и теорий в области метакоммуникации. Процесс включал сопоставление данных из различных источников для выявления общих тенденций и различий. Результатом стало определение наиболее эффективных стратегий и методов метакоммуникации.

Кейс-стади был направлен на глубокое изучение конкретных случаев использования метакоммуникации. Процесс включал анализ отдельных примеров из произведения С. Довлатова «Заповедник» для иллюстрации теоретических положений. Результатом стало практическое подтверждение теоретических выводов и демонстрация применения метакоммуникации в литературном контексте.

Эти методы позволили провести всесторонний анализ метакоммуникации, выявить её ключевые характеристики и предложить рекомендации по её использованию для улучшения коммуникативных навыков и предотвращения недоразумений в общении.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Метакоммуникация относится к процессу общения о самом общении. Это включает в себя использование языка для обсуждения и анализа коммуникативных актов. Метакоммуникация играет важную роль в межличностных отношениях, так как позволяет участникам общения уточнять и корректировать свои сообщения, избегая недоразумений.

Современные исследования метакоммуникации фокусируются на том, как люди используют метакоммуникативные стратегии в различных контекстах, включая деловое общение, образование и медиа. Например, в деловом общении метакоммуникация может использоваться для уточнения целей и ожиданий, что способствует более эффективному взаимодействию.

Анализ высказываний, выполняющих метаязыковую функцию в контексте взаимоотношений участников коммуникации, выявил, что элементы, комментирующие код, зачастую также отражают межличностные связи между коммуникантами. Это позволяет сделать вывод, что метакоммуникация охватывает как намеки и высказывания, связанные с кодификационным аспектом, так и межличностные аспекты взаимодействия, которые подразумевают отношения между коммуникантами, их мнения друг о друге, ситуации, предмете взаимодействия и т. д.

Согласно этому определению, можно выделить следующие функции метакоммуникации, которые способствуют улучшению и уточнению процесса общения.

Рассмотрим основные из них:

1. Уточнение и разъяснение.

Исследования показывают, что метакоммуникация играет ключевую роль в уточнении и разъяснении сообщений. Метакоммуникация помогает участникам общения избегать недоразумений и достигать взаимопонимания. Метакоммуникативные высказывания, такие как «Что ты имеешь в виду?», способствуют более точному восприятию информации.

2. Контроль и регулирование.

Метакоммуникация также выполняет функцию контроля и регулирования общения. Метакоммуникативные сигналы помогают участникам общения управлять ходом разговора и поддерживать его структуру. Например, фразы типа «Давай вернемся к основной теме» позволяют сохранять фокус на главных аспектах обсуждения.

3. Оценка и интерпретация.

Функция оценки и интерпретации метакоммуникации была исследована в работах Д. Шиффрина [16], который подчеркивает, что метакоммуникативные элементы помогают участникам общения интерпретировать и оценивать сообщения друг друга. Это особенно важно в ситуациях, требующих точного понимания намерений и эмоций собеседника.

4. Установление и поддержание отношений.

Метакоммуникация способствует установлению и поддержанию межличностных отношений. Метакоммуникативные сигналы, такие как «Мне важно понять, что ты чувствуешь», играют важную роль в создании доверительных и поддерживающих отношений между людьми.

5. Обратная связь.

Метакоммуникативные элементы помогают участникам общения корректировать свои действия и сообщения на основе полученной обратной связи. Фразы типа «Я понял тебя правильно?» способствуют более точному восприятию и интерпретации информации.

Показатели, характеризующие метакоммуникацию с точки зрения структуры организации, можно определить следующим образом (по классификации Е. М. Дубровченко [3; 55]):

1. Метакоммуникация делится на вербальную и невербальную. Вербальная метакоммуникация включает использование языка, слов и грамматических конструкций. Невербальная метакоммуникация включает жесты, мимику, интонацию и другие невербальные сигналы.

2. Время осуществления. Метакоммуникация может происходить как в реальном времени (синхронно), так и с задержкой (асинхронно). Синхронная метакоммуникация характерна для живого общения, тогда как асинхронная может происходить через письма, электронные сообщения и другие формы отложенной коммуникации.

3. Форма общения. Форма общения в метакоммуникации может быть как непосредственной, так и опосредованной, в зависимости от того, кто и как участвует в процессе оценки и комментариев.

4. Способы представления информации. Метакоммуникация может быть эксплицитной (прямое указание на коммуникативный акт) или имплицитной (косвенное указание на компоненты коммуникативного процесса).

5. Интенциональность. Интенциональность метакоммуникации связана с намерением или целью, с которой она осуществляется. Это может быть осознанное или неосознанное действие, направленное на управление восприятием и интерпретацией сообщения.

6. Формы языкового присутствия. Метакоммуникация может осуществляться в устной или письменной форме. Устная форма включает разговоры, лекции, обсуждения, тогда как письменная форма включает письма, статьи, сообщения в социальных сетях и т.д.

Осмысление метакоммуникации как высказываний, которые структурируют, разъясняют и комментируют содержание или форму различных элементов дискурса, позволило выделить в метакоммуникативную область две категории:

А. Метатекстовые компоненты высказываний («метатекст в тексте»):

– Эти компоненты включают в себя элементы, которые встроены непосредственно в основной текст и служат для его пояснения, структурирования или комментирования. Примеры таких компонентов могут включать вводные фразы, пояснительные замечания, ссылки на предыдущие или последующие части текста, а также различные маркеры, указывающие на важность или значимость определенных частей высказывания. Метатекстовые компоненты помогают читателю или слушателю лучше понять и интерпретировать основной текст, обеспечивая дополнительный контекст и разъяснения.

Б. Собственно метатексты:

– Это отдельные тексты или высказывания, которые полностью посвящены анализу, комментированию или интерпретации другого текста или дискурса. Собственно метатексты могут существовать в виде рецензий, критических статей, аналитических обзоров, учебных пособий и других форм, которые имеют своей основной целью разъяснение и интерпретацию исходного материала. Такие тексты часто используются в академической и профессиональной среде для глубокого анализа и обсуждения различных аспектов оригинальных произведений или высказываний.

Таким образом, метакоммуникация охватывает как встроенные в основной текст элементы, так и отдельные тексты, полностью посвященные анализу и комментированию, что позволяет более полно и глубоко понимать и интерпретировать различные аспекты дискурса.

Металингвистика, метаязык и метакоммуникация представляют собой важные аспекты современного лингвистического исследования. Металингвистика изучает язык как объект исследования, метаязык служит средством для описания и анализа языковых явлений, а метакоммуникация направлена на анализ и регулирование процесса коммуникации. Различие между этими понятиями подчеркивает их уникальные функции и значимость в контексте языкового и дискурсивного анализа.

К основным лексико-грамматическим показателям метакоммуникативных речевых актов относятся:

1. Вводные конструкции. Часто используются для введения метакоммуникативного акта. Например: «я хочу сказать», «что я имею в виду».

2. Глаголы намерения и корректировки. Глаголы, выражающие намерение или корректировку высказывания, такие как «хочу», «имею в виду», «хотел сказать».

3. Отрицательные частицы. Используются для корректировки или отрицания предыдущего высказывания. Например: «нет», «не».

4. Вопросительные конструкции. Используются для запроса на подтверждение понимания или уточнения. Например: «понимаешь?», «о чем я?».

5. Оценочные прилагательные. Используются для оценки высказывания или его частей. Примеры: «странно», «правильно».

К ключевым свойствам метакоммуникации можно отнести следующие:

1. Рефлексивность. Метакоммуникация позволяет участникам общения рефлексировать по поводу самого процесса коммуникации. Это включает в себя осознание и анализ своих слов, действий и реакций.

2. Регулятивность. Метакоммуникация выполняет регулятивную функцию, помогая участникам корректировать свои действия и поведение в процессе общения.

3. Интерпретативность. Метакоммуникация помогает участникам интерпретировать и уточнять значения слов и выражений, используемых в общении.

4. Эмпатийность. Метакоммуникация способствует развитию эмпатии и понимания между участниками общения, помогая им учитывать чувства и эмоции друг друга.

5. Координация. Метакоммуникация помогает координировать действия и поведение участников общения, обеспечивая согласованность и взаимопонимание.

Мы рассмотрели основные виды метакоммуникативных речевых актов на материале произведения Сергея Довлатова «Заповедник» [2]:

1. Саморефлексия рассказчика.

Рассказчик часто комментирует свои собственные слова и действия, что является примером метакоммуникации. Например, он может сказать что-то вроде: «Я сказал это, хотя знал, что это не совсем правда». Это комментарий на собственное высказывание.

2. Обращение к читателю.

Довлатов иногда напрямую обращается к читателю, комментируя ход повествования или объясняя свои намерения. Например: «Вы, наверное, думаете, что я преувеличиваю, но это действительно так». Это метакоммуникативный акт, так как он комментирует процесс рассказа.

3. Обсуждение языка и стиля.

В «Заповеднике» можно найти моменты, когда персонажи обсуждают язык, стиль или смысл своих высказываний. Например, когда один персонаж говорит другому: «Ты слишком

TILSHUNOSLIK

витиевато выражаешься, скажи проще». Это комментарий на стиль речи, что является метакоммуникацией.

4. Ирония и сарказм.

Довлатов часто использует иронию и сарказм, что также можно считать метакоммуникативными актами, так как они предполагают двойное значение и требуют от читателя интерпретации. Например, когда герой говорит: «Ну конечно, я же гений», подразумевая обратное.

5. Ретроспективные комментарии.

Рассказчик может возвращаться к ранее сказанному и давать ему новую интерпретацию или комментарий. Например: «Когда я сказал это, я не понимал, насколько это важно». Это метакоммуникативный акт, так как он комментирует прошлое высказывание.

Эти примеры показывают, как Довлатов использует метакоммуникацию для создания глубины и многослойности в своем произведении.

Таким образом, метакоммуникация, как важный аспект человеческого общения, включает в себя комментарии и рефлексию по поводу самого процесса коммуникации. Однако, несмотря на свои положительные функции, метакоммуникация может также стать источником конфликтов.

Когда участники общения сталкиваются с разногласиями или недопониманием, связанными с интерпретацией и обсуждением самого процесса коммуникации, возникают метакоммуникативные конфликты. Такие конфликты могут быть вызваны различиями в интерпретации, ожиданиях, культурных нормах, стиле общения или попытках доминирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, метакоммуникативные речевые акты играют важную роль в построении диалогов и взаимодействий между коммуникантами. Вышеуказанные примеры показывают, как метаязык используется для описания и анализа различных аспектов языка, помогая нам лучше понимать и обсуждать языковые явления. Металингвистика, метаязык, метакоммуникация, метакоммуникативные конфликты и метатекст являются важными аспектами изучения языка и коммуникации. Они помогают уточнять, корректировать и оценивать высказывания, а также определять, как возникают и разрешаются метакоммуникативные конфликты, что делает коммуникацию более эффективной и понятной. Лексико-грамматические показатели таких речевых актов включают вводные конструкции, глаголы намерения и корректировки, отрицательные частицы, вопросительные конструкции, оценочные прилагательные и др. Изучение данных понятий помогает улучшить коммуникативные навыки и избежать метакоммуникативных конфликтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой энциклопедический словарь. гл. ред. В.Н. Ярцева. – Москва: Большая рос. энцикл., 1998. – 682 с. (A large encyclopedic dictionary, edited by V.N. Yartsev. – Moscow: Bolshaya ross. encikl., 1998. – 682 p.)
2. Довлатов С. Д. Заповедник. – М.: Азбука, 2018. – 160 с. (Dovlatov S. D. Zapovednik. – M.: Azbuka, 2018. – 160 p.)
3. Дубровченко Е.М. К вопросу о метакоммуникации в современном мире. 2011. – №2 (28). – С. 9-82. (Dubrovchenko E.M. On the issue of metacommunication in the modern world. 2011. – №2 (28). – Pp. 9-82)
4. Кашкин В. Б. Жанры метапереводческой деятельности / В. Б. Кашкин, Д. С. Князева, С. С. Рубцов // Язык, коммуникация и социальная среда. – Воронеж: ВГУ; Издательский дом Алейниковых, 2008. – Вып. 6. – С. 110-119. (Kashkin V. B. Genres of meta-translation activity / V. B. Kashkin, D. S. Knyazeva, S. S. Rubtsov // Language, communication and social environment. Voronezh: VSU; Aleynikov Publishing House, 2008. – Issue 6. – pp. 110-119)
5. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис, 2003. – 280 с. (Makarov M. L. Fundamentals of the theory of discourse. – M.: Gnosis, 2003. – 280 p.)
6. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 46-47. (Morris C.W. Foundations of the theory of signs // Semiotics. M.: Raduga, 1983. pp. 46-47)
7. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М.: Прогресс, 1975. С. 193-230. (Jacobson R. Linguistics and poetics // Structuralism: «for» and «against». M.: Progress, 1975. pp. 193-230)
8. Якобсон Р. К языковой проблематике сознания и бессознательности // Бессознательное. Т. 3. Тбилиси: Мецниереба, 1978. С. 156-167. (Jacobson R. Towards the linguistic problems of consciousness and the unconscious // The unconscious. Vol. 3. Tbilisi: Metsniereba, 1978. pp. 156-167)
9. Якобсон Р. Речевая коммуникация // Избранные работы. М.: Прогресс, 1985. С. 306-319. (Yakobson R. Speech communication // Selected works. M.: Progress, 1985. pp. 306-319)
10. Brown G., Yule G. Discourse analysis. – Cambridge: Cambridge University Press, 1983. – 288 p.

11. Lanigan R. L. Speech act phenomenology. – The Hague: Nijhoff, 1977. – 145 p.
12. Leech G. N. Explorations in semantics and pragmatics. – Amsterdam: Benjamins, 1980. – 133 p.
13. Mortensen D. Communication: The Study of Human Interaction. McGraw-Hill, 1972. – 430 p.
14. Ruesch J. Synopsis of the theory of human communication // Semiotic approaches to human relations. Hague. Paris, 1972. – Pp. 47-49.
15. Stubbs M. Discourse analysis: the sociolinguistic analysis of natural languag. – Oxford: Black well, 1983. – 272 p.
16. Schiffrin D. Approaches to Discourse. Oxford; Cambridge, 1994. – Pp 147-149.