

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIV TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR**

1995-yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

2-2024

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

A.Ashurov	
Yosh voleybolchilarning koordinatsion qobiliyatlarini oshirishda uslubiy yondashuvlar	106
T.A.Julboyev	
Kredit-modul tizimida anorganik kimyo o'quv fanida mustaqil ta'limdan esse yozish ko'nikmasini rivojlantirish.....	111
C.Ф.Джафарзода	
Некоторые парадоксы несоответствий результатов тестов "остаточных знаний" студента и учащихся в вузе в контексте выбора дидактических целей ценностно-содержательного управления временем.....	115
A.M.Maxmudov	
Yosh futbolchilarning umumiy va maxsus jismoniy tayyorgarligini oshirish	124
I.U.Nurmetova	
Dzyudo bilan shug'ullanuvchi qizlarni tezkorlik sifatlarini rivojlantirishda texnik usullardan foydalanish	129
U.R.Radjarov	
Umumiy o'rta ta'lim maktablaridagi 1- 2-sinf o'quvchilarida jismoniy sifatlarini milliy harakatli o'yinlar orqali rivojlantirishni didaktik ahamiyati	136
G.K.Yakubova, M.Mashrapova	
Boshlang'ich sinf o'quvchilarining o'sish va rivojlanish qonuniyatlari tahlili	141
B.A.Rahimov	
Yosh voleybolchilarni zamonaviy sport mutaxassisligiga yo'naltirishning samaradorligi	148
N.V.Nosirov	
Bo'lajak texnologik ta'lim o'qituvchilarida metodik kompetentsiyalarni rivojlantirishning muammolari va innovatsion usullari	154
F.I.Sharipova	
The development of reading literacy among future nurses	158
L.X.Bektursinova	
Bo'lajak o'qituvchilarda pedagogik imijni shakllantirishning ayrim masalalari.....	164
K.X.Abduvaliyeva	
Некоторые аспекты интеграции заданий по химии в процессе обучения химии	169
R.M.Ubaydullayev	
Bo'lajak o'qituvchilarning jismoniy madaniyatini sport pedagogikasi vositasida rivojlantirish texnologiyasi	173
M.M.Yuldashov	
Bo'lajak jismoniy madaniyat o'qituvchilarida sog'lom turmush tarzini rivojlantirish texnologiyalari	180
M.A.Suyunova	
Maktabgacha ta'lim tashkiloti va oilada maktabgacha yoshgdagi bolalarda ekologik dunyoqarashni shakllantirish usullari.....	185
M.X.Tillavoldiyeva	
Raqamli texnologiyalar va ijtimoiy taraqqiyot o'rtasidagi aloqadorlik muammolari	190

IQTISODIYOT

O.Sh.Valiev	
The nexus between fdi net inflows and doing business index: analysis from Uzbekistan	194

FALSAFA

A.A.Qambarov	
Qur'on oyatlari hamda hadislarda keltirilgan "shukronalik" tushunchasining ijtimoiy-falsafiy tahlili	199
S.U.Yuldashev	
Jamiyatni ilmiy boshqarishning institutsional va funksional jihatlari	203
G.N.Navro'zova	
Shoh Naqshbandni tavsiflovchi yangi manbaa	207
A.N.Sanaqulov	
Ta'lim tizimida virtual reallikdan foydalanish istiqbollari	211



UO'K: 37.013

**НЕКОТОРЫЕ ПАРАДОКСЫ НЕСООТВЕТСТВИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТОВ
"ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ" СТУДЕНТА И УЧАЩИХСЯ В ВУЗЕ В КОНТЕКСТЕ ВЫБОРА
ДИДАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ЦЕННОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВРЕМЕНЕМ**

**SOME PARADOXES OF INCONSISTENCIES BETWEEN THE RESULTS OF TESTS OF
"RESIDUAL KNOWLEDGE" OF A STUDENT AND STUDENTS AT A UNIVERSITY IN THE
CONTEXT OF CHOOSING DIDACTIC GOALS OF VALUE-BASED TIME MANAGEMENT**

**OTMDA VAQT QIMMAT-MAZMUNY BOSHQARUVINING DIDAKTIK MAQSADLARINI
TANLASH KONTEKSTIDA TALABA HAMDA O'QUVCHILARNING "QOLDIQ BILIMLARI"
NATIJALARI TESTLARI NOMUVOFIQLIKLARINING BA'ZI PARADOKSLARI**

Джафарзода Сабзали Файзали 

кандидат технических наук, доцент кафедры гуманитарных наук и права Института технологий и инновационного менеджмента в городе Кулябе Республики Таджикистан

Annotatsiya

Ushbu maqola shartli "dasturlashtirilgan shakllantiruvchi bilimlar" va tashxis qo'yilgan real natijalar o'rtasidagi nomutanosiblikning mavjud paradokslarining psixologik-pedagogik asoslari va nazariy va uslubiy asoslarini ko'rib chiqilgan va motivatsion va rivojlanish qiymatining didaktik maqsadlarini amalga oshirishda ushbu omillar asoslangan. Oliy ta'limning boshqa ta'lim muassasalari bilan munosabatlarida vaqtni semantik boshqarish, ushbu masalani tavsiflovchi sabab omillarini aniqlashtirish uchun maqolada vaqtni qiymat-semantik boshqarish kontekstida boshlang'ich bilimlarni shakllantirish manbalari va usullarini qiyosiy tahlil qilish, yangi mutaxassislik mutaxassislarini tayyorlashning dasturiy maqsadlarini hisobga olgan holda universitetning innovatsion muhitida shakllantirish, shu bilan birga, o'qitishning har bir bosqichida shaxsning intellektual imkoniyatlarining o'zaro bog'liqligini hisobga oladigan tizimli qoidalarni joriy etish nuqtai nazaridan talabalar – bo'lajak mutaxassislarining ta'lim yutuqlarini prognozlash va diagnostika qilish zarurligi taxmin qilinadi.

Аннотация

В данной статье рассматриваются психолого-педагогические основы и теоретико-методологические обоснования существующих парадоксов дисбаланса между условно «запрограммированными формирующими знаниями» и диагностированными реальными результатами с учётом этих факторов при реализации дидактических целей мотивационно-развивающего ценностно-смыслового управления временем во взаимосвязи вузов с другими до вузовскими образовательными учреждениями. Для выяснения причинных факторов, описывающих данную проблематику, в статье приведен сравнительно-сопоставительный анализ источников и методов достижения формирования базовых знаний в контексте ценностно-смыслового управления временем, учитывая программные цели подготовки специалистов новой формации в инновационной среде вуза. При этом предполагается, что на каждом этапе обучения необходимо осуществлять прогностику и диагностику учебных достижений студентов – будущих специалистов с позиции внедрения системных регулятивов, учитывающих взаимосвязи интеллектуальной возможности личности в условиях реализации мотивационно-развивающих технологий управления временем при многовариантном обучении в вузе.

Abstract

This article deals with psychological and pedagogical foundations and theoretical and methodological substantiation of existing paradoxes of imbalance between conditionally "programmed formative knowledge" and diagnosed real results and taking into account these factors when implementing didactic goals of motivational and developmental value and meaningful time management in the relationship of universities with other pre-university educational institutions. In order to clarify causal factors describing these problematics, the article provides a comparative analysis of sources and methods of achieving basic knowledge formation in the context of value and meaningful time management, given the program goals of training new formation specialists in the innovative environment of higher education institution. Herewith it is offered, that at each stage of training it is necessary to carry out prognostication and diagnostics of educational achievements of students - future specialists from the position of implementation of system regulative, considering interrelations of intellectual possibility of personality in the conditions of realization of motivating-developing technologies of time management of multivariant training in a higher school.

Kalit soʻzlar: *Paradoks, paradokslar, qoldiq bilim, mezonlar, mantiqiy model, taʼlim yutugʻi, baholash moduli, vaqt zaxirasi, psixologik oʻzgarishlar, kuzatilgan qiymatlar, darajali tahlil matritsalar, kasbiy tayyorgarlik.*

Ключевые слова: *Парадокс, парадоксы, остаточные знания, критерии, логическая модель, учебное достижение, оценочный модуль, резерв времени, психологические переменные, наблюдаемые значения, матрицы рангового анализа, профессиональная готовность.*

Key words: *Paradox, paradoxes, residual knowledge, criteria, logic model, learning achievement, evaluation module, time reserve, psychological changes, observed values, rank analysis matrix, professional readiness.*

ВВЕДЕНИЕ

В каждой отдельно взятой стране существует своя система образования, в мировой практике, как свидетельствует из системной информации, изложенной в книге «Реформы образования», указанный срок получения среднего образования составляет от 11 до 13 лет. Применительно к системе образования Республики Таджикистан и других стран СНГ постепенно осуществляется переход от 11 на 12-летнее обучение. В рамках указанного периода времени приоритетом при соответствующих ступенях перехода от начального к неполному среднему и полному среднему образованию центральное место занимает ученик с соответствующим уровнем интеллекта, умениями и навыками, чтобы подготовиться к получению более высокого уровня образования. Как правило, при переходе от одного курса к другому уровню, ученики, как главные субъекты образовательного процесса сдают соответствующие экзамены и проходят разные модели оценки приобретаемого уровня знаний. В этой связи, нами выделяются те парадоксы (ниже приводится научно-теоретическое обоснование данного термина), которые обнаруживаются в ходе мониторинга оценки надёжности приобретенных знаний. В условиях несоответствия между оценками, которые ставятся ученикам, а далее студентам в процессе обучения в вузе нами проведены серии констатирующих и другие виды педагогических экспериментов с целью выявления этих факторов и путей выбора педагогических инструментарий по прогнозированию и достижению и учета этих факторов при организации учебно-воспитательного процесса на разных ступенях получения образования. Далее на основе проведенных экспериментов осуществлялся выбор дидактических принципов и цель реализации мотивационно-развивающих технологий в инновационной образовательной среде вуза, проектируя в замысел данной постановки задачи и соответствующие условия психологической и профессиональной готовности будущих студентов к выбору профессий и сдачи экзаменов в Национальном центре тестирования при Президенте Республики Таджикистан. Следующим этапом разьяснения сущности понятия «парадокса» заключается в представлении возможности 12 вариаций выбора профессии, в тоже время, имеющиеся случаи низкой результативности проходимости школьников по избранной ими профессии. Третий уровень «парадокса» нами рассматривается на более высоком уровне психологического развития, где наблюдаются множество фактов, указывающих на неосознание ответственности за результативность обучения в вузе и готовность будущих выпускников к самореализации в условиях жесткой конкуренции на рынке труда. Эти факторы, как правило, наблюдаются при владении базовыми знаниями в области иностранных языков, по информационным технологиям, неумением составлять базу данных для эффективной презентации по трудоустройству и ряда других показателей, указывающих на несоответствие между целевыми задачами функциональной деятельности вуза и готовности студента самостоятельно определять жизненные стратегии. Указанные выводы при постановке задачи осуществлены на основе системно-сопоставительного анализа литературных источников, теории и практики в области психодиагностики, развития личности, профессиональной педагогики и ряда других отраслей знаний, включая тематики, связанные с определением общего уровня интеллекта, способностей личности, теории личности, самопознания и саморазвития, формирования конкурентоспособной личности.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДЫ

С учетом постановки задачи, выявления и разьяснения сущности указанных выше проблем на разных этапах получения образования и формирования личности в культурно-образовательной и инновационно-информационной среде, где происходит психологическая готовность при реализации модели «школа-вуз», в психолого-педагогической литературе имеются серии тематических исследований с разьяснением оценки результатов деятельности, выражаемое базовым словом «парадокс» рассматриваются в различных

замыслах и аспектах. На наш взгляд, с учетом изложенной во введении информации, адекватное и научно-теоретическое обоснование и применение данного термина, требует своего уточнения по части того, что если ученик учится одиннадцать лет в школе, или же студент, обучается в заданный промежуток времени в вузе (например, для получения квалификации бакалавра – 3-4 года, в соответствии с мировой практикой реализации кредитной технологии обучения), естественно, на выходе «можно ожидать» заранее условно «запрограммированные» достаточно явные диагностируемые формируемые знания, умения и навыки, как по отдельным предметам, так и при переходе с одной ступени образования на другое. По этой же логике, для школьников от начального к неполному среднему образованию и от неполного среднего к полному среднему образованию, для студентов от квалифицированного уровня бакалавра к магистратуре и докторантуре. Если при этом задаться вопросом, насколько запрограммированные цели достигаются в каждом отдельном случае, в этом смысле понятие «парадокс», а в другой вариации «парадоксальный» согласно толковому словарю русского языка означает следующее «парадокс – это расходящееся с общепринятым мнением высказывание, а также мнение, противоречащее (иногда на первый взгляд) здравому смыслу», а в смысле «парадоксальный, то это совершенно невероятный» [1, 492]. В этом смысле, если у выпускника школы зафиксирована оценка «4» – в аттестате, то он должен хотя бы быть способным правильно решать элементарные задачи по произвольно взятым разделам предмета математики, а если нет, то это представляет собой явный признак парадокса, как по отдельному предмету, так и комплексу приобретенных знаний. Следует отметить, что в философском словаре, понятие «парадокс» объясняется, как «формально логическое противоречие, которое возникает в содержательной теории множества и формальной логике при сохранении логической правильности рассуждения, и в этом смысле речь идет о логической форме ожидания и существующих при этом трудно-объясняемых фактов, так как «парадоксы могут появиться, как в пределах научной теории, так и в обычных рассуждениях» [2, 306], которые на первичном уровне отражают сущностные явления рефлексии, то есть это «сосредоточенное сознание человека на самом себе, на своих образах, мыслях, чувствах и это также изучение человеком собственной психологии или своего собственного поведения», то есть в этом случае «сосредоточенное сознание человека на самом себе» нами принято за основу, что человек сосредотачивается при поиске ответов на поставленные вопросы, так как этот момент считается очень важным, на что способен он в рамках данной педагогической прогностике по оценке «ожидаемых» знаний, умений и навыков по заранее запрограммированным целям обучения. Для выяснения и оценки этих вопросов разрабатываются процессуальные тесты – то есть «психологические тесты, основная задача которых состоит в изучении познавательных и других психологических процессов, в которых используются данные о психических процессах для выводов о состоянии и свойствах человека [3, 302]. В этом плане, особый интерес представляют системные теории, и практические способы, посвященные проблематике времени, пространства и восприятия человека, его достижения с учетом историко-теоретических, индивидуально-психологических и моральных аспектов, которые изложены в работах Пилиженко А.А., Рубинштейна С.Л., Румянцевой М.Ф., Саплиной И.В. Если базовые идеи и теоретические основы предложенных работ рассматривать через призму объясняемого ранее понятия существующих «парадоксов», то в этом аспекте меры времени (минута, час, сутки, неделя, месяц, год и т.д.) представляют «определённую систему временных эталонов, в которых каждая мера складывается из единиц предыдущей и служит основанием для построения последующей» [4, 24]. Например, программа обучения по русскому языку в третьем классе может служить основанием для более сложного интенсивного обучения в четвертом классе, по этой же логике в пятом классе и т.д. До завершения обучения и на основе данного заключения каждая изученная дисциплина со стороны школьника или же студента в итоге должна, в соответствии с образовательными стандартами, формировать требуемый уровень знаний и умений выпускника школы или же вуза. В идеальном случае это является оценкой результативности обучения, в противном случае, речь идет об определённом парадоксе, так как каждый момент жизни в школе или в вузе имеет свои цели, если на эту ценность обращает особое внимание личность.

Л.Н. Толстой – известный русский писатель отмечает «имей цель всей жизни, цель для известного времени, цель для недели, для дня и для часа, и для минуты, жертвуя низкие цели высшим целям [5, 117]. В этом смысле Эн Хилл американский писатель пишет, что «жизнь – это большая шахматная доска, в нашем случае – школьная и студенческая. А игрок на противоположной стороне – время. Если вы колебитесь, вас снимут с доски, если вы продолжаете движение, вы выигрываете» [6, 233].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

С учетом постановки задачи, изложенной во введении и научно-теоретического обоснования понятийной сущности «парадоксов», которые могут быть условно характеризованы на каждом этапе формирования личности школьников – будущих студентов и студентов – будущих специалистов, нами рассматривались в процессе выбора соответствующих моделей серии проведения педагогических экспериментов, социологических исследований, математической обработки результатов на основе использования базовых определений, применяемых в области психологии общих способностей личности, а также существующих терминов в области психодиагностики и выбора тестов достижения, как правило применяемых в сфере психологического тестирования и тестирования по определению остаточных знаний, интеллектуальных умений школьников и студентов с учетом соответствующих возрастных особенностей. Для достижения этих целей в логической взаимосвязи рассматривались существующие проблемы и парадоксы при оценке «остаточных знаний» школьников – претендентов на получение образования и студентов – выпускников в период подготовки к сдаче выпускных экзаменов. Эти два взаимодополняющие задачи, помимо оценки уровня знаний рассматривались также и с позиции воспитательной функции, то есть насколько школьники и студенты осознанно подходят к выбору профессии и самореализации по избранной специальности. И в первом и во втором случае, нами было обращено внимание на фактор времени, в качестве четвертого уровня существующего парадокса, то есть почему за одиннадцать лет изучения по замыслу одних и тех же дисциплин по формированию языковых компетенций, математическим знаниям, владение русским языком в целом, как правило, наблюдается низкая результативность между резервом времени, которыми располагал школьник и тех достижений, которые они имеют при диагностике этих знаний в процессе сдачи выпускных экзаменов. Эти же вопросы имеют место и для студентов, которые на более высоком уровне и достаточном резерве времени не достигнуты ожидаемые высокие результаты. Если для школьников имеются 12 вариаций выбора профессий с учетом резерва времени и приобретенных знаний, а для выпускника ВУЗа возможность трудоустроиться с учетом формирования профессиональной мобильности, такая вероятность приема на работу может быть 1,2,3,4...10 и т.д., все зависит от потенциала и несуществующих при этом парадоксов, на которые указывает Фредерик Герцберг – менеджер в области построения карьеры «самый мощный стимул вашей жизни – это возможность для обучения, профессионального роста, помощи окружающим и признанием достижения, так как из тех 900 студентов, которых ежегодно отбирают из лучших ВУЗов мира по специальной программе, редко кто задумывается о жизненных целях. Если студентам кажется, что когда-нибудь, потом будет для этого достаточно времени и сил, они ошибаются, потому что жизнь будет требовать от них только больше и больше» [7, 11]. По этой логике Лестер Туроу отмечает, что «знания становятся единственным источником долговременного устойчивого конкурентного преимущества, поскольку все остальные выпадают из уравнения конкуренции, но знание может быть использовано только через квалификацию индивидов» [8, 92]. Так как знания, умения и навыки приобретаются в образовательной системе школы или ВУЗа, то, как и всякая социальная система, несомненно, этот процесс открыт, и каждая личность в этом смысле должна уметь взаимодействовать и представлять, где «возможно применить эту количественную характеристику требуемого результата работы, необходимую для подтверждения факта достижения цели» [9, 33]. Можно, в этом смысле, считать мериллом успеха условно такие виды умозаключения, которые могут быть во множестве вариантов, а не «парадоксов», которые в большинстве случаев встречаются по результатам обучения, как по школьной, так и по вузовской программе. Джон Шоул, автор книги «Только вперед» в этом аспекте пишет, что «у вас есть право самим выбирать свой путь, но вы должны принять

это право, как ответственность. Наше поведение является естественным результатом наших мыслей, поэтому мы ответственны и за свои действия» [10, 163]. В предложенной нами статье приведён сравнительно-сопоставительный анализ между оценками, которые абитуриенты – будущие студенты имели в аттестатах о среднем образовании и с недостаточными баллами, которые получили абитуриенты в период экзаменационных испытаний, проводимых Национальным центром тестирования при Президенте Республики Таджикистан (НЦТ). По этой же логике нами были поставлены цели выбора критериев оценки адекватности «ожидаемых» интеллектуальных и творческих достижений выпускников трех ВУЗов, которые осуществляют подготовку кадров суммарно по более 250 направлениям и специальностям. С условием сохранения тайны профессиональной этики, проводилось сравнение и сопоставление между оценками, которые зафиксированы в транскриптах студентов (по правилам кредитной технологии обучения) без официального напоминания названия этих вузов. При этом, в качестве параметров для проведения мониторинга и системного анализа, принимались базовые компетентности знаний, которые показали опрошенные на «выходе вуза» – в год окончания вуза после сдачи предусмотренных экзаменов по требованиям вуза и освоения перечня дисциплин в период преддипломной практики. И в первом, и во втором случае нами введены понятия «остаточные знания» (в смысле «**прочно усвоенные знания, сохранившиеся в памяти у обучаемого спустя некоторое время (месяц, год) после завершения процесса обучения и проверки знаний**», <https://tk-servis.ru/vocab/ostatocnyye-znania/>) то есть состояние и результаты диагностики оцениваемых знаний главных субъектов учебно-воспитательного процесса в школе и в вузе, после сдачи вступительных экзаменов в НЦТ, а у выпускников вуза – в период подготовки к защите выпускных квалификационных работ. В соответствии с выбранной логической моделью исследования для школьников – претендентов на получение высшего образования, после итогов экзаменов в НЦТ выяснялось, что существует ряд часто задаваемых вопросов со стороны абитуриентов, уверенных в своей правоте, с учетом учебных достижений в школе, и считающих, что они должны были поступить в вуз, так как имели достаточно высокие оценки по предмету. Именно этот момент нами принимался, как эмоционально-психологическое неудовлетворенное состояние личности, описывающий, почему имея «хорошие» достижения в школе, абитуриент не поступил в вуз. По данной проблематике в ходе исследования нас заинтересовал вопрос, если верхнюю шкалу проходимости по конкурсу считать за 100%, то, на сколько в процентном соотношении претенденты набрали соответствующие баллы, по сравнению с установленной шкалой, суммарно по всем вопросам, включённым в тестовые задачи, выделяя ответы по отдельным предметам, например, по математике, физике, химии и т.д. По результатам приведенного анализа выяснилось, что из 540 абитуриентов, 306 претендентов не набрали до 25%, а остальные не набрали 30% от установленной шкалы проходимости. В этом процессе в 340 случаях наблюдался наиболее закономерный результат, поэтому данное количество опрошенных нами было принято за основу в ходе дальнейших исследований. При выборе содержания сравнительно-сопоставительных модулей для оценки поставленных целей, нами осуществлен мониторинг результатов оценки знаний по следующим базовым предметам (которые выделены из содержания вопросов единых тестовых задач): по математике – диагностико-прогностические данные – 1ДП, по химии – диагностико-прогностические данные – 2ДП, по таджикскому языку – диагностико-прогностические данные – 3ДП, по истории таджикского народа – диагностико-прогностические данные – 4ДП, по правоведению – диагностико-прогностические данные – 5ДП, где составленные вопросники отражали понятие «тесты достижений». Согласно приведенному в книге Дружинина В.Н. определению, что такие тесты «предназначенные для измерения качества учебных или профессиональных знаний, умений и навыков: конструируются с учетом содержания учебных или профессиональных задач для определённых условий и целей тестирования (отбор, аттестация, экзамен и пр.)» [11, 355]. Для студентов вузов ранговый анализ проводился при диагностике знаний по навыкам быстрого действия при наборе на клавиатуре компьютера - оценочный модуль (ОМ1); анализ проводился по количеству ошибок, допущенных при написании эссе за 7 минут и выделении 3 минут дополнительного времени

для исправления собственных ошибок (ОМ2); для подготовки к отправке делового письма, хотя бы с использованием одного иностранного языка условному адресату (ОМ3); анализ проводился по своему усмотрению, к примеру за 10 минут написать имена выдающихся ученых по отдельно взятому предмету, например, по физике, химии, в области менеджмента, экономики и других отраслей, с учетом их исторического вклада в деле развития науки и техники (ОМ4); для решений ситуационной задачи «у вас есть шанс трудоустроиться на высоко оплачиваемую зарплату, при условии владения как минимум двумя языками программирования» (ОМ5). Целью сравнительно-сопоставительных модулей ОМ1-ОМ5 является то, на сколько выпускники за короткое ограниченное время (не более 30 минут) правильно выражают свои мысли, показывают приобретённые знания и компетенции, направленные на эффективную самопрезентацию, например, при создании виртуальной модели «я конкурентоспособный и я уверен в этом». В понятие «парадокс» нами включены оценки ожидаемых качеств, то есть владение обязательного минимума и компетентностью в соответствии с требованиями образовательных стандартов и реализации учебных планов с учетом расчётного резерва времени, которое потрачено на достижение этой цели. Например, для случая внедрения кредитной технологии обучения выпускники вузов должны набрать не менее 240 (кредитов) \times 24 (часов) = 5760 часов, то есть время, которое было выделено для освоения базовых требований подготовки специалистов в вузе на уровне бакалавра. И для школьников, и для студентов – выпускников с учетом принятой выборки были изучены результаты диагностики и прогностики остаточных знаний и базовой компетенции в соответствии с принятыми гипотезами и задачами исследования. На первом этапе исследования проводился анализ между полученными баллами в НЦТ со стороны абитуриентов и оценками, которые они имели в аттестатах об окончании образования. На втором этапе исследования – для выпускников вуза, где обработка данных осуществлялась на основе экспресса вопросов и ответов выпускников вуза. Сбор и обработка данных для школьников осуществлялась после второго этапа набора претендентов на получение высшего образования, которые не смогли набрать проходные баллы по соответствующим специальностям и вузам, из 12 возможных вариантов по 41 вузу республики. Обработка данных по оценкам, приведенных в аттестатах, осуществлялась в период с 2020-2022, для тех абитуриентов, которые участвовали во время апелляции, где ознакомились с причинными факторами и другими вопросами, касающихся не прохождения по условиям НЦТ избранных вузов и специальностей. С учётом ранее принятых условий выборки 340 случаев, как для студентов, так и для выпускников в ходе опроса в более 60 случаях опрошенные высказали мнения, «почему у нас были высокие оценки по окончанию школы, и мы решили все задачи на экзамене, но не прошли по конкурсу?». Эти и другие вопросы, были тщательно проанализированы, в том числе и в случаях, когда абитуриенты в разные годы не смогли поступить по желаемым специальностям. В ходе беседы на апелляционной комиссии была создана психологическая модель, направленная на поддержку абитуриентов, не прошедших на первом этапе распределения используя мотивационную речь: «мы окажем вам консультативную помощь при выборе кластеров на следующем этапе отбора». Абитуриентам было предложено ответить на следующие вопросы: «Сколько времени вы потратили на подготовку к экзаменам в НЦТ (первый вопрос – 1 ш)? Назовите как минимум 10 авторов по книгам которых вы занимались до участия на экзаменах в НЦТ, так как в период обучения в школе вы обучались по книгам более 120 авторов (второй вопрос – 2 ш)? Насколько вы уверены, что поступите, если систематически готовились (третий вопрос – 3 ш)? Насколько вы справедливо не смогли сдать экзамены (вопрос четвертый – 4 ш)? После иерархической комбинации распределения, и выборки, полученных нами данных, с использованием в психологии методов математической обработки, учитывая, что «психологические переменные являются случайными величинами, поскольку заранее неизвестно, какое именно значение они примут, так как в этом аспекте математическая обработка представляет собой оперирование со значением признака, полученных у испытуемых в ходе исследования». Такие индивидуальные результаты называют также «наблюдения», «наблюдаемые значения», «варианты», «даты», «индивидуальные показатели» [12, 11] и др. В продолжении обоснований решений поставленной задачи и математической обработки данных Стивенс С. констатирует внимание на то, что «измерение – это приписывание числовых форм объекта или событий, подразделенных на четыре типа шкал: 1)

PEDAGOGIKA

номинативная, номинальная или шкала наименований; 2) порядковая или ординальная шкала; 3) интервальная или шкала равных интервалов; 4) шкала равных отношений» [13, 12].

С использованием этих предположений, среднее арифметическое значение (оценка математического ожидания) вычислялось по формуле:

$$\bar{x} = M = \frac{\sum x_i}{n}$$

где, x_i - каждое наблюдаемое значение признака; i – индекс, указывающий на порядковый номер данного значения признака; n - количество наблюдений; M – количество выборов; \sum - знак суммирования.

При обработке данных и ответов на поставленные вопросы выпускников дополнительно были включены 5 базовых критерий рангового распределения оценки результативности и прогнозируемости тех качеств знаний, которые представили выпускники, то есть: 1) на достаточно высоком уровне (рейтинговая оценка) – PO5, 2) на высоком уровне – PO4, 3) можно считать на хорошем уровне – PO3, 4) можно считать на удовлетворительном уровне – PO2, 5) результаты находятся на низком уровне – PO1.

После обработки данных и их графического изображения, ниже приводим результаты наших исследований для сравнения и сопоставления с учётом выводов и рекомендаций, применения полученных данных в условиях реализации интенсивных технологий обучения, как для школьной программы, так и для вузовской среды при формировании профессиональных учений управлением времени с позиции оценки эффективности и результативности обучения.

Первое: приводим результаты диагностико-прогностических данных с условными показателями между результативностью обучения по школьной программе и опросом абитуриентов по 5 указанным выше критериям, которые отражают причинные факторы не поступления в вуз (рис. 1,2), где за основу принято 340 респондентов (школьников, участвовавших на апелляционных комиссиях), далее количество респондентов 340 принято за 100% и в этой связи ответы для 1,2,3,4,5 случаев имеют следующие распределения: **пдш.** 12% (1вш,41о), 18% (2 вш 21о), 30% (3вш 102о), 19% (4 вш 65о), 21% (5 вш 71о). **пдш.** 13% (2 вш 43о), 19% (2 вш 65о), 21% (3 вш 72о), 29% (4 вш 99о), 18% (5 вш 61о). **пдш.** 8% (1, вш 27о), 22% (2 вш 75о), 32% (3вш 109о), 23% (4 вш 78о), 15% (5аш 51о). **пдш.** 19% (1вш 65 о), 8% (2 вш 27о), 25% (3вш 85о), 19% (4вш 65о), 29% (5вш 98о). **пдш.** 11% (1вш 37 о), 27% (2 вш 92о), 18% (3вш 61о), 12% (4 вш 41о), 32% (5вш 109о).

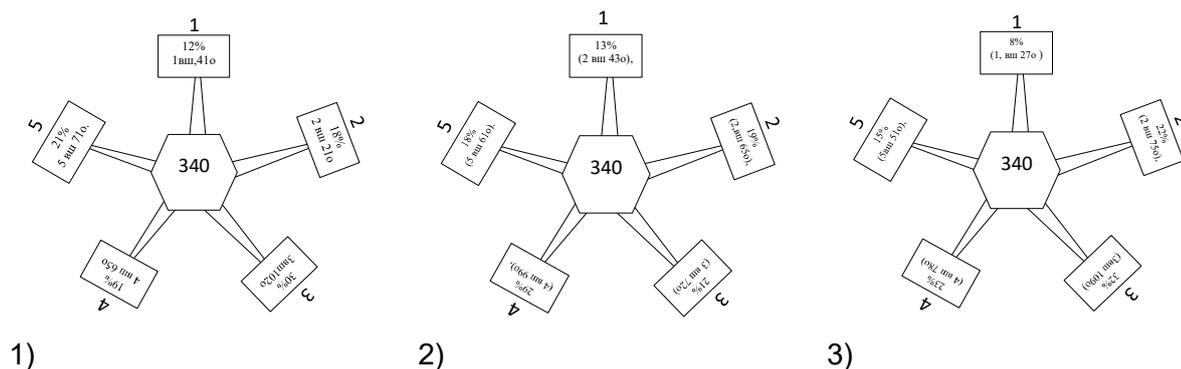


Рисунок 1. Прогностико-диагностические матрицы рангового анализа, то есть причинных факторов, на которые указывала “модель поведения” абитуриентов до сдачи экзаменов в НЦТ, где: 1-по математике; 2-по химии; 3-по таджикском языку, а цифровой ряд 1,2,3,4,5 по сторонам представленных фигур означают распределение рейтинговых оценок RO-1...RO-5.

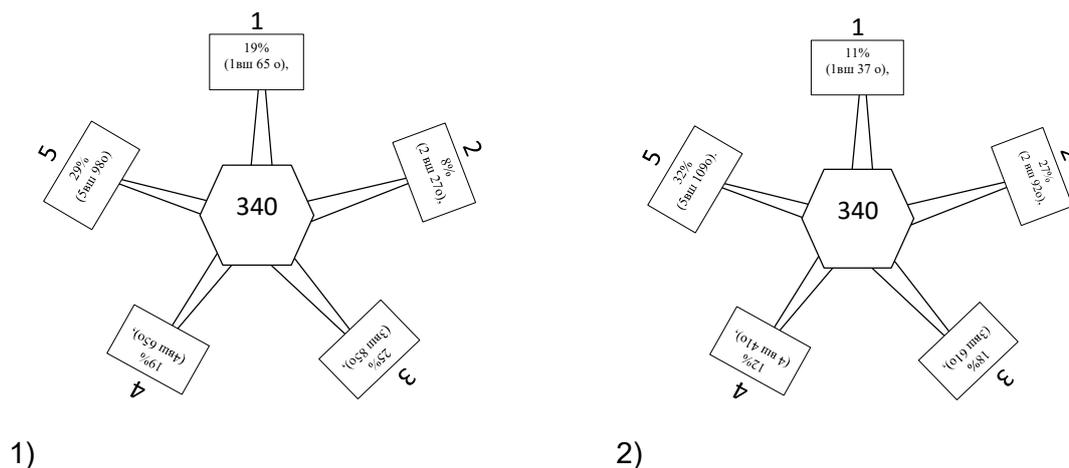


Рисунок 2. Прогностико-диагностические матрицы рангового анализа, то есть причинных факторов, на которые указывала “модель поведения” абитуриентов до сдачи экзаменов в НЦТ, где: 1-по истории таджикского народа; 2-по правоведению; 3-по иностранному языку.

Второе: приводим результаты графического представления диагностико-прогностических матриц оценки результативности обучения для выпускников трёх условно принятых вузов, с учётом оценки условного уровня профессиональной компетентности и оценки надёжности «остаточных знаний» при экспресс-опросе по 5 указанным выше критериям. (рис. 3), где за основу приняты ответы 340 выпускников вузов, далее количество респондентов, то есть те, которые участвовали в констатирующем эксперименте, при базовом показателе 340 респондентов принято за 100% и в этой связи ответы для 6,7,8 случаев имеют следующие распределения:**1-ПДВ.** 6% (1 дпв 20 о), 21% (2дпв 71о), 26% (3дпв 88 о), 36% (4 дпв 121), 12% (5дпв 40о); **2-ПДВ.** 13% (1 дпв 44о), 19% (2 дпв 65о), 21% (3 дпв 71о), 18% (4 дпв 61о), 29% (5 дпв 99о); **3-ПДВ.** 7% (1 дпв 24о), 24% (2 дпв 82о), 13% (3дпв 44о), 23% (4 дпв 78о), 33% (5 дпв 112о).

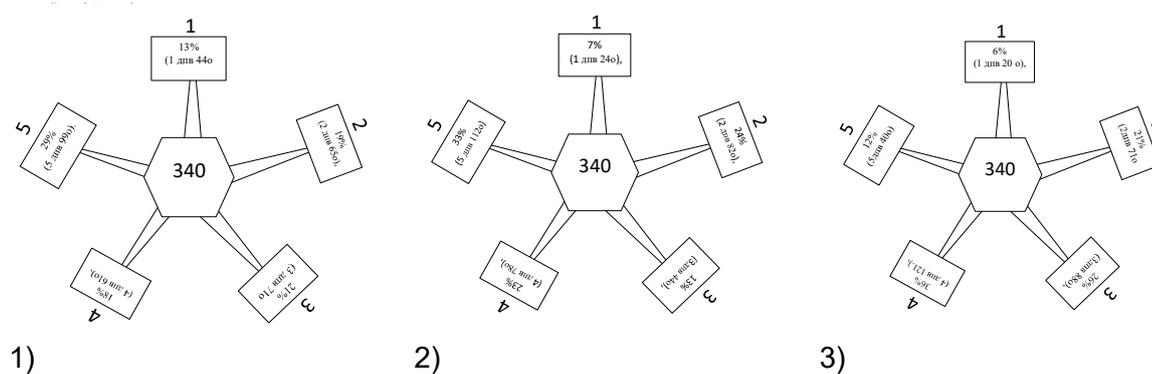


Рисунок 3. Прогностико-диагностические матрицы рангового анализа, то есть причинных факторов, которые указывают на потенциальную готовность выпускников к самореализации на завершающем этапе обучения в вузе по избранной специальности: где 1), 2), 3) – условный порядковый номер вузов, на базе которых проводились социологические исследования и констатирующие эксперименты, а 1,2,3,4,5 – распределение ответов на основе оценочных модулей – ОМ1...ОМ5 и рейтинговых оценок RO1...RO5.

На основе представленных выше диаграмм (рис. 1-3) как и в первом случае – для выпускников школ и для выпускников вузов – будущих специалистов по отраслям избранных профессий в качестве актуальной задачи остаётся глубокое понимание ценностей и смысла использования понятия «времени», которые отводятся человеку (личности), чтобы достичь поставленные цели в жизни. В этой связи требуется, учитывать серии системных

регулятивных и базовых модулей прогностики и диагностики, поэтапного формирования знаний, умений и навыков в аспекте готовности виртуального «проектирования будущего». Вызывает интерес разработка серий учебно-методических материалов для разного уровня обучения; ознакомление с теорией и практикой управления временем и проведения в этом аспекте серий тренингов и других методов и средств многовариантного обучения, в ходе которого смогли осознанно поставить цели и определить временные рамки; заняться самооценкой, самоанализом на каждом этапе жизненного цикла; убедиться в достижении и успехах, сравнивая их с временем которое было упущено для достижения этих жизненных планов.

Брайан Трейси, известный ученый в области управления временем отмечает, что «умение управлять временем - важнейшее условие для успеха и в работе, и в жизни. Оно состоит из ряда приемов, методов и стратегий, которые можно изучать, практиковать и совершенствовать, если проявить решимость и настойчивость» [14, 4-5], или же в другом месте Брайан Трейси отмечает: «Чем эффективнее личность расходует минуты и часы, кирпичики, из которых сложена жизнь, тем больше начинает ценить и уважать себя и тем качественнее будет каждый аспект внутренней и внешней жизни» [15, 25]. В продолжение этой мысли в русле разъяснения результатов теоретико-монологического обоснования существующих парадоксов между требованиями к освоению программы обучения и выделяемыми при этом резервами времени с учетом существующих парадоксов Мария фон Эднер-Эшенбах отмечает, что «Наши знания есть сумма того, чему мы научились, и того, что мы забыли» [16, 149].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного нами научно-теоретического обоснования разъяснения сущности существования парадоксов, отнесенных к четырем условным группам, то есть трудно объясняемые случаи низкой результативности диагностики остаточных знаний в условиях периодичности, системности при переходе от простой модели к более сложной, от более сложной к формированию профессиональных знаний для студентов, а для школьников цикличности переход с одного класса на другой, от одного низкого уровня к высокой, от более высокой к получению полного среднего образования. Во всех этих вариациях в теоретическом плане, если рассматривать этапы психологического развития личности и формируемых знаний на основе развития интеллекта памяти воображения и других характеристик личности существуют парадоксы, которые следует учитывать на наш взгляд взаимосвязывая эти явления с фактором времени и данное понятие использовать в качестве интеллектуального профессионального знания как школьников, так и студентов с учетом необратимости времени и ресурса, на основе которых можно формировать модели достижения успеха и результативности обучения как в школе, так и в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российской академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2010. – 874 с.;
2. Философский словарь. Под ред. М.М. Розенталя. Изд. 3-е. М., Политиздат, 1972. – 496 с.
3. Слюсарева Е.С., Козловская Г. Ю. Методы психологической диагностики: учеб. пос. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. – 443 с.
4. Добрякова О.И. Образовательный курс «Время в природе, истории и моей жизни» в книге: изучение личности ученика в образовательном процессе. – Москва: ГУП «Конаковская типография», 2003. – 187 с.
5. Золотой век в афоризмах. / Сост. Н.П. Ходюшиной, вступ. Статья Н.М. Солнцевой. – М.: Эллис Лак 2000, 2003. – 320 с.
6. Микрюков В.Ю. Практика самосовершенствования. Как стать выдающейся личностью и обезопасить свою жизнь. / В.Ю. Микрюков. – М.: Вече, 2011. – 256 с.
7. Личная эффективность / (Пер с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2022. – 218 с.
8. Лестер Туроу. Будущее Капитализма. – Новосибирск 1999. – 145 с
9. Симонов В.П., Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: учеб. пособие. – М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
10. Шоул Дж. Только вперед! Пошаговое руководство по достижению успеха. – СПб.: Питер, 2014. – 176 с.
11. Дружинин В.Н. Психология общих способностей-СПб: Питер, 2002. – 368 с.
12. Современный словарь иностранных языков: толковое, словоупотребление, словообразование этимология / Л.М. Баш, А.В. Боброва и другие. Издание 5-ое, стереотип. – М.: Издатель-Трайд, 2005. – 960 с.
13. Сидоренко Е. Метод математической обработки в психологии.: СПб.: ООО «Речь», 2002. – 350 с.
14. Тайм-менеджмент / Б. Трейси «Манн, Иванов и Фербер», 2016 с.
15. Власть над временем / Б. Трейси; англ. Е.А. Бакушевой. – Минск: Попурри, 2021. – 336 с.
16. 1000 главных изречений за 3000 лет / сост. А. А. Спектор, М.Д. Филиппова. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 208 с.