

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIIY VA O'RTA MAXSUS TA'LIM VAZIRLIGI
FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

3-2022

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК.ФЕРГУ

Muassis: Farg'ona davlat universiteti.

«FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» "Scientific journal of the Fergana State University" jurnali bir yilda olti marta elektron shaklda nashr etiladi.

Jurnal filologiya, kimyo hamda tarix fanlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Jurnaldan maqola ko'chirib bosilganda, manba ko'rsatilishi shart.

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 2 sentabrda 1109 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Muqova dizayni va original maket FarDU tahririy-nashriyot bo'limida tayyorlandi.

Tahrir hay'ati

Bosh muharrir
Mas'ul muharrir

SHERMUHAMMADOV B.SH.
ZOKIROV I.I

FARMONOV Sh. (O'zbekiston)
BEZGULOVA O.S. (Rossiya)
RASHIDOVA S. (O'zbekiston)
VALI SAVASH YYELEK (Turkiya)
ZAYNOBIDDINOV S. (O'zbekiston)

JEHAN SHAHZADAH NAYYAR (Yaponiya)
LEEDONG WOOK. (Janubiy Koreya)
A'ZAMOV A. (O'zbekiston)
KLAUS XAYNSGEN (Germaniya)
BAXODIRXONOV K. (O'zbekiston)

G'ULOMOV S.S. (O'zbekiston)
BERDISHEV A.S. (Qozog'iston)
KARIMOV N.F. (O'zbekiston)
CHESTMIR SHTUKA (Slovakiya)
TOJIBOYEV K. (O'zbekiston)

Tahririyat kengashi

QORABOYEV M. (O'zbekiston)
OTAJONOV S. (O'zbekiston)
O'RINOV A.Q. (O'zbekiston)
KARIMOV E. (O'zbekiston)
RASULOV R. (O'zbekiston)
ONARQULOVA K. (O'zbekiston)
YULDASHEV G. (O'zbekiston)
XOMIDOV G'. (O'zbekiston)
DADAYEV S. (O'zbekiston)
ASQAROV I. (O'zbekiston)
IBRAGIMOV A. (O'zbekiston)
ISAG'ALIYEV M. (O'zbekiston)
TURDALIYEV A. (O'zbekiston)
AXMADALIYEV Y. (O'zbekiston)
YULDASHOV A. (O'zbekiston)
XOLIQOV S. (O'zbekiston)
MO'MINOV S. (O'zbekiston)
MAMAJONOV A. (O'zbekiston)

ISKANDAROVA Sh. (O'zbekiston)
SHUKUROV R. (O'zbekiston)
YULDASHEVA D. (O'zbekiston)
JO'RAYEV X. (O'zbekiston)
KASIMOV A. (O'zbekiston)
SABIRDINOV A. (O'zbekiston)
XOSHIMOVA N. (O'zbekiston)
G'OFUROV A. (O'zbekiston)
ADHAMOV M. (O'zbekiston)
XONKELDIYEV Sh. (O'zbekiston)
EGAMBERDIYEVA T. (O'zbekiston)
ISOMIDDINOV M. (O'zbekiston)
USMONOV B. (O'zbekiston)
ASHIROV A. (O'zbekiston)
MAMATOV M. (O'zbekiston)
SIDDIQOV I. (O'zbekiston)
XAKIMOV N. (O'zbekiston)
BARATOV M. (O'zbekiston)

Muharrir: Sheraliyeva J.

Tahririyat manzili:

150100, Farg'ona shahri, Murabbiylar ko'chasi, 19-uy.
Tel.: (0373) 244-44-57. Mobil tel.: (+99891) 670-74-60
Sayt: www.fdu.uz. Jurnal sayti

Bosishga ruxsat etildi:
Qog'oz bichimi: - 60x84 1/8
Bosma tabog'i:
Ofset bosma: Ofset qog'ozi.
Adadi: 10 nusxa
Buyurtma №

FarDU nusxa ko'paytirish bo'limida chop etildi.

Manzil: 150100, Farg'ona sh., Murabbiylar ko'chasi, 19-uy.

Farg'ona,
2022.

A.Mamadaliyev, X.Kushiyeu, Z.AbdullayevaSirdaryo viloyati sharoitida og'ir metallardan *Cannabis Sativa L.* o'simliklarining himoya qilishda fenolli tizimi 358**A.Turdaliyev, K.Asqarov, M.Aktamov**

Sug'oriladigan tuproqlarning biogeokimyoviy muammolari 363

ILMIY AXBOROT

F.Madraximova

Yoshlar ma'naviyatini shakllantirishda hamkorlik texnologiyalari 369

M.Nasirov

Badiiy matnning assotsiativ maydon tahlili..... 372

B.Muxtoraliev

Anvar Obidjon ijodi adabiyotshunoslik ko'zgasida 375

X.Mamatismoilova

Tarixiy etnolisoniy jarayonlar va o'zbek xalqining milliy tili 379

K.Topvoldiyev

Lingvokulturologiyada "sharq" konseptining masalalari 384

Z.Akbarova, D.Rustamova

Boshlang'ich sinf o'quvchilari nutqida leksik sinonimlarni faollashtirish bosqichlari 388

Song Ho-Lim

Chig'atoy turkiyning adabiy-uslubiy xususiyatlari..... 391

O.Uzaqova

Ingliz va o'zbek tillarida kompyuter terminografiyasining lingvistik xususiyatlari 396

F.Anvarova

Ilk o'rganuvchilarda ingliz tili o'qitishning pedagogik usullari 400

Sh.Iskandarova, S.Sotvoldiyeva

Mavhum otlar va ularning o'zbek tilshunosligidagi tadqiqi xususida 404

M.Yusupova

Evfemizmlar tasniflarining tahlili 407

F.Nurdinova

Tarjimada so'z tanlash mahorati xususida..... 409

Sh.Sherg'oziev

«Boburnoma» matnidagi shaxslar tasvirida saj'i matavoziyning o'rni va ularning inglizcha tarjimalarda aks etishi..... 413

Z.Pazilova

O'zbek va nemis tillarida dafn marosimi bilan bog'liq leksik birliklar tahliliga doir 416

Z.Axmedova

Lingvokulturologiya nazaridagi rimlar 420

Sh.Dushatova

Tabu so'zlar o'rganilishi va kelib chiqish tahlili..... 425

BIBLIOGRAFIYA 428

LINGVOKULTUROLOGIYA NAZARIDAGI RIMLAR

СИМВОЛИКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ
ROMANS FROM THE VIEWPOINT OF LINGUOCULTUROLOGYАхмедова Зумрад Шарापидиновна¹¹Ахмедова Зумрад Шарापидиновна– Ферганский государственный университет,
преподаватель.**Annotatsiya**

Maqolada tilshunoslikdagi ramzlar, timsollar dunyosi ma'nosi tahlili yoritilgan. Tilshunoslik tafakkuri rivojlanishining hozirgi bosqichida lingvistik material o'zini o'zi ta'minlaydigan va, yehtimol, dunyo va undagi shaxs to'g'risidagi ma'lumotlarning yeng muhim manbai yekanligiga ishoniladi. A.I. Smirniitskiy so'zning ma'nosi bu "obyekt, hodisa yoki munosabatlarning ongdagi taniqli aksidir ... so'zning tuzilishiga uning ichki tomoni deb ataladigan narsa kiradi, unga nisbatan tovush paydo bo'ladi", deb hisoblagan. so'z moddiy qobiq vazifasini bajaradi".

Аннотация

В статье рассматривается анализ значения символов, символического мира в языкознании. На современном этапе развития лингвистической мысли считается, что языковой материал представляет собой самодостаточный и, возможно, наиболее весомый источник информации о мире и о человеке в нем. А.И. Смирницкий полагал, что значение слова – это «известное отображение предмета, явления или отношения в сознании... входящее в структуру слова в качестве так называемой внутренней его стороны, по отношению к которой звучание слова выступает как материальная оболочка».

Abstract

The article deals with the analysis of the meaning of symbols, the symbolic world in linguistics. At the present stage of development of linguistic thought, it is believed that linguistic material is a self-sufficient and, perhaps, the most significant source of information about the world and about the person in it. A.I. Smirniitskiy believed that the meaning of a word is "a well-known reflection of an object, phenomenon or relationship in the mind ... included in the structure of the word as its so-called inner side, in relation to which the sound of the word acts as a material shell".

Kalit so'zlar: timsol, tilshunoslikda ramziy dunyo, kognitiv, timsollashuv mazmuni, tilning assotsiativ-verbal vositalari, lingvokognitiv model.

Ключевые слова: символ, символический мир в языкознании, когнитивный, содержание символизации, ассоциативно-вербальные средства языка, лингвокогнитивная модель.

Key words: symbol, symbolic world in linguistics, cognitive content of symbolization, associative-verbal means of language, linguistic-cognitive model.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс номинации в языке происходит путем присвоения предметам, признакам, явлениям реального мира специальных имен. Но существует также путь сопоставления реальных, установления связей между ними и их фиксации с помощью уже имеющихся единиц, а именно путь символизации. В символе отражаются и связи, которые устанавливает языковое сообщество между разными концептами, и ассоциации, вызываемые отдельными реалиями, и религиозные воззрения, и суеверия, и быт, и традиции этноса. Символ вряд ли можно считать собственно языковым средством отражения картины мира, так как функция символизации присваивается реалии, а не слову. Но поскольку реалия обозначена словом, а символическое значение входит в семантическую структуру слова, представляя действие «человеческого фактора» в языке, символ неправомерно отрывать от языковых средств отражения мира. Очевидно, задача заключается в том, чтобы выявить соотношение символа с собственно языковыми единицами и его роль в отражении картины мира.

Нынешнее господство технократии обуславливает необходимость изучения языков в антропоцентрической сфере теоретико-познавательного процесса. Этот лингвистический феномен фокусируется на характеристике единства языка и личности, природного духа и мышления, а также на характеристике языкознания как результата человеческого сознания и комплекса ассоциативно-вербальных средств.

Человек не только воспринимает через свои органы чувств, учится через свое сознание, оценивает с когнитивной точки зрения и исследует связанные связи, объекты и явления в реальном мире, но также обновляет имеющуюся информацию, обрабатывает, обобщает, оценивает, фильтрует и практически использовать, таким образом создавая пространство языковых символов.

Мы можем определить символ (персонаж) как: 1) предмет, который используется вместо другого предмета в символическом состоянии; 2) несколько рельефных знаков, которые используются для обозначения рельефного набора знаков или какого-либо предмета; 3) единица, символ определенного алфавита. Это символ, состоящий из стандартных буквенных и цифровых символов и специальных знаков.

Уместно отметить, что языковые символы (персонажи) являются индикатором этнокультурной и этнокогнитивной системы языка. Содержание символов в языке дополняют национальные символы и атрибуты. Слово «символ» происходит от греческого «symbolon», означающего символ или лозунг. В то время как лингвистика, логика и математика интерпретируют это слово как характер, искусство и философия рассматривают его как универсальную эстетическую категорию, которая обозначает объекты и явления, описывая их качества и природу.

Символ опосредует художественный образ и понятие скрытого смысла. Однако символ более наполнен скрытым смыслом, чем концепт. В отличие от художественного образа, он имеет фактическое значение. Отличительной чертой символа является его многогранность с сохранением символической формы, что выявляется при его сравнительном анализе.

Одной из новейших лингвистических проблем является языковой образ сознания, познания и мышления при создании символических единиц в языках. Исследование языковых символов с научной точки зрения является актуальной лингвистической проблемой. Но работы о том, как языковой образ мира соотносится с символическими категориями эмпирического познания, довольно мало.

В истории философии символ в основном используется для описания и познания трансцендентного тайного мира. Например, Сократ поощрял изучение «истины бытия» через неявные образы, чтобы защитить себя от ослепляющих лучей истины. Э. Кант рассматривал символ как духовное средство, помогающее понять окружающий мир с духовной точки зрения Э. Кассирер также определяет символ как универсальное средство познания мира [3].

Недавние лингвистические исследования охватили проблему «язык и этнос». Многие связанные исследования основаны на изучении и обучении национальному характеру, национальному пониманию и национальному духу.

В исследованиях по лингвистике часто встречаются такие термины, как символизм и символическая логика. Их не следует путать с символом. Символическая логика — это раздел логики, изучающий логические выводы посредством логических оценок как математическая логика, основанная на строго символическом языке.

Широко задокументировано, что символические названия предметов и явлений в реальном мире зависят от когнитивной энергии человека. Одушевленные или неодушевленные предметы окружающего природного мира приобретают символическое значение благодаря своему особому влиянию на человечество; языковой образ мира также становится символическим.

По мнению видного языковеда Телия В.Н., в исследованиях, связанных с художественной литературой, в том числе и в тех, которые трансформируют словоформы поэтической речи в русской поэзии, термин «символ» означает передачу определенного понятия или понятия художником через объективный образ (его название). В этом случае символический образ мира формируется под влиянием объединения языковых единиц в лингвокогнитивной модели между понятием и объектом [7].

Многие ученые высказали свое мнение относительно символа. Например, Машковцева А.Ю., рассматривает символ как особую форму параллелизма. По его словам, символ создается невыговариванием одного из членов параллелизма, так как второй член

является показателем первого. Более того, языковые символы влияют на расширение мировоззрения человека, передавая аллегорические мысли [4].

Современные лингвистические исследования основаны на изучении коммуникативных, когнитивных, этнических и символических характеристик языков. Информационно-символическое начало национального самосознания, заложенное в природе языка, должно быть исследовано всесторонне. Связанная с этим проблема природы символов, изображающих образы культуры и обучения в языке (национальные символы), может быть решена с помощью лингвокогнитивного анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во-первых, символ попадает в ту же категорию лингвокогнитивной модели, что и сознание, мышление, познание, творчество, воображение, сон, понятие, фрейм, гештальт и т. д. Поскольку указанные категории связаны с языком понятий, человеческое сознание определяет общие закономерности реального мира, сведения об их взаимосвязи, смысл понятийной информации, что позволяет систематизировать фонд пространственных образований, составляющих метапсихическую систему языковых единиц. Эти проблемы раскрывают пути познания функций и возможностей человеческого сознания и, следовательно, способы познания человеком самого себя и природы символов.

Во-вторых, к языковым символам относятся национальные символы и множественные знаки, знаки, формы. Система символов в языке и язык символов реальной вселенной могут быть изучены путем понимания символических характеристик вселенной в ходе развития человеческого общества.

В-третьих, люди используют определенные символы через язык при изучении тайн реального мира. Символы языка взаимодействуют с различными мотивами познавательной деятельности и доказывают безграничный познавательный потенциал человека. Кроме того, языковые символы также являются важным элементом языкового общения. Названия скрытых предметов и явлений, имеющие символическое значение, производят символическое пересечение. Их языково-когнитивная природа в языковом общении требует специального исследования на основе специальных понятий и понятийного анализа. Это дает возможность узнать мировоззрение человечества в целом и национальное мировоззрение конкретных народов.

Таким образом, единицы с символическим значением могут быть использованы для определения символического характера как составляющей результата восприятия, сущности и состояния диахронического и синхронического познавательного потенциала мировоззрения человека. Это раскрывает мировоззрение вселенной, жизни и опыта человечества через символы. Также мир символов, сохранившийся в памяти человечества, наполняет определенные мысли скрытым смыслом и закладывает основу символоведения и философского мышления.

Можно отметить, что разговорная речь является указательным знаком в акте общения и познания, что свидетельствует о художественно-скрытой репрезентации разговорной речи. Языковые символы имеют сравнительную функцию, приравненную к логической, и функцию точного и иносказательного выражения человеческих мыслей. В то же время, не умаляя привлекательности человеческого мышления, языковые символы демонстрируют высокую способность человека к образно-аллегорической передаче мысли.

В совокупности знаковые единицы определяют языковую связь между объектами при когнитивном анализе человеческого сознания (символизация). Символизация аллегорических мыслей и уровней познания достигается за счет лингвокультурных механизмов.

Люди использовали символические единицы для понимания элементарного или базового образа реальной вселенной. Люди используют символы как средство восприятия элементарного образа мира. Язык способен постоянно интерпретировать признаки и качества предметов и явлений и множественные связи между ними. В познании реального мира посредством языка символы являются особенно важным когнитивным механизмом. Предоставляя символическую информацию о представлениях носителя языка, о реальном этническом мире, культурном пространстве и условиях жизни, символы способствуют

актуализации старых элементов этнических когнитивных концептов, способствуют формированию внешнего единства языкового и неязыкового образа языка. мир.

Языковые символы как показатель этнокультурного ассоциативного потенциала отдельно взятого языкового этноса отражают его жизненный опыт и выполняют языковую функцию. Поэтому символные единицы в языке более известны как лингвокогнитивная модель, показывающая способность человеческого познания.

Вообще слово само по себе тоже является символом. Научное определение слова трудно передать одной лишь формулой. Таким образом, слово может быть определено с помощью информации из нескольких словарей. Слово является основной структурно-семантической единицей языка, обозначающей предметы и явления, их свойства и их реальное взаимодействие. Слово характеризуется свойственным ему единством признаков, способностью свободно существовать и воспроизводиться, со структурной точки зрения слово имеет фонетическое (звуковой строй), морфологическое (комплекс морфем) и семантическое (комплекс значения) свойства. Слово имеет лексическое и грамматическое значение. С помощью языковых средств комплекс явных грамматических значений создает грамматическую форму. В зависимости от произношения слово образует лексемы; в зависимости от содержания слово образует семантемы. Через грамматическую форму слово создает словоформу. В зависимости от семантических и грамматических признаков слово относится к словесной группе. Значение слова определяет результаты познавательной деятельности человека. Понятия формируются словами. Слово является «строительным материалом» предложений.

Слово – 1. Набор определенных цифр, используемых в качестве иероглифа; 2. Последовательность символов в абстрактном алфавите; 3. Последовательность символов, образующих грамматику основного алфавита; лексема, отождествляющая естественное слово с его формой; 4. Естественный язык; 5. Набор знаков и символов, находящихся в одной ячейке памяти и считающихся собирательными. Слово используется для описания команды и буквенно-цифровой информации; его длина либо постоянная, либо переменная.

Отличительной особенностью словесных символов является одинаковая краткость содержания мысли и смысла. С точки зрения цели и содержания символы языка определяются как сложные знаки. Приобретая понятийное значение, слово несет в себе сложное лингвофилософское содержание. Символическое значение речи следует рассматривать в ее динамическом аспекте. Языковые символы могут указывать на исходное или приобретенное значение. В лингвистике слово и слово-символ не являются двумя разными знаками; это две формы слова, выполняющие разные функции. Чтобы язык приобрел символическое значение, необходимо понять, что языковой символ признается символом, когда он приобретает символическую функцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Языковые символы не существуют в символическом пространстве, так как они основаны на непрерывном движении и связаны с каким-либо явлением в окружающей среде. С течением времени знаковые единицы усваивают новые знаковые образы, раскрывающие категории новой культурно-познавательной жизни. При этом языковой характер любого символа в языковом общении формируется его коммуникативной необходимостью в обществе. Языковые символы создаются по необходимости. Языковой образ мироздания и процесс символизации отличается от образа научного мира. Единицы, вошедшие в символический образ мировоззрения человека, следует рассматривать как сложное явление. Следовательно, единицы, которые распознаются как символы, могут быть проанализированы с концептуальной точки зрения.

Таким образом, символы в языке представляют собой форму лингвокогнитивного исследования. Кроме того, символ является когнитивной категорией. Поскольку описание и символизация приравниваются к языковым символам, информационная, коммуникативная и когнитивная функции также приравниваются к языковым символам. Такие сложные функции усиливают символический характер символов. Символизация в языке влияет на роль национально-культурно-познавательной ассоциации в формировании единого понятия и образа мира языка.

Символы, которые косвенно передают значения, обеспечивают глубокое проникновение в человеческое познание мира. Слово и слово-символ в языкознании — не два отдельных знака, а две разные формы слова в двух разных видах деятельности. Ввиду этого символ в языкознании является объектом языково-когнитивного исследования.

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Верещагин, Е. М. Лингвострановедческая теория слова / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М.: Русский язык, 1980. – 320 с.
2. Козырева О.А. Национально-культурный компонент в структуре лексического значения и проблемы его выделения. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4646
3. Маклакова Е.А., Стернин И.А. Теоретические проблемы семной семасиологии. – Монография. – Воронеж: «Истоки», 2013 – 277 с.
4. Машковцева А.Ю. Коммуникативно-прагматический потенциал синонимов: словарное представление и текстовые реализации : материалы канд. дис.. – Санкт-Петербург, 2000. – 179 с.
5. Сюй Цинюнь Ст. Об особенностях культурной коннотации русских слов Филологические науки 20.11.2015, Номер: Выпуск №11 – 2015 г.
6. Смирницкий А.И. Значение слова // Вопросы языкознания. 1955. №2. С.79-89.
7. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 288 с.