

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
OLIY VA O'RTA MAXSUS TA'LIM VAZIRLIGI

FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.  
ILMIY  
XABARLAR-**

1995 yildan nashr etiladi  
Yilda 6 marta chiqadi

3-2022

**НАУЧНЫЙ  
ВЕСТНИК.  
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года  
Выходит 6 раз в год

## **FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК.ФЕРГУ**

**Muassis:** Farg'ona davlat universiteti.

«FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» "Scientific journal of the Fergana State University" jurnali bir yilda olti marta elektron shaklda nashr etiladi.

Jurnal filologiya, kimyo hamda tarix fanlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Jurnaldan maqola ko'chirib bosilganda, manba ko'rsatilishi shart.

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 2 sentabrda 1109 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Muqova dizayni va original maket FarDU tahriri-nashriyot bo'limida tayyorlandi.

### **Tahrir hay'ati**

**Bosh muharrir**  
**Mas'ul muharrir**

SHERMUHAMMADOV B.SH.  
ZOKIROV I.I

FARMONOV Sh. (O'zbekiston)  
BEZGULOVA O.S. (Rossiya)  
RASHIDOVA S. (O'zbekiston)  
VALI SAVASH YYELEK (Turkiya)  
ZAYNOBIDDINOV S. (O'zbekiston)

JEHAN SHAHZADAH NAYYAR (Yaponiya)  
LEEDONG WOOK. (Janubiy Koreya)  
A'ZAMOV A. (O'zbekiston)  
KLAUS XAYNSGEN (Germaniya)  
BAXODIRXONOV K. (O'zbekiston)

G'ULOMOV S.S. (O'zbekiston)  
BERDISHEV A.S. (Qozog'iston)  
KARIMOV N.F. (O'zbekiston)  
CHESTMIR SHTUKA (Slovakiya)  
TOJIBOYEV K. (O'zbekiston)

### **Tahririyat kengashi**

QORABOYEV M. (O'zbekiston)  
OTAJONOV S. (O'zbekiston)  
O'RINOV A.Q. (O'zbekiston)  
KARIMOV E. (O'zbekiston)  
RASULOV R. (O'zbekiston)  
ONARQULOV K. (O'zbekiston)  
YULDASHEV G. (O'zbekiston)  
XOMIDOV G'. (O'zbekiston)  
DADAYEV S. (O'zbekiston)  
ASQAROV I. (O'zbekiston)  
IBRAGIMOV A. (O'zbekiston)  
ISAGALIYEV M. (O'zbekiston)  
TURDALIYEV A. (O'zbekiston)  
AXMADALIYEV Y. (O'zbekiston)  
YULDASHOV A. (O'zbekiston)  
XOLIQOV S. (O'zbekiston)  
MO'MINOV S. (O'zbekiston)  
MAMAJONOV A. (O'zbekiston)

ISKANDAROVA Sh. (O'zbekiston)  
SHUKUROV R. (O'zbekiston)  
YULDASHEVA D. (O'zbekiston)  
JO'RAYEV X. (O'zbekiston)  
KASIMOV A. (O'zbekiston)  
SABIRDINOV A. (O'zbekiston)  
XOSHIMOVA N. (O'zbekiston)  
G'OFOUROV A. (O'zbekiston)  
ADHAMOV M. (O'zbekiston)  
XONKELDIYEV Sh. (O'zbekiston)  
EGAMBERDIYEVA T. (O'zbekiston)  
ISOMIDDINOV M. (O'zbekiston)  
USMONOV B. (O'zbekiston)  
ASHIROV A. (O'zbekiston)  
MAMATOV M. (O'zbekiston)  
SIDDIQOV I. (O'zbekiston)  
XAKIMOV N. (O'zbekiston)  
BARATOV M. (O'zbekiston)

**Muharrir:** Sheraliyeva J.

**Tahririyat manzili:**

150100, Farg'ona shahri, Murabbiylar ko'chasi, 19-uy.

Tel.: (0373) 244-44-57. Mobil tel.: (+99891) 670-74-60

Sayt: [www.fdu.uz](http://www.fdu.uz). Jurnal sayti

Bosishga ruxsat etildi:

Qog'oz bichimi: - 60×84 1/8

Bosma tabog'i:

Ofset bosma: Ofset qog'oz.

Adadi: 10 nusxa

Buyurtma №

FarDU nusxa ko'paytirish bo'limida chop etildi.

**Manzil:** 150100, Farg'ona sh., Murabbiylar ko'chasi, 19-uy.

**Farg'ona,  
2022.**

**A.Mamadaliyev, X.Kushiyev, Z.Abdullayeva**

Sirdaryo viloyati sharoitida og'ir metallardan *Cannabis Sativa L.* o'simliklarining himoya qilishda fenolli tizimi ..... 358

**A.Turdaliyev, K.Asqarov, M.Aktamov**

Sug'oriladigan tuproqlarning biogeokimyoiy muammolari ..... 363

**ILMIY AXBOROT****F.Madraximova**

Yoshlar ma'naviyatini shakllantirishda hamkorlik texnologiyalari ..... 369

**M.Nasirov**

Badiiy matnning assotsiativ maydon tahlili ..... 372

**B.Muxtoraliyev**

Anvar Obidjon ijodi adabiyotshunoslik ko'zgusida ..... 375

**X.Mamatismoilova**

Tarixiy etnolisoniy jarayonlar va o'zbek xalqining milliy tili ..... 379

**K.Topvoldiyev**

Lingvokulturologiyada "sharq" konseptining masalalari ..... 384

**Z.Akbarova, D.Rustamova**

Boshlang'ich sinf o'quvchilari nutqida leksik sinonimlarni faollashtirish bosqichlari ..... 388

**Song Ho-Lim**

Chig'atoy turkiyning adabiy-uslubiy xususiyatlari ..... 391

**O.Uzaqova**

Ingliz va o'zbek tillarida kompyuter terminografiyasining lingistik xususiyatlari ..... 396

**F.Anvarova**

Ilk o'r ganuvchilarda ingliz tili o'qitishning pedagogik usullari ..... 400

**Sh.Iskandarova, S.Sotvoldiyeva**

Mavhum otlar va ularning o'zbek tilshunosligidagi tadqiqi xususida ..... 404

**M.Yusupova**

Evfemizmlar tasniflarining tahlili ..... 407

**F.Nurdinova**

Tarjimada so'z tanlash mahorati xususida ..... 409

**Sh.Sherg'oziyev**

«Boburnoma» matnidagi shaxslar tasvirida saj'i matavoziyining o'rni va ularning inglizcha tarjimalarda aks etishi ..... 413

**Z.Pazilova**

O'zbek va nemis tillarida dafn marosimi bilan bog'liq leksik birliklar tahliliga doir ..... 416

**Z.Axmedova**

Lingvokulturologiya nazaridagi rimlar ..... 420

**Sh.Dushatova**

Tabu so'zlar o'rganilishi va kelib chiqish tahlili ..... 425

**BIBLIOGRAFIYA** ..... 428

**TARIXIY ETNOLISONIY JARAYONLAR VA O'ZBEK XALQINING MILLIY TILI  
(NAMAGAN QIPCHOQ SHEVALARI MISOLIDA)**

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ЯЗЫК УЗБЕКСКОГО НАРОДА  
(НА ПРИМЕРЕ НАМАНГАНСКИХ КЫПЧАКСКИХ ДИАЛЕКТОВ)**

**HISTORICAL ETHNOLINGUISTIC PROCESSES AND THE NATIONAL LANGUAGE OF  
UZBEK PEOPLE  
(ON THE EXAMPLE OF NAMANGAN KYPCHAK DIALECTS)**

Mamatismoilova Xanifa Hayitmirzayevna<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Mamatismoilova Xanifa Hayitmirzayevna – Mustaqil izlanuvchi

**Annotatsiya**

Mazkur maqolada tarixiy etnolisoniy jarayonlarda milliy til tarkibidagi uch asosiylahja – qarluq, qipchoq va o'g'uz lajhalarining shakllanishi, turli hudud shevalari, hozirgi adabiy tilning shakllanishi va rivojlanishi jarayonida, ayniqsa, qipchoq lajhasinga mansub shevalarning alohida o'mni haqidagi ma'lumot va qarashlarni ma'lum ma'noda yoritib berish maqsad qilib olingan. Jahon tilshunosligi e'tirof etganiday, har qanday milliy tilining birinchi pog'onasi lahja va shevalar hisoblanadi. Natijada ularni har tomonlama chuqur o'rganish asosida hududning dilektal lisoniy tabiat ochiladi. Bu esa millat adabiy tilining rivojlanishiga, uning sath birliklari o'ziga xos tarzda mukammallashishiga xizmat qiladi. Sheva va lajhalar faqat lingvistik materialgina emas, ayni paytda millatning tarixi, madaniyati, milliy belgi, xarakter-xususiyatlarini o'zida mujassamlashtirgan muhim bir manbadir. Shuni alohida ta'kidlash joizki, bugungi globallashuv sharoiti va ijtimoiy hayotdagi o'zgarishlar tilga o'z ta'sirini o'tkazmoqda. Shuning uchun ham shevalarni o'z vaqtida ilmiy asoslar orqali o'rganish va ular to'g'risida muayyan xulosalarga kelish har doimgidanda dolzarblik kasb etadi.

**Аннотация**

В данной статье представлена информация о формировании в исторических этнолингвистических процессах трех основных диалектов национального языка - карлукского, кыпчакского и огузского диалектов, различных региональных диалектов, особой роли диалектов в формировании и развитии современного литературного языка, особенно кыпчакского диалекта. По признанию мирового языкоznания, диалекты являются первой ступенью любого национального языка. В результате на основе комплексного их изучения раскрывается диалектно-языковая природа региона. Это способствует развитию литературного языка нации, уникальному совершенствованию его уровневых единиц. Диалекты являются не только языковым материалом, но и важным источником, объединяющим историю, культуру, национальные символы и особенности нации. Следует отметить, что современная глобализация и изменения в общественной жизни оказывают влияние на язык. Именно поэтому всегда важно своевременно изучать диалекты на научной основе и делать о них определенные выводы.

**Abstract**

This article provides information on the formation in historical ethnolinguistic processes of the three main dialects of the national language - Karluk, Kypchak and Oguz dialects, various regional dialects, the special role of dialects in the formation and development of the modern literary language, especially the Kypchak dialect. According to world linguistics, dialects are the first stage of any national language. As a result, based on their comprehensive study, the dialect-linguistic nature of the region is revealed. This contributes to the development of the literary language of the nation, the unique improvement of its level units. Dialects are not only language material, but also an important source that unites history, culture, national symbols and characteristics of the nation. It should be noted that modern globalization and changes in public life have an impact on the language. That is why it is always important to study dialects on a scientific basis in a timely manner and draw certain conclusions about them.

**Kalit so'zlar:** etnomadaniy, etnolinguistik, sheva, lahja, milliy til, adabiy til, til sathlari, sath birliklari, hudud lisoniy dialectal tabiat, jahon tilshunosligi, o'zbek tilshunosligi, maishiy leksika.

**Ключевые слова:** этнокультурный, этнолингвистический, диалект, национальный язык, литературный язык, языковые уровни, уровневые единицы, языковая диалектная природа региона, мировая лингвистика, узбекское языкоznание, бытовая лексика.

**Key words:** ethnocultural, ethnolinguistic, dialect, national language, literary language, language levels, level units, language dialect nature of the region, world linguistics, Uzbek linguistics, everyday vocabulary.

**KIRISH**

Namangan viloyati hududidagi tub aholi sheva belgilariiga ko'ra hozirgi o'zbeklarning qadimgi ikki yirik etnik guruhi – qarluq va qipchoq lajhasinga mansub. Bundan tashqari, bu dealektal

arealda tojik, uyg'ur, qirg'iz, qozoq, qoraqalpoq, rus, tatar kabi millatlarga mansub aholi vakillari ham istiqomat qiladi.

Tarixdan ayonki, o'zbek, tojik, uyg'ur, qirg'iz, qozoq, qoraqalpoq va turkman kabi xalqlarning ajdodlari Markaziy Osiyo hududida asrlar davomida yonma-yon, aralash yashab kelgan. Har qanday etnik va etnomadaniy aloqalar, avvalo, tilda o'z aksini topadi. Muayyan etnos tilida yuz berayotgan o'zgarishlar etnolingvistik jarayonlar sifatida talqin qilinadi. Zero, etnolingvistik jarayonlar tillararo munosabatlar, aloqalar va turli mustaqil tillarning bir-biriga o'zaro ta'sir etishi kabi jihatlarini ham qamrab oladi. Namangan shevalarining etnogenezisidagi ana shu jarayon turli qardosh va noqardosh til vakillarining bir-birlari bilan qadimdan iqtisodiy va madaniy aloqada bo'lganliklarining amaliy natijasidir.

Namangan viloyati hududida yashovchi aholi tarixini qadimgi Mug'tepa (Kosonsoy), Munchoqtepa (Pop tumani), Axsikent (To'raqo'rg'on tumani) madaniyati tarixidan ajratib qarash aslo mumkin emas.

Bilamizki, Namangan Farg'ona vodiysidagi eng katta maydonga ega viloyat hisoblanadi. Farg'ona vodiysi esa qadim-qadimdan madaniyat markazlaridan, barcha sohalarda sivilizatsiya o'choqlaridan bo'lganligi tarixiy manba va ilmiy asoslangan fikrlardan ma'lum[1].

Namangan viloyati shevalari esa o'ziga xos belgilari bilan O'zbekiston Respublikasida alohidilikka ega.

Namangan viloyati shimol va shimoli-sharqiylar tomonidan Qirg'iziston Respublikasi, janubdan Andijon viloyati va janubi-sharqdan Qirg'iziston Respublikasi bilan, G'arb va shimoli-g'arbiy tomonidan Toshkent viloyati, Janubi-g'arbdan esa Farg'ona viloyati bilan chegaradoshdir. Mazkur oraliqdagi hududni Namangan viloyati dialektal areali deb belgiladik.

O'zbek xalqi va o'zbek milliy tilining shakllanishida ko'pgina etnik guruhlarning ishtirok etgani ma'lum. O'zbek millati o'z etnik tarkibining serqirra va murakkabligi bilan boshqa turkiy xalqlardan ajralib turadi. Bu hol o'zbek tilining ko'p shevali til bo'lishiga ham asos bo'lgan[2].

Hududda qadimdan turkiy urug'lardan qoraqalpoq, urganji, elatan, o'lmas, katta o'lmas, qiyot, qurama, saroy, qatag'on, olchin, qorayontoq, madyor (monjor), momoxon, nayman, qozoq, beshserka (Mingbulloq t.), beshsari (Pop t.), kenagas, to'da, qirchin, uyg'ur, kerayit kabilarning istiqomat qilgani qishloq nomlaridan, ya`ni etnotoponimlardan ham yaqqol ko'rinih turadi.

Muayyan bir hududda kechayotgan etnoslararo til munosabatlarining rivojlansh darajasi va ko'lami ko'p jihatdan mazkur hudud aholisining etnik tarkibiga bog'liq bo'ladi. Ma'lumki, turli etnik jamoalar orasidagi o'zaro etnik munosabatlar etnoslarning aralash yoki yonma-yon yashaydigan hududlarida qizg'in kechadi[3]. Namangan dialektal areali ham qadimdan aynan shunday etnomuloqot hududi hisoblanadi.

Qadimdan Namangan viloyati hududi aholisining asosiy qismini o'zbeklar, tojiklar va qirg'izlar tashkil qilgan. Bundan tashqari, ushbu dialektal arealda tarixning turli bosqichlarida ko'chib kelib, o'rashib qolgan ko'plab turli etnos vakillarining[3,20] avlodlari ham istiqomat qiladilar.

O'zbek tarixchi olimlarimizning, xususan, professor Ulug'bek Abdullaevning Farg'ona vodiysidagi etnoslararo jarayonlar haqidagi fikrlariga asosan Namangan dialektal areali uch etnik qatlarning o'zaro birgalikdagi hayot tarzi, kundalik muloqot va aloqa-arahashivi mahsuli – hosilasi sifatida quyidagi murakkab etnojarayonlar, aniqrog'i, etnolingvistik jarayonlar orqali[4] shakllangan:

1) etnik komponentlari uzoq etnogenetik assimilyatsiya (qorishuv) natijasida shakllangan eron tilli xalqlar bilan turkiy etnosli shahar va qishloq aholisi. Ular qadimdan o'troq yashab, dehqonchilik, hunarmandchilik va savdo-sotiq bilan shug'ullanib kelgan. Urug' qabilalarga bo'linmagan. Rus tilidagi adabiyotlarda aholining bu qatlaminga nisbatan "sort" atamasi qo'llangan. "Sort" atamasi Markaziy Osiyo mintaqasining bir qator hududlarida, xususan, Farg'ona vodiysida, Toshkent, Xorazm vohasida yashagan o'troq aholiga nisbatan ko'chmanchi va yarim ko'chmanchi xalqlar tomonidan berilgan nomdir [5]. Hozirda ham mahalliy til vakillari bir-birini sort va qorolpoq (qoraqalpoq) yoki sort va qipchoq tarzida farqlaydi;

2) ilmiy adabiyotlarda "ilk qabilalar" deb ataluvchi aholi vakillari. Ular Dashti Qipchoq o'zbeklari kirib kelguniga qadar ham Markaziy Osyoning markaziy va turli hududlarida, jumladan, Farg'ona vodiysida yashab kelgan turk va turk-mo'g'ul qabilalarining avlodlari vakillari hisoblanadi. Ushbu etnik qatlaminga mansub qarluq, yag'mo, chigil, ashpar, chog'rak, qovchin, jaloyir, barlos,

## ILMIY AXBOROT

nayman, xitoy, baxrin, tog'ay, arg'in, baliqchi qabilalar Farg'ona vodiysida nisbatan ko'pchilikni tashkil qilgan [6]. XIX-XX asr boshlarida mazkur qabilalar umumiy bir nom, ya`ni "turk" etnonimi bilan atalgan;

3) keyingi davrlarda Farg'ona vodiysiga ko'chib kelgan Dashti Qipchoq qabilalari vakillari qipchoq va qoraqalpoq urug'lari, chunonchi, qirq, kenagas, chiyal (chayali), qatog'on, saroy, qurama, mang'it, qozoq, urganji, elatan, o'lmas, katta o'lmas, qiyot, olchin, qorayontoq, madyor (monjor), momoxon, nayman, qozoq, beshserka, beshsari, kenagas, to'da, qirchin, uyg'ur, kerayit va boshqalar o'zbek xalqi, qolaversa, o'zbek xalqining ajralmas qismi bo'lgan Namangan viloyati hududi aholisining shakllanishidagi uchinchi yirik etnik qatlama hisoblanadi.

Darhaqiqat, tilshunos olim Xudoyberdi Donyorov haqqoniy ta`kidlaganidek: "o'zbek millatining son va tarkib jihatidan eng katta komponentini qipchoq – o'zbeklar tashkil etadi. Bu komponentning asosiy qismi tarixiy xronologik nuqtai nazardan o'zbek millatining tarkibiga eng keyin qo'shilgan, lekin ayni vaqtda butun millat a`zolarining yagona va umumiy nomi bo'lib qolgan "o'zbek" nomini ham shu komponent olib kelgan" [7, 115].

Garchi, vodiy, xususan, Namangan viyoyati qipchoq lajhali aholi vakillari Xorazm vohasida yashovchi qipchoq lajhali aholi kabi murakkab urug'-qabilaviy tuzilishga ega bo'lmasalar-da, har holda tadqiqotchilar vodiy hududidagi qoraqalpoqlar ham bir necha urug'lardan iborat ekanliklarni qayd etganlar. Xususan, Farg'ona qoraqalpoqlarini maxsus o'rgangan L.S.Tolstova vodiyda mang'it, kenagas, qipchoq, qo'ng'irot kabi qoraqalpoq urug'lari yashaganliklari, ular o'z o'mnida bir qancha mayda qavmlarga bo'linganliklarni ta`kidlaydi [8,27-35]. Masalan, olim ta`kidlagan, shuyit, xitoy-qipchoq, momoxon, bessari, uyruchi, nayman, kenagas, qo'g'ay, qorayontoq urug'larining vakillari hozirda ham Namangan viloyati hududlarida istiqomat qilib kelmoqda.

Til har bir etnosni boshqa bir etnosdan ajratib turuvchi muhim va asosiy belgidir. Etnos nazariyasiga ko'ra ham til etnosni belgilab turuvchi asosiy belgilardan hisoblanadi. Ayni vaqtda til kishilarning asosiy aloqa vositasi sifatida ular o'rtasidagi ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarni belgilovchi, ularni yuzaga chiqaruvchi hamda ana shu munosabatlar orqali rivojlanuvchi ijtimoiy tabiatga ega hodisadir.

Ma'lumki, etnos shakllanishi jarayonida har bir etnosga xos til taraqqiy etib boradi. Muayyan bir etnos boshqa etnos bilan munosabatga kirishar ekan, avvalo, ushbu munosabatlar natijasi ularning tilida o'z ifodasini topadi.

### ADABIYOTLAR TAHLILI VA METODLAR

Biz o'rganayotgan Namangan viloyati hududida ham qadimdan yashab kelgan turli etnoslarga mansub xalqlar haqidagi ma'lumotlardan [9] dialektal arealning har bir guruuh shoxobchalarida ana shu etnik guruhlarning til unsurlari, etnografik belgilari ko'zga tashlanadi.

Shuni takrorlashga to'g'ri keladiki, mazkur xalqlar bir guruuh sho'ro tarixchilarini ta`kidlaganlaridek faqat eron tillarida so'zlashuvchi xalqlardangina iborat bo'lmay, ularning katta bir guruhi turkiy tilning turli lajhalarida gaplashganlar. Aniqroq qilib aytganda, bu hududlarda antik va ilk o'rta asrlarda turkiy tilda so'zlashuvchi xalqlar ham yashagan bo'lib, ular mintaqada kechayotgan ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy, jumladan, etnolingvistik jarayonlarda faol ishtirok etganlar [10,264].

O'rganilayotgan dialektal hudud – Namangan viloyati sheva arealida ham etnoslararo til munosabatlari qadim davrlardanoq boshlangan va bu jarayon asosi quyidagi ikki yo'nalishda rivojlanib borgan: birinchi yo'nalishda tillararo qorishuv (metizatsiya holati) turkiy tilning turli lajhalarida so'zlashuvchi urug' va qabilalar ichida yuz bergen bo'lsa, ikkinchisida esa turkiy tilli xalqlar bilan turkiy bo'lmagan etnoslarning tillari o'rtasida chatishuv (gibrildizatsiyalashuv holati) sodir bo'lgan.

Tarixdan ayonki, miloddan oldingi III asrda Sirdaryoning o'rta oqimida Qang' (Qanxa) davlati tashkil topgan edi. Bu davlat tarixda Kanguy nomi bilan ham ma'lum. Tadqiqotchilar [11] ushbu davlat aholisining etnik jihatdan bir xil bo'lmaganligi, davlat hududida eron tilli xalqlar, xususan, so'g'diyalar, assianlar, (aslar) bilan birga turkiy tilda so'zlashuvchi etnoslar ham yashaganliklarni aytib o'tadilar. Yangi era arafasida ushbu davlat aholisi ikki tilda (eron va turkiy tillarda) so'zlashganlar. Keyinroq ushbu hududga ko'plab turkiy tilli etnoslarning ko'chib kelishi natijasida bu yerda turkiy etnik qatlama mavqeysi ortib borgan, oqibatda aholining turkiylashishi kuchaygan.

Turkiy va turkiy bo'limgan etnoslar orasidagi til aloqalari ilk o'rta asrlarda ham kengayib bordi. Bu davrda mintaqaning bir qator hududlarida aholi turkiy va so'g'd tillarida so'zlashgan. Chunonchi, Mahmud Koshg'ariy XI asrda Sharqiy Turkistonning janubidagi shaharlarda, shuningdek, Chu va Talas vodiysidagi aholi turk va so'g'd tillarida gaplashganliklari, aholi ikki tilli bo'lganligi haqida xabar beradi. Uning so'zlariga ko'ra X-XI asrlarda Sharqiy Turkistonndagi Bolasog'un shahrida bir vaqtning o'zida aholi ham turkcha, ham so'g'dcha so'zlashganlar. Mahmud Koshg'ariy o'zining "Turkiy tillar devoni" asarida Bolasog'undagi so'g'diyilar haqida gapirib, "Buxoro va Samarqanddan ko'chib borgan so'g'doqlar Bolasog'unda joylashib qolgan va turkiylashib ketgan" deb yozgan edi [12].

### NATIJA VA MUXOKAMA

Turli millatlarning birikuvidan tarkib topgan Namangan viloyati aholisi uchun azaldan ikki tillilik xos bo'lgan. XIX-XX asr boshlarida vodiy hududida o'zbek-tojik, o'zbek-uyg'ur, o'zbek-qirg'iz va o'zbek-qoraqalpoq ikki tillilik holatlari kuzatiladi. Natijada, yuqoridagi ikki tillilik hodisasi va ularning tarqalish ko'lami hududda turlicha bo'lib, bu ijtimoiy hodisaning sodir bo'lishi etnik muhit bilan bevosita bog'liq bo'lgan.

Adabiy til tarixan shakllangan, so'z ustalari tomonidan qayta ishlangan, ijtimoiy-me`yoriy tartiblangan, jamiyatdagi kishilar faoliyatining hamma sohalari bilan bog'langan badiiy-publisistik, rasmiy, ilmiy adabiy tildir. Boshqacha qilib aytganda, adabiy til barcha o'zbeklar uchun tushunarli va namuna bo'ladigan, umumxalq tilining eng yaxshi ifoda-imkoniyatlari mujassamlangan tildir.

Hozirgi o'zbek adabiy tilida so'zlashuvchi va uni tushuna oladigan turkiy xalqlar O'zbekiston Respublikasida, Qoraqalpog'iston, Turkmaniston, Qozog'iston, Qirg'iziston, Tojikiston Respublikasida, Afg'onistonda, Uyg'uriston (Xitoy)da, Turkiya va boshqa mamlakatlarda yashaydi.

O'zbek adabiy tili – hozirgi milliy til, umumxalq tilining eng oliy ko'rinishidir. Adabiy til umumxalq tilining yozma shakli, uning tarixi bizning zamonamizgacha yetib kelgan eng qadimgi yozma yodgorliklar tilidan boshlangan.

Jonli til – sheva, lajhalar ma'lum hududdagi aholining so'zlashuv tilidir. Bu til yozuv bilan ta'minlanmaganligi, ma'lum me'yorga tushirilmaganligi, qoidalashtirilmaganligi, qo'llanish doirasining cheklanganligi bilan adabiy tilimizdan farq qiladi.

Shunday qilib, umumxalq tilining ***ikki*** tarmog'i mavjud bo'lib, ular adabiy til va jonli til (sheva) ko'rinishidan iboratdir. O'zbek tilining ko'pgina nazariy va amaliy masalalarini hal qilish bevosita sheva va lahjajalarni o'rganish bilan bog'liq hisoblanadi.

Jonli til – shevalar – tarixiy yodgorlikdir. Shu bois, shevalarda saqlanib qolgan ayrim so'z va shakllar o'zbek tili tarixi uchun ishonchli, muhim manba hisoblanadi. O'zbek shevalari adabiy tilimiz tarkibiga kirib, uning lug'at boyligi va grammatic qurilishida birliklar hosil qiladi.

Adabiy til va shevalar bir-biri bilan to'xtovsiz munosabatda bo'ladi. Adabiy til lahja va shevalarga ta'sir etib, ularning xususiyatlarini yaqinlashtirib boradi, o'mni kelganda, jonli tildan oziqlanib, shevalardagi so'z va iboralar hisobiga boyib ham boradi.

### XULOSA

**Ma'lumki, ayrim narsa va hodisalarining nomlari adabiy til va lug'atlarda uchramaydi, lekin lahja va shevalarda mavjud bo'ladi. Bunday vaqtda ularni hech ikkilanmay, adabiy tilga kiritishimiz kerak. Masalan: o'mgan – ko'krak, odam va hayvonlar ko'ksi. Eski o'zbek tilida omgen – ot ko'kragi; o'r – balandlik, tepalik. Xorazmnyning "Muhabbatnoma" asarida o'r so'zi balandlik ma`nosida ishlatilgan:**

*Buyurdi o'rga shodiravon uruldi,  
Kadah kelturdilar majlis quruldi.*

Ücha – orqa. Bu so'z eski o'zbek tilida orqa va biqin go'shti ma'nosida ishlatilgan: *Odil podsho ko'zgu va bu aning uchasidur* (Odil podsho ko'zguning (oynakning) beti bo'lsa, zolim podshoh uning orqasi – Navoiy); *günchasi* – satang ayol; *chörpa* – 1) cho'chqa bolasi; 2) mayda bolalar ma'nosida ishlatiladi (Bu so'zni A.Navoiy ham o'z asarlarida qo'llagan) [13,12]. *Shilon* – turli masalliqlardan tayyorlangan ommaviy ovqat; *tekis* – chirolyi (ayollarga nisbatan qo'llanadi); *asqatish* – foydasi tegish; *arpabadiyan* – ukrop turi (rus.: anis); *sirg'ali:* – (Farg. tip shevalarda: quloqning pastki qismidagi isirg'a osadigan joyi (rus.: mochka), Toshkent tip shevalarda *solinchoq*; *uzängili:k* yoki *bebilchak* – oyoqning yuz qismi; *xomutoyoq* yoki *chatanoq* – oyog'ini kerib yuradigan odam; *o'tik* yoki *o'tkaläk* – (Namangan qipchoq shevalarida: "y"lovchilarda o'tik,

## ILMIY AXBOROT

“j”lovchilarda o’tkaläk) suvli joy yoki ariqlardan o’tadigan yog‘ochdan qilingan yolg‘izoyoq ko‘prik – joy; kechik – suvning sayoz yeridan kechib o’tadigan joy. XI asr yodgorliklarda bu so‘z ko‘prik ma’nosida ham qo’llangan [12,144] ; cho’kkala – laganbardon; qalang‘i-qasang‘i yoki qalang‘i – ko‘pchilik oldida o‘zini tuta olmaydigan, yengiltabiat, ziyoftlarda tezda mast bo‘lib qoladigan kishi. (Toshkent shevasida: qalang‘i-qasang‘i, Namangan qipchoq shevalari “j”lovchilarda: qalang‘i, boshqa qipchoq shevalarda: qang‘il); cho’tal – olinadigan narsa, ulush; tötra//töltä//döltä - yog‘ quyqasi; bertmoq – qipchoqlarda mertmoq – shikastlanmoq, qilchi – sartarosh. Bu so‘z Turdi she`rlarida ham uchraydi [13, 12]; chekanak//chekeneý//chig‘anoq – tirsak; parash yoki xosa – yupqa mato, doka, dokaparang va boshqa shu kabilar.

**Xullas, shevalarga, jonli so‘zlashuvga xos so‘z va atamalar adabiy tilimiz lug‘atini boyitishda katta ahamiyatga ega, ularni qo‘rqmay adabiy tilimizda qo’llashga, ularni me`yorashtirishga tomon amaliy ishlarni boshlash zarur.**

### ADABIYOTLAR

1. Қаранг. Кошғарий М. Девону лугат-ит турк. I том. – Тошкент, 1960-1963; Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001; Қарлуқ қабиласи ва унинг тили ҳақида айрим мулоҳазалар // Адабиётшунослик масалалари. – № 4. – Тошкент, 1962
2. Эргашев А.А. Андижон вилояти этнотопонимларининг ареал-ономастик тадқиқи. Фил. фанл. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2012.-Б.3; Марқаев К.Ш.Ўзбек тили этнонимларининг лисоний тадқиқи. Фил. фанл. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2008.-Б. 13.
3. Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX асрнинг бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б.47.
4. Қаранг. Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа (Историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). – Тошкент: Фан, 1974. – С. 109-114-116; Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX асрнинг бошлари). –Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б. 10-11.
5. Қаранг. Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015; Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. –Тошкент: Шарқ, 2001.
6. Қаранг. Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа (Историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). – Тошкент: Фан, 1974. – С. 109-114-116; Некоторые вопросы этнической динамики и этнических связей узбеков в XIV – XVII вв. // Материалы к этнической истории населения Средней Азии. – Т. 1986. – С. 83-93. Винников В.Р. Современное расселение народов и этнографических групп в Ферганской долине // СЭС. 1959. – Т. II. – С. 404-405; Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX начале XX вв. – Ташкент: Фан, 1983. – С. 71-74.
7. Донёров Х. Ўзбек халқининг шажара ва шевалари. – Тошкент: Фан, 1968. – Б.8-9; Абдиев М. Худойберди Донёров // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – № 4. – Б. 115.
8. Толстова Л.С. Каракалпаки Ферганской долины. – Нукус: Каракалпакское государственное издательство, 1959. – С. 27-35.
9. Қаранг. Аскаров А.А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности // ОН Узб., 1997. – №3. – С.66; Шониёзов К. Қанғ давлати ва канғлилар. – Тошкент: Фан, 1990. – Б.5; Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 92; Ишандадаев Д. Наманган атроф тожик ва ўзбек шеваларида сўз ясашнинг айрим хусусиятлари (тожик ва ўзбек тиллари ўзаро таъсири масаласига доир). Фил. фанл. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 1967. – Б. 19; Спришевский В.И. Чустское поселение (к истории Ферганы в эпоху бронзы). Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1963. – С.21.
10. Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). тарих фанл. докт. ...дисс. – Тошкент, 2006. – Б. 264-285.
11. Гумилев. Л.Н. Қадимги турклар. – Тошкент: Фан, 2007; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015; Шониёзов К. Қанғ давлати ва канғлилар. – Тошкент: Фан, 1990; Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. –Тошкент, Шарқ. 2001; Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005.
12. Қошғарий М. Девону лугат-ит турк. (Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М. Муталлибов). – Тошкент, 1960-1963. – Б. 486.
13. Алиев А., Содиқов Қ. Ўзбек адабий тили тарихидан. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – Б. 12.