

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIV VA O'RTA MAXSUS TA'LIM VAZIRLIGI**

FARG'ONA DAVLAT UNIVERSITETI

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 yildan nashr etiladi
Yilda 6 marta chiqadi

1-2022

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

Muassis: Farg'ona davlat universiteti.

«FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» "Scientific journal of the Fergana State University" jurnali bir yilda olti marta elektron shaklda nashr etiladi.

Jurnal filologiya, kimyo hamda tarix fanlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Jurnaldan maqola ko'chirib bosilganda, manba ko'rsatilishi shart.

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 2 sentabrda 1109 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Muqova dizayni va original maket FarDU tahririy-nashriyot bo'limida tayyorlandi.

Tahrir hay'ati

Bosh muharrir
Mas'ul muharrir

SHERMUHAMMADOV B.SH.
ZOKIROV I.I

FARMONOV Sh. (O'zbekiston)
BEZGULOVA O.S. (Rossiya)
RASHIDOVA S. (O'zbekiston)
VALI SAVASH YYELEK (Turkiya)
ZAYNOBIDDINOV S. (O'zbekiston)

JEHAN SHAHZADAH NAYYAR (Yaponiya)
LEEDONG WOOK. (Janubiy Koreya)
A'ZAMOV A. (O'zbekiston)
KLAUS XAYNSGEN (Germaniya)
BAXODIRXONOV K. (O'zbekiston)

G'ULOMOV S.S. (O'zbekiston)
BERDISHEV A.S. (Qozog'iston)
KARIMOV N.F. (O'zbekiston)
CHESTMIR SHTUKA (Slovakiya)
TOJIBOYEV K. (O'zbekiston)

Tahririyat kengashi

QORABOYEV M. (O'zbekiston)
OTAJONOV S. (O'zbekiston)
O'RINOV A.Q. (O'zbekiston)
RASULOV R. (O'zbekiston)
ONARQULOV K. (O'zbekiston)
YULDASHEV G. (O'zbekiston)
XOMIDOV G'. (O'zbekiston)
DADAYEV S. (O'zbekiston)
ASQAROV I. (O'zbekiston)
IBRAGIMOV A. (O'zbekiston)
ISAG'ALIYEV M. (O'zbekiston)
TURDALIYEV A. (O'zbekiston)
AXMADALIYEV Y. (O'zbekiston)
YULDASHOV A. (O'zbekiston)
XOLIQOV S. (O'zbekiston)
MO'MINOV S. (O'zbekiston)
MAMAJONOV A. (O'zbekiston)
ISKANDAROVA Sh. (O'zbekiston)
SHUKUROV R. (O'zbekiston)

YULDASHEVA D. (O'zbekiston)
JO'RAYEV X. (O'zbekiston)
KASIMOV A. (O'zbekiston)
SABIRDINOV A. (O'zbekiston)
XOSHIMOVA N. (O'zbekiston)
G'OFUROV A. (O'zbekiston)
ADHAMOV M. (O'zbekiston)
O'RINOV A.A. (O'zbekiston)
XONKELDIYEV Sh. (O'zbekiston)
EGAMBERDIYEVA T. (O'zbekiston)
ISOMIDDINOV M. (O'zbekiston)
USMONOV B. (O'zbekiston)
ASHIROV A. (O'zbekiston)
MAMATOV M. (O'zbekiston)
SIDDIQOV I. (O'zbekiston)
XAKIMOV N. (O'zbekiston)
BARATOV M. (O'zbekiston)
ORIPOV A. (O'zbekiston)

Muharrir: Sheraliyeva J.

Tahririyat manzili:

150100, Farg'ona shahri, Murabbiylar ko'chasi, 19-uy.
Tel.: (0373) 244-44-57. Mobil tel.: (+99891) 670-74-60
Sayt: www.fdu.uz. Jurnal sayti

Bosishga ruxsat etildi:
Qog'oz bichimi: - 60x84 1/8
Bosma tabog'i:
Ofset bosma: Ofset qog'oz.
Adadi: 10 nusxa
Buyurtma №

FarDU nusxa ko'paytirish bo'limida chop etildi.

Manzil: 150100, Farg'ona sh., Murabbiylar ko'chasi, 19-uy.

Farg'ona,
2022.

Sh.Hakimova O'zbekistonda elektroenergetika sanoatining huquqiy-meyoriy asoslari	113
J.Bo'tayev XIX asrning ikkinchi yarmi – XX asr boshlarida samarqand viloyati qishloq xo'jaligidagi o'zgarishlar	118
I.Bohodirov, B.Jurayev Turkistonda XIX asr o'rtalarida armiya va harbiy ta'lim	123
A.Yuldashev Davlat, boshqaruv va rahbarlik masalasiga oid tarixiy qarashlar va zamonaviy yondashuvlar.....	129
B.Ataxanov Mustaqillikning ilk yillarida o'zbekistonning Belarus respublikasi bilan savdo-iqtisodiy munosabatlarning o'ziga xos xususiyatlari	136
Sh.Husanova Qadimgi Farg'onaning samoviy tulporlari	140
N.Komilov Turkiston muxtoriyati bosh vaziri o'rinbosari – Islom Shoahmedov hayoti va faoliyatining yangi qirralari.....	146
G'.Raxmonov Farg'ona vodiysida suvdan foydalanishni yaxshilashda suvni tejovchi sug'orish texnologiyalarini joriy etishning qulayliklari.....	151
O.Abdunosirova Iskandar Mirzo – madaniyat va san'at homiysi sifatida	155
Z.Abdullayev Turkistonda mol-mulk musodarasini va rekvizitsiya	158
S.Isroilova, G.Karimova Tarix fanini o'qitishda zamonaviy pedagogik texnologiyalar va interfaol usullarni loyihalashtirish.....	163

ADABIYOTSHUNOSLIK

Z.Tashtemirova, E.Gizdulin Lirik she'riyatning turga oid xususiyatlari	167
N.Sidikova Yurt tarixi va el taqdiri talqinlari	173
A.Eshdavlatova Rauf parfi ijodida erkin ruhning nostandart isyoni ifodasi	177
J. Xalliyev Ogahiy tarixiy va lirik asarlarida falsafiy-ma'rifiy istilohlar istifodasida mushtaraklik.....	182
E.Qurbonova Yassaviy "Pirim" deb ulug'lagan zot	186

TILSHUNOSLIK

K.Yusupova Imperativ konstruksiyalarda so'z tartibi.....	190
Yu.Shuxratova, A.Mamajonov O'xshatish munosabatini ifodalovchi morfologik vositalar.....	195
A.Yuldashev So'z yasalanishining kognitiv aspekti	198
X.Dusmatov O'zbek milliy so'z o'yinlarining reklama matnlarida ifodalanishi.....	204
N.Umarova, D.Madazizova Tilshunoslikda "argo" tushunchasi talqinlari.....	211
G.Majidova Til darslarida madaniyatni qamrab olish	215
L.Yo'ldosheva Muzeylarda turli xil mashg'ulotlar orqali belgilangan jamoalar bilan munosabatlarni shakllantirish	220
N.Mamajonova Til darslarida lug'at boyligini oshirishni ilmiy tadqiq qilish	224
G.Isakova "Qanotli so'z" va "sitata" tushunchalarining o'zaro farqi.....	229
Z.Alimova Ayrim forsiy frazeologik birliklarning o'zbek tilida qo'llanilishi xususida	233
И.Попубай Zamonaviy lingvistik bilimlarda "axborot texnologiyalari diskursi" belgilash ta'rifi.....	238

LIRIK SHE'RIYATNING TURGA OID XUSUSIYATLARI (XX ASRNING 2-YARMI RUS SHE'RIYATI MATERIALI ASOSIDA)

ВИДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИРИЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОЙ ПОЭЗИИ 2-ОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.)

SPECIFIC FEATURES OF LYRICAL POETRY (BASED ON THE MATERIAL OF RUSSIAN POETRY OF THE 2ND HALF OF THE XX CENTURY)

Tashtemirova Zamira Satvaldievna¹, Gizdulin Eldar Fatixovich²¹Tashtemirova Zamira Satvaldievna

– Farg'ona davlat universiteti, dotsenti.

²Gizdulin Eldar Fatixovich

– Farg'ona davlat universiteti, o'qituvchi.

Annotatsiya

Bu maqolada murakkab sinaksisi va janrlar xilma-xilligi bilan ajralib turadigan 20 asrning 2-yarmi lirik she'riyatining turga oid xususiyatlari yoritiladi. Bu davrning eng muhim xususiyatlaridan biri xilma-xil she'riy va no'ananaviy shakllarga murojaat qilish, she'riyat uchun yangi shakllarni kashf etish va an'anaviy shakllarni moslashtirish kabilardir. Ushbu turli janrlarning shakllanishida shoir va til, shoir va badiy voqelikning uzaro ta'sirining imkoniyatlari, umuman sheryi tizim rivojlanishining uziga xos xususiyatlari, ayniqsa, yaqqol namoyon bo'ladi.

Аннотация

В статье рассматриваются видовые особенности лирической поэзии второй половины 20 века, которая отличается сложным синтаксисом и видовым разнообразием. Среди наиболее важных особенностей лирики данного периода следует отметить обращение к большому количеству поэтических и непоэтических форм, стремление к открытию всё новых для поэзии форм и к адаптации традиционных. В становлении этих различных жанров особенно явно видны возможности взаимодействия поэта и языка, поэта и художественной действительности, специфические особенности развития поэтической системы в целом.

Abstract

The article examines the specific features of lyrical poetry of the second half of the 20th century, which is characterized by complex syntax and species diversity. Among the most important features of the lyrics of this period should be noted the appeal to a large number of poetic and non-poetic forms, the desire to discover more and more new forms for poetry and to adapt traditional ones. In the formation of these various genres, the possibilities of interaction between the poet and language, the poet and artistic reality, the specific features of the development of the poetic system as a whole are especially clearly visible.

Kalit so'zlar: san'at turlari, she'riyat, lirika, meditatsiya, lirik qahramon, tasniflash, tur, refleksiya, janrlar, motivlar.

Ключевые слова: виды искусства, поэзия, лирика, медитативность, лирический герой, классификация, вид, рефлексия, жанры, мотивы.

Key words: types of art, poetry, lyrics, meditateness, lyrical hero, classification, type, reflection, genres, motives.

ВВЕДЕНИЕ

Все существующие виды искусства принято условно разделять на три типа: первый составляет группа так называемых пространственных видов искусств, к которым относятся живопись, скульптура и архитектура. Название пространственных они получили потому, что предметы, которые в них изображены, воспринимаются нами в их пространственно-статическом виде, то есть как размещенные в нерушимом просторе, как будто замерли в нем. Второй тип образует группа временных искусств, к которым вместе с музыкой, пением, танцами и пантомимой принадлежит и литература. Временными они называются потому, что, в отличие от статической формы изображения, характерной для пространственных искусств, представляют свой предмет в движении, в динамичном его развитии, которое происходит на протяжении определенного времени. Третий тип, к которому относятся театр и кино – это так называемое синтетическое искусство, которое вбирает и соединяет в целостной форме выражения элементы как пространственных, так и временных искусств, в частности литературу, музыку, пантомиму, декоративную живопись.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Целью исследования является теоретическое, историко-литературное и идейно-эстетическое осмысление видовых особенностей лирической поэзии

Лирическая поэзия этого периода является самой разнообразной, насыщенной глубоким смыслом, чувствами, переживаниями. В связи с этим одной из насущных задач является анализ адекватных способов достижения отображения этих раздумий, чувств, богатства проявления вещественного, событийного мира, посредством которого выражается художественный замысел поэта. Эта тема исследуется на материале творчества самых значительных поэтов второй половины XX века

Для достижения поставленной цели выделяются следующие задачи:

- проанализировать взаимодействие объективного и субъективного начала в разновидностях лирической поэзии второй половины XX века;
- определить видовые особенности лирической поэзии и т. д;

Исходя из цели и поставленных задач, в данной работе применяются следующие методы исследования: теоретический, историко-литературный, идейно-эстетический, биографическо-хронологический, элементы контекстуального анализа.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды известных ученых: Аристотеля, Гегеля, В. Г. Белинского, М. М. Бахтина, В. М. Жирмунского, Д. С. Лихачева, В. В. Виноградова, Л. И. Тимофеева, Г. Н. Поспелова, И. С. Брагинского, Г. Д. Гачева, Т. И. Сильман, Л. Я. Гинзбург.

В статье исследуются видовые особенности русской лирической поэзии второй половины XX века. Закономерно, что наряду с этим рассматриваются и вопросы идейно-эстетического, социально-политического феномена. Однако мы далеки от мысли, что работа охватывает всю теорию и практику истории русской поэзии этого периода, поскольку такая задача может быть предметом многих исследовательских работ. Поэтому авторы, не претендуя на полноту и всеохватность анализа, останавливаются на творчестве самых значительных и характерных поэтов этого времени.

Объектом данного исследования является русская лирическая поэзия второй половины XX века, в формировании видов, которой существенную роль играет субъективность, лирическая медитация, отражения характерных качеств личности, способы изображения и описания, элементы вещественного мира, специфики повествований и событий. С учетом этих существенных характеристик исследуется лирика А. Ахматовой, Е. Евтушенко, А. Твардовского, А. Суркова - самых значительных представителей, в творчестве которых ярче всего проявились видовые особенности русской лирической поэзии.

Материалы для исследования были извлечены из многочисленных поэтических книг А. Ахматовой, Е. Евтушенко, А. Твардовского, А. Суркова. Объектом исследования стали также статьи, беседы, факты биографии этих поэтов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Согласно Аристотелю, разделение видов искусства производится на основе формальных (внешних) признаков художественных произведений. Позднее Лессинг и Гегель высказывали похожие взгляды. Архитектуру, скульптуру, живопись, музыку и поэзию Гегель называл пятью великими искусствами [5, 7]. Словесное искусство не сразу нашло признание. Античность, эпоха Возрождения и период классицизма отдавали предпочтение скульптуре и живописи, а поэзия, как тогда считалось, проигрывала в сравнении с ними из-за отсутствия элемента наглядности в ее изображениях. Популярность литературы, неустанно возрастающая во все последующие эпохи развития искусства, свидетельствует, что словесное искусство ни в чем не уступает живописи и скульптуре – и во многом превосходит их. Теоретически эти преимущества были обоснованы Г. Лессингом в его знаменитом трактате «Лаокоон, или О границе живописи и поэзии» (1766 г.), а также Г.В.Ф. Гегелем в его знаменитой «Эстетике». Значительный вклад в разработку теории словесного искусства и его места в системе искусств сделали В.Г. Белинский и Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и Д.И. Писарев.

Существует также категориальная трактовка видов искусства, при которой не придается большого значения различиям между материальными носителями образности – а во главу угла ставятся такие общехудожественные категории, как поэтичность, музыкальность, живописность - доступные любой форме искусства. Материальным носителем образности литературных произведений является слово, нашевшее письменное воплощение и имеющее предметный характер. Таким образом, можно сказать с достаточной долей условности, что литература принадлежит к изобразительным искусствам – предметным, где воссоздаются жизненные

ADABIYOTSHUNOSLIK

явления и умонастроения. Поэтому литература подобна живописи и скульптуре – и отличается от искусств неизобразительных (непредметных), экспрессивных (музыка, танцы, архитектура).

Ограниченность словесного материала невозможностью непосредственного влияния на чувства, что в наибольшей мере характеризует пространственные искусства, компенсируется значительными преимуществами, которые дает ему в сравнении с пространственными искусствами временная форма изображения. Словесная форма передачи способна передавать изображаемое событие в максимальной полноте ее поступательного динамического развертывания. Слово – наиболее гибкий материал искусства. Его гибкость заключается в том, что средствами словесной передачи становится возможным частично отображать изобразительную специфику почти каждого вида искусства. Так, например, поэзия приемами своей звуковой организации приближается к музыке.

Поэзией (от греческого слова «творить») в широком смысле называют все словесно-художественное творчество. В таком значении этот термин используется, как правило, в тех случаях, когда, во-первых, речь идет не только об индивидуально-авторской поэзии и прозе, представленной письменной или печатной формой, а и об устном коллективно-авторском словесном творчестве; во-вторых, термин «поэзия» употребляется как оценочный, когда хотят подчеркнуть высокий уровень художественного мастерства произведения (как стихотворного, так и прозаического). В узком, общепринятом современном литературоведении понимании, поэзией называют исторически развитый тип словесного творчества, который имеет стихотворную форму изложения. Таким образом, поэзия – прежде всего стихотворная форма литературы, но форма глубоко содержательная. М. Гаспаров утверждает: «Стихотворение – это текст, который воспринимается как речь особенно весомая, рассчитанная на запоминание и повторение» [3,25]. Стихотворную поэтическую форму в целом характеризует возвышенный строй мыслей, в которых отражаются наиболее существенные, общечеловеческие ценности бытия, подчеркнутая эмоциональность, изысканный подбор слов и форм их звукового соединения. Выдающийся английский поэт и теоретик стиха С. Кольридж говорил, что «поэзия – это наилучшие слова в наилучшем порядке» [6, 230].

Касаясь генезиса и родовых признаков именно лирики, отметим, что лирика – один из трех основных литературных родов, в котором окружающая действительность изображается путем передачи чувств, настроений, переживаний главного героя или автора. О. Веселовский в «Исторической поэтике» [2, 56] выводит зарождение лирической поэзии (как и эпической, и драматической) из первобытного художественного синкретизма. Специфика лирической поэзии заключается в том, что человек присутствует в ней не только как автор, то есть субъект изображения, а и как объект, включенный в эстетическую систему произведения как важный элемент. В европейской эстетике эту мысль впервые сформулировал Гегель [4, 103].

Лирика не сводится только к разговору от имени лирического «я»; авторский монолог является только одной из форм выражения самосознания поэта. Слово в лирике является своеобразным концентратом поэтичности. В лирике авторская позиция, сложный внутренний мир передаются концентрированными образами, которые дают возможность наладить с читателем мгновенные отношения. Для лирики особенно важен тот факт, что в ее восприятии должен принимать участие читатель, который понимает прочитанное и сопереживает ему. Важным компонентом лирического произведения является лирический герой – своеобразное вымышленное лицо, настроения, мысли и переживания которого переданы в произведении. Как и эпос и драма, лирика имеет развитую систему фольклорных и литературных жанров. Традиционно лирика подразделяется на гражданскую (политическую), философскую, пейзажную, любовную (интимную). Существует и иная классификация лирики; в соответствии с ней лирика делится на медитативную и суггестивную; к медитативной принадлежат произведения, в которых доминируют раздумья над вечными проблемами бытия; к суггестивной – произведения, в которых основной акцент делается на передаче эмоциональных состояний. Г. Поспелов предлагает следующее типологическое деление лирики [7, 37]: он считал, что «лирика может быть медитативная, медитативно-изобразительная и собственно изобразительная». Первые две разновидности такой лирики обращены преимущественно к самоанализу, они содержат в себе эмоциональную или мыслительную рефлексии. Лирическая медитация может быть также внешне направленной и передавать отношение к событиям объективного мира. Собственно изобразительная лирика может быть или описательной (в том числе пейзажной), или повествовательной (иногда с аллегорическим или символическим значением).

В русском советском искусстве 2-ой половины XX века знаковыми стали, конечно, годы «хрущевской оттепели». Публикация произведений А. Ахматовой, Б. Пастернака, С. Есенина вызвала повторный интерес публики к их раннему творчеству. В 1956 году во многих городах Советского Союза был проведен Всесоюзный день поэзии. Известные и не очень известные, и даже малоизвестные поэты вышли «к народу»: стихи читались на улицах, площадях, в книжных магазинах, в учебных заведениях. Это был настоящий поэтический бум, «взорвавший» интерес к современной поэзии и вернувший интерес к поэзии прошлого. В развитии отечественного литературного процесса особое место занимает поэзия периода Великой Отечественной войны. В эти героические годы поэзия была настоящим агитатором, страстно говорила о бессмертии, подвиге, о любви и ненависти, о преданности и предательстве, о ликовании и скорби. Алексей Сурков признавал: «Никогда за всю историю поэзии не устанавливался такой прямой, близкий, сердечный контакт между пишущими и читающими, как в дни Отечественной войны» [8, 5]. В военные годы поэзия заняла главенствующее положение: стихи писались и печатались быстро – и сразу становились моральным оружием для советских людей. Развивалась агитационная поэзия публицистического характера, развивалась и лирическая поэзия (особенно ее песенная составляющая). Снова, как когда-то в пушкинские времена, стал популярным жанр поэтического послания (самый яркий пример – «Жди меня» К. Симонова). В годы войны также продолжалось развитие философской лирики, поэты рассуждали о бытии, смерти и бессмертии, смысле жизни (О. Берггольц, А. Ахматова). Появлялись произведения крупных жанров: поэмы, баллады («Февральский дневник» и «Ленинградская поэма» (1942) О. Берггольц, «Сын» П. Антокольского (1942). Особое место среди произведений военных лет занимает поэма-эпопея А. Твардовского «Василий Теркин» (1941 – 1945). В обыкновенном, казалось бы на первый взгляд, солдате, автор раскрывает лучшие черты народа-воина, народа-победителя.

Грянул год, пришел черед.

Нынче мы в ответе

За Россию, за народ

И за все на свете [9, 39].

Старшее поколение поэтов глубоко понимало происходящие события, глубоко понимало человека на войне. Молодые авторы воспринимали войну острее, резче, оптимистичнее; для молодых поэтов война осталась потрясением навсегда (например, для Ю. Друниной). Наверное, самыми известными поэтами военного, а затем и послевоенного времени, следует считать М. Исаковского и К. Симонова. Больших успехов достиг М. Исаковский в песенном жанре. Поэзия времен Великой Отечественной войны явилась своеобразной летописью; в военной поэзии отразился богатейший диапазон человеческих чувств, рожденных этими огненными годами. Поэзия отразила всю остроту чувств защитника Советской Родины. И это закономерно – ведь именно в час великих испытаний раскрылись нравственные силы народа. Тем более что большинство поэтов были не свидетелями, а участниками тех героических событий, участниками боевых действий. Мы помним о поэтах, не вернувшихся с войны, это П. Коган, М. Кульчицкий, Н. Майоров и другие советские литераторы-патриоты.

В послевоенное время плодотворно развивались все жанры советской литературы. На конец 50-х – начало 60-х годов приходится расцвет лирической прозы – писатели стремились запечатлеть мимолетные эмоции, описать нюансы состояния природы, движения человеческой души (это, кстати, особенности импрессионизма). Например, лирические миниатюры О. Берггольц «Дневные звезды» (1959). Не все в развитии поэзии было гладко в послевоенные годы: мы знаем о нападках на А. Ахматову, знаем о несправедливой критике Ахматовой и ее произведений. Некоторые значительные поэты прошли ГУЛАГ (например, Н. Заболоцкий).

Во второй половине XX века главной темой русской советской поэзии долго оставалась Великая Отечественная война. К теме войны все время возвращались поэты, ставшие известными еще в довоенное время, и поэты, получившие известность в военные годы: С. Наровчатова, М. Луконина, Ю. Друнина, С. Гудзенко и другие. Поэты, «опаленные войной», часто полностью сосредоточивались на военной тематике (С. Гудзенко).

Общественный интерес к поэзии резко возрастает во время так называемой «хрущевской оттепели». Конечно, эти годы стали годами расцвета русской поэзии, которая в то время сосредоточилась на утверждении ценности и неповторимости человеческой личности, человеческого достоинства. Широкий общественный резонанс получил выпуск первого альманаха «День поэзии»; в альманахе были напечатаны стихи М. Цветаевой, П. Васильева, Б. Слуцкого (об этих авторах до того не принято было вспоминать). Продолжавшееся издание

ADABIYOTSHUNOSLIK

альманаха дало жизнь многим замечательным поэтическим произведениям. В то время – в период оттепели – частыми были устные выступления поэтов в больших аудиториях, во дворцах культуры, на стадионах, в Политехническом музее Москвы и в Политехническом институте Ленинграда. (Это, кстати, показано в замечательном фильме В. Меньшова «Москва слезам не верит»). Такая поэзия громко звучала в обществе, и это звучание было социальным, публицистическим. Поэзия шестидесятых годов XX века пересматривала недавнее советское прошлое, переоценивала особенности государственного управления недавних десятилетий, отличалась острой полемичностью. Главенствующую роль в поэтическом буме 1960-х годов принадлежала молодым поэтам, хотя продолжали звучать голоса поэтов старшего поколения (А. Ахматовой, А. Твардовского, Н. Заболоцкого, С. Маршака, Я. Смелякова, Б. Слуцкого). В первой половине 1960-х годов вышли очень интересные поэтические сборники: например, в 1961 году – «Охотничий домик» М. Светлова, «Лад» Н. Асеева, в 1965 году – «Первородство» Л. Мартынова.

Одна из трансформаций поэтических жанров в 1950-е годы привела к появлению жанра авторской песни, в котором заявили о себе Б. Окуджава, А. Галич, Ю. Визбор, В. Высоцкий. В 1960-е годы возродился авангардизм в поэзии (представители – И. Бродский, А. Вознесенский и др. поэты). Одним из ведущих жанров поэзии периода «хрущевской оттепели» была разнообразнейшая лирика: гражданская, философская, любовная, пейзажная. Такая лирика группировала молодых поэтов в крупных культурных центрах (например, ленинградская поэтическая молодежь объединилась тогда в группе Глеба Семенова при Горном институте: О. Тарутин, Л. Агеев, Г. Горбовский, А. Кушнер, Е. Кумпан, А. Городницкий) [1, 88].

Ярким гуманистом-шестидесятником является Е. Винокуров. Он писал, в частности, и о войне («В полях за Вислой сонной...»), и о любви («Она гремит кастрюлями, богиня...»). В стихах Винокурова всегда – поединок прекрасного и безобразного, добра и зла. Лирический герой поэзии Винокурова – совестливый, мыслящий русский человек.

Одним из лучших поэтов второй половины XX века стал, конечно, же, А. Вознесенский, поэт острой и напряженной мысли, автор сборников «Треугольная груша» (1962), «Антимиры» (1964), «Тень звука» (1970), «Дубовый лист виолончельный» (1975), «Витражных дел мастер» (1976), «Аксиома самоиска» (1990) и др. Вознесенский воспевае высокие духовные ценности, воспевае благородного человека. Это ему принадлежит известнейшая мысль, ставшая афоризмом: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек» [10, 372].

Вспомним и о Е. Евтушенко, в центре внимания которого – острые нравственные, социальные проблемы, а также политика: «Моя поэзия, как Золушка, Забыв про самое свое, Стирает каждый день, чуть зорюшка, Эпохи грязное белье» [10, 376]. Кульминацией творчества Евтушенко стала поэма «Братская ГЭС» (1965). Самые известные сборники стихов Евтушенко – «Шоссе энтузиастов» (1956), «Нежность» (1962), «Катер связи» (1966), поэма «Мама и нейтронная бомба» (1982).

До середины 1960-х годов участвовала в русском литературном процессе А. Ахматова. Поскольку жизнь А. Ахматовой постоянно сопровождалась утратами, в ее творчестве доминирует, например, чувство беды «на краю у гибели». Масштабы несчастий столь велики – что лирической героине стихов Ахматовой жизнь не мила. Ахматова отображает русский национальный женский характер, ушедший в тоску и тайно ожидающий чуда. Героиня постоянно чувствует себя готовой к поединку с жизнью. «Реквием» Ахматовой был опубликован в Советском Союзе только в 1987 году, одновременно с поэмой А. Твардовского «По праву памяти». Оба произведения – о трагических страницах нашей истории; только у Твардовского главный мотив – мотив покаяния, а у Ахматовой – суд над реальностью.

Выдающимися поэтами второй половины XX века стали Н. Заболоцкий, Б. Пастернак, Н. Рубцов и другие. Одни из лучших произведений Н. Рубцова – «Холмы задремавшей Отчизны» (о Родине – ее настоящем и будущем, об истинном патриотизме) и «Букет» (ставший позднее, в 1980-е годы, словами известнейшей песни).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Таким образом, переходя к выводам, отметим, что русская советская поэзия второй половины XX века чрезвычайно разнообразна и многообразна, изобилует многими жанрово-видовыми разновидностями. Тут и военно-патриотическая лирика (мы проанализировали также и поэзию эпохи Великой Отечественной войны), и гражданская, и публицистическая, и философская, и пейзажная, и интимная. Особое место занимает лиро-эпический жанр – поэма.

Вторая половина XX века – время расцвета русской поэзии (особенно – 1960-е годы). Чтобы полнее проанализировать это время расцвета, мы обратились и к теории литературы, сказали о родовых, видовых и жанровых особенностях литературы вообще и поэзии в частности. Следует отметить, что все видовое разнообразие поэзии второй половины XX века подчеркивает ее жизнеутверждающий характер. Это была, по большому счету, поэзия оптимизма, воспевающая человека труда, мирного и ратного, труда и - подвига.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрияш Г.С. История русской литературы XX века / Г. Андрияш. – М.: МИИТ, 2006.- 108 с. (Andriyash G.S. History of Russian literature of the twentieth century / G. Andriyash. - M.: MIIT, 2006.- 108 p.)
2. Веселовский О. Историческая поэтика / О. Веселовский. – М.: Высш.школа, 1989. – 648 с. (Veselovsky O. Historical poetics / O. Veselovsky. - M.: Higher.school, 1989– - 648 p.)
3. Гаспаров М.Л. Методика анализа / М. Гаспаров. Избранные труды. – Т. 2. О стихах. – М.: Наука, 1997. – С. 9 – 20. (Gasparov M.L. Method of analysis / M. Gasparov. Selected works. - Vol. 2. About poems. - Moscow: Nauka, 1997. - pp. 9-20.)
4. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4-х тт. / Г. Гегель. – М.: Искусство, 1968 – 1973. – Т.3. – 623 с. (Hegel G.V.F. Aesthetics: In 4 volumes / G. Hegel. - Moscow: Iskusstvo, 1968 - 1973. - Vol.3– - 623 p.)
5. Дмитриева Н.А. Изображение и слово. – М.: Искусство, 1962. – 278 с. (Dmitrieva N.A. Image and word. - Moscow: Iskusstvo, 1962. - 278 p.)
6. Кольридж С.Т. Поэзия / С. Кольридж. – М.: Искусство, 1993. – 232 с. (Coleridge S.T. Poetry / S. Coleridge. - M.: Art, 1993– - 232 p.)
7. Пospelов Г. Теория литературы / Г. Пospelов. – М.:Высш.шк., 1978. – 352 с. (Pospelov G. Theory of literature / G. Pospelov. - M.: Higher School, 1978. - 352 p.)
8. Сурков А. Стихотворения / А. Сурков. Соч.: В 2 т. – М.: ГИХЛ, 1954. – Т. 1. – 246 с. (Surkov A. Poems / A. Surkov. Op.: In 2 vols. - M.: GILH, 1954. - Vol. 1. - 246 p.)
9. Твардовский А. Василий Теркин / А. Твардовский. – М.: Искусство, 1974. – 188 с. (Tvardovsky A. Vasily Terkin / A. Tvardovsky. - M.: Iskusstvo, 1974 - 188 p.)
10. Хализев В.Е. Теория литературы / В. Хализев. – М.: Наука, 2004. – 405 с. (Khalizev V.E. Theory of literature / V. Khalizev. - M.: Nauka, 2004. - 405 p.)
11. Гиздулин Э., Видовые особенности лирики Е. Евтушенко // ОИИ. 2021. №10/S. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidovye-osobennosti-liriki-e-evtushenko>. (Gizdulin E., Specific features of the lyrics of E. Yevtushenko // OII. 2021. No. 10/S. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidovye-osobennosti-liriki-e-evtushenko>)

(Taqrizchi: A.Qosimov – Filologiya fanlari doktori, professor)