

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади
Йилда 6 марта чиқади

6-2021

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

Муассис: Фарғона давлат университети.

«FarDU. ILMİY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» журнали бир йилда олти марта чоп этилади.

Журнал филология, кимё ҳамда тарих фанлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Журналдан мақола кўчириб босилганда, манба кўрсатилиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги томонидан 2020 йил 2 сентябрда 1109 рақами билан рўйхатга олинган.

Муқова дизайни ва оригинал макет ФарДУ таҳририят-нашриёт бўлимида тайёрланди.

Таҳрир ҳайъати

Бош муҳаррир
Масъул муҳаррир

ШЕРМУҲАММАДОВ Б.Ш.
ЗОКИРОВ И.И

ФАРМОҢОВ Ш. (Ўзбекистон)

БЕЗГУЛОВА О.С. (Россия)

РАШИДОВА С. (Ўзбекистон)

ВАЛИ САВАШ ЙЕЛЕК (Туркия)

ЗАЙНОБИДДИНОВ С. (Ўзбекистон)

JEHAN SHANZADAN NAYYAR (Япония)

LEEDONG WOOK. (Жанубий Корея)

АЪЗАМОВ А. (Ўзбекистон)

КЛАУС ХАЙНСГЕН (Германия)

БАХОДИРХОНОВ К. (Ўзбекистон)

ҒУЛОМОВ С.С. (Ўзбекистон)

БЕРДЫШЕВ А.С. (Қозоғистон)

КАРИМОВ Н.Ф. (Ўзбекистон)

ЧЕСТМИР ШТУКА (Словакия)

ТОЖИБОЕВ К. (Ўзбекистон)

Таҳририят кенгаши

ҚОРАБОЕВ М. (Ўзбекистон)

ОТАЖОНОВ С. (Ўзбекистон)

ЎРИНОВ А.Қ. (Ўзбекистон)

РАСУЛОВ Р. (Ўзбекистон)

ОНАРҚУЛОВ К. (Ўзбекистон)

ГАЗИЕВ Қ. (Ўзбекистон)

ЮЛДАШЕВ Г. (Ўзбекистон)

ХОМИДОВ Ғ. (Ўзбекистон)

ДАДАЕВ С. (Ўзбекистон)

АСҚАРОВ И. (Ўзбекистон)

ИБРАГИМОВ А. (Ўзбекистон)

ИСАҒАЛИЕВ М. (Ўзбекистон)

ТУРДАЛИЕВ А. (Ўзбекистон)

АХМАДАЛИЕВ Ю. (Ўзбекистон)

МЎМИНОВ С. (Ўзбекистон)

МАМАЖОНОВ А. (Ўзбекистон)

ИСКАНДАРОВА Ш. (Ўзбекистон)

ШУКУРОВ Р. (Ўзбекистон)

ЮЛДАШЕВА Д. (Ўзбекистон)

ЖЎРАЕВ Х. (Ўзбекистон)

КАСИМОВ А. (Ўзбекистон)

САБИРДИНОВ А. (Ўзбекистон)

ХОШИМОВА Н. (Ўзбекистон)

ҒОҒУРОВ А. (Ўзбекистон)

АДҲАМОВ М. (Ўзбекистон)

ЎРИНОВ А.А. (Ўзбекистон)

ХОНКЕЛДИЕВ Ш. (Ўзбекистон)

ЭГАМБЕРДИЕВА Т. (Ўзбекистон)

ИСОМИДДИНОВ М. (Ўзбекистон)

УСМОНОВ Б. (Ўзбекистон)

АШИРОВ А. (Ўзбекистон)

МАМАТОВ М. (Ўзбекистон)

ХАКИМОВ Н. (Ўзбекистон)

БАРАТОВ М. (Ўзбекистон)

ОРИПОВ А. (Ўзбекистон)

Муҳаррирлар: Ташматова Т.
Жўрабоева Г.
Шералиева Ж.

Таҳририят манзили:

150100, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй.
Тел.: (0373) 244-44-57. Мобил тел.: (+99891) 670-74-60
Сайт: www.fdu.uz

Босишга рухсат этилди:

Қоғоз бичими: - 60×84 1/8

Босма табоғи:

Офсет босма: Офсет қоғози.

Адади: 50 нусха

Буюртма №

ФарДУ нусха кўпайтириш бўлимида чоп этилди.

Манзил: 150100, Фарғона ш., Мураббийлар кўчаси, 19-уй.

**Фарғона,
2021.**

З.Пардаева	
Кредит-модуль таълим тизимида ўқув жараёнини ташкил қилиш модели	94
Ҳ.Жўраев, З.Раҳимов	
Фурқат ижодининг ўзига хос хусусиятлари	103
Х.Шарафиддинов	
Қофиянинг функционал ва структурал эволюцияси	106
Г.Муҳаммаджонова	
Ижод психологизмининг бадиий талқини	110
Я.Нишанов	
Америка адабиёти тарихи: "Ва қуёш чиқмоқда" романидаги йўқотилган авлод.....	114
А.Маҳмудов	
Олмон адабиётшунослигида Шарқ мавзуси ва унинг эстетик роли	119

ТИЛШУНОСЛИК

А.Мамажонов, М.Мамажонов, Б.Полвонова	
Тилшуносликда вариантлик масаласи ва унинг бошқа ҳодисалар билан муносабати	124
С.Мўминов, А.Юлдашев	
Сўз илмий талқинига бир назар.....	130
М.Зокиров, Ф.Исомиддинов	
Билингв нутқида фонетик интерференциянинг намоён бўлиши хусусида	134
Н.Умарова, О.Холматова	
Мақол ва матал тушунчаси, мақоллар семантикаси хусусида	139
Г.Розиқова, М.Қурбонова	
Чўлпон ва Бехбудий асарларида окказионал бирликларнинг қўлланилиши.....	143
Х.Сотвалдиева	
Инглиз тилини хорижий тил сифатида ўқитишда мақоллардан фойдаланиш	147
Ш.Кахарова	
Ўқитувчи мулоқот ҳулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари	151
Р.Абдуллаева	
Дунёнинг лисоний мақол манзарасида одамга эстетик баҳони ўрганиш муаммолари	155
Г.Мамаджанова	
Лингвокультуремаларнинг фрейм тақдимотлари параметрлари	159

ПЕДАГОГИКА

Т.Эгамбердиева	
Талабаларда интеллектуал маданиятни ривожлантиришнинг педагогик таҳлили ва талқини	164
Х.Ибраимов, К.Тоджибаева	
Бўлажак тарбиячи ва бошланғич синф ўқитувчиларида инклюзив компетентликни ривожлантириш ижтимоий зарурат сифатида	170

ИЛМИЙ АХБОРОТ

М.Ҳакимов, Ш.Умурзакова	
Озиқ-овқат микробиологияси ва биотехнологияси фанини ўқитишнинг назарий масалалари ва мустақил таълимни ташкил этишнинг шакли ва мазмуни.....	174
Н.Валиева	
Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Дин ишлари бўйича қўмитанинг ташкил этилиши омиллари.....	179
М.Расулов	
Ўзбекистон тарихини ўрганишда маданий мерос объектларининг ўрни	182
Ф.Каримова	
Ўзбек халқ лирикасида олов аналогларининг бадиий вазифаси	186

ДУНЁНИНГ ЛИСОНИЙ МАҚОЛ МАНЗАРАСИДА ОДАМГА ЭСТЕТИК БАҲОНИ ЎРГАНИШ
МУАММОЛАРИ

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕКА В ПОСЛОВИЧНОЙ
ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

PROBLEMS OF THE STUDY OF THE ESTHETIC EVALUATION OF THE PERSON IN THE
PROVERBIAL LINGUISTIC WORLD PICTURE

Абдуллаева Раъно Хикматовна¹

¹Абдуллаева Раъно Хикматовна

– Самаркандский государственный
университет, преподаватель.

Аннотация

Мақолада дунёнинг лисоний мақол манзарасида эстетик баҳони ўрганиш муаммолари кўриб чиқилади. Эстетик баҳо – маълум бир субъектив аниқланган эстетик тамойилларга ва эстетик моҳиятни чуқур англашга асосланган баҳолаш. Тилдаги эстетик баҳолашни ҳар томонлама ўрганиш дунёнинг лисоний манзараси таркибий қисми сифатида белгиланган дунёнинг мақол манзарасини ўрганишда амалга оширилади.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы изучения эстетической оценки в пословичной языковой картине мира. Эстетическая оценка определяется как оценка, основанная на определенных субъективно обусловленных эстетических принципах и глубоком понимании эстетической сущности. Комплексное исследование эстетической оценки в языке возможно при изучении пословичной картины мира, выделяемой как компонент языковой картины мира.

Annotation

This article examines the problems of studying aesthetic assessment in the proverbial linguistic picture of the world. Aesthetic assessment is defined as an assessment based on certain subjectively determined aesthetic principles and a deep understanding of the aesthetic essence. A comprehensive study of aesthetic assessment in language is possible when studying the proverbial picture of the world, which is identified as a component of the linguistic picture of the world.

Таянч сўз ва иборалар: эстетик баҳо, мақол ва маталлар, дунёнинг лисоний мақол манзараси, когнитив вазифа, эстетик вазифа.

Ключевые слова и выражения: эстетическая оценка, пословицы и поговорки, языковая пословичная картина мира, познавательная функция, эстетическая функция.

Key words and expressions: aesthetic assessment, proverbs and sayings, linguistic proverbial picture of the world, cognitive function, aesthetic function.

Оценка относится к наиболее значимым когнитивным процессам как способ выражения говорящим своего отношения к явлениям окружающей действительности, в большинстве случаев именно оценка включает ту или иную реалию в сферу жизнедеятельности человека.

Вопросы оценочных языковых единиц в рамках отображения действительности изучались в работах разных исследователей (Н.Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, Е.М. Вольф, В.Г. Гак, Е.С. Кубрякова и др.).

Семантика понятия «оценка» отражает ценностное содержание языкового выражения. Несмотря на разграничения оценки по разным признакам (важность/неважность, вежливость/грубость,

красота/уродство и др.) оценочные значения лежат в сфере «хорошо/плохо», что и определяет ценностное содержание [3].

В основе оценочной шкалы находится интеграция общекультурных представлений о ценностной картине мира и индивидуального, субъективного отношения человека к объекту оценки.

С точки зрения оценочной модальности структура оценки содержит субъект, объект и оценочный предикат, что в речи может быть представлено посредством не только таких слов, как хороший/плохой, умный/глупый, нравиться/не нравиться, уважать/презирать и т. п., но и семантикой в целом [3]. При этом объектом оценки становится явление, предмет, лицо, событие или ситуация, на которые распространяется

оценка субъекта – лица или социума. По сути, весь спектр общественных отношений может выступать в качестве предметных ценностей, в отношении которых дается оценка с точки зрения добра и зла, красоты и безобразия, истинности и лживости и т.п. В данном случае имплицитный способ и субъективный характер выражения оценки со стороны субъекта обуславливают сложности в изучении данной категории.

В качестве оснований для оценки могут выступать:

- 1) чувство или ощущение;
- 2) некоторый образец, идеал, стандарт;
- 3) некоторая иная оценка.

Следует обратить внимание на классификацию частнооценочных отношений Н.Д. Арутюновой:

1) сенсорные оценки: а) связанные со вкусом (приятный, вкусный); б) психологические (интеллектуальные и эмоциональные);

2) абсолютные оценки, включающие эстетические и этические оценки, основанные на синтезе сенсорных и психологических характеристик (красивый, прекрасный), нормах (доброй, злой);

3) практические оценки: рациональные (полезный, вредный), нормативные (правильный, неверный), целевые (эффективный, продуктивный) [1].

Позиция автора опирается на результат рефлексии – понимания субъективного и объективного как синтеза перцептивного познания окружающего мира с одной стороны и познания красоты/безобразия как социально неприемлемых или идеализированных чувств, которые преобразуются в социально приемлемые действия или поведение.

В концепции Э. Канта единственным критерием эстетической оценки было основано на субъективных чувствах человека: удовольствия и неудовольствия, желания и познания. При этом познавательная и эстетическая функция суждения рассматриваются автономно. Однако механизм возникновения эстетической суждения в целом функционирует не только на основе чувства, но и когнитивной стороны. Данная точка зрения подкрепляется исследованиями нескольких авторов, которые рассматривали

эстетическое восприятие человека как процесс, которому присущи определенная направленность внимания конкретной личности на объект оценки. С одной стороны, данный процесс развивается во времени, с другой, – направлен на сущность предмета и подкреплен эмоцией и ощущениями, что предопределяет переход от обыденного представления об объекте к эстетической точке зрения. С точки зрения теории ценностей эстетическое суждение переходит в категорию субъект-объект оценки. Способность эстетического восприятия различать свойства, градации, оттенки эмоций и чувств формируется исторически и приобретает устойчивый характер в процессе практической деятельности человека как носителя языка, постепенно становясь внутренней потребностью индивида. Тем не менее следует указать, что эстетическая потребность:

- зависит в большей степени от воспринимаемого объекта, характера отдельных его свойств в целостном аспекте;
- актуализирует эстетические вкусы и идеалы, формируя ценности;
- фиксируется эмоционально на уровне синтеза чувств и познания.

Эстетическая оценка определяется как оценка, основанная на определенных субъективно обусловленных эстетических принципах и глубоком понимании эстетической сущности [8]. С этой позиции на основе повторяемости эстетических чувств формируются эстетические принципы и устойчивые потребности общения с эстетическими ценностями.

В исследованиях эстетической оценки О. Duchasek, Ю. Найда, Т. В. Писанова отмечается развитие потребности в эстетической оценке посредством языковых средств по мере развития общества, науки, искусства. По мере развития определенной сферы жизнедеятельности человека средства языкового выражения эстетической оценки видоизменяются, меняется их семантическая структура. Тем самым можно заключить, что система эстетических представлений в социуме зависит от объекта оценки, его места в картине мире субъекта оценки и всей лингвокультурной общности.

ТИЛШУНОСЛИК

Таким образом, эстетическая оценка характеризуется следующими особенностями:

- отсутствием строгой нормативности (у каждого человека / общности / социума свой стандарт красоты);
- наименьшей мотивированностью и максимально субъективным характером,
- уникальностью отношения субъекта оценки к объекту (для одного человека красота определяется одними критериями, например, физической привлекательностью, для другого – душевной красотой);
- особенностей восприятия объекта оценки носителями языка – представителями той или иной национально-культурной общности [5].

Анализ научных источников позволил определить наиболее характерные положения понятия эстетической оценки:

- устойчивое свойство личности, формируемое в процессе общения с произведениями искусства и выражающееся в потребности чувствовать, понимать и оценивать красоту посредством языковых суждений;
- результат формирования и развития эстетического восприятия в процессе переживаний, ассоциаций и понимания эстетических качеств объект оценки;
- управляемый процесс эстетического восприятия в процессе деятельности;
- компонент эстетического отношения, структура которого включает эмоциональный и познавательный компоненты [6].

Эстетическая оценка человека представлена двумя группами языковых средств:

1. Первая группа включает языковые единицы описания положительной / отрицательной оценки: а) признака предмета, б) состояния объекта, в) человека как объекта оценки.

2. Вторая группа включает языковые единицы, которые характеризуют:

- внешность человека как объект выражения оценки с точки зрения эстетической нормы, существующих в сознании носителей языка, и по степени важности для цели высказывания [4];
- оценку внешности;
- взаимодействие субъект-наблюдатель, когда наблюдатель

переживает удовольствие / отвращение от внешнего вида человека;

- эстетизация внешности, когда оценка указывает на применение средств и действий для улучшения внешности;
- ассоциации с нормой, порядком или их отсутствием (неправильная форма, нарушение целостности образа, искривление человеческого тела, несоответствие нормальному человеческому образу);
- репрезентация культурного кода с точки зрения национальных представлений, например, о жизни/смерти, молодости/старости, жизни/смерти, чистоте/неряшестве, богатстве/бедности, яркости/бледности [7];
- параметрическая норма и отклонение от нее (размер, форма, объем тела): номинация качества, человека, процесса.

Содержание в пословицах комплекса культурных смыслов, миропонимание, системы ценностей, описывающих эмоционально-экспрессивную оценку человеческих поступков, пословицы активно используются как современными носителями языка в речи.

Изучение пословиц рассматривается в нескольких направлениях:

- с точки зрения семантики, структуры, семиотики и логики;
- в контексте социально-коммуникативного взаимодействия;
- с точки зрения: а) социолингвистического, в центре которого находятся сходства и различия в жизненных условиях народа; б) лингвокультурологического (культурные символы, концепты, характеристик культуры); в) когнитивного подхода, направленного на описание различий миропонимания;
- в рамках изучения фольклора;
- в рамках концептуализации, в центре данного подхода лежит соединение основного значения пословицы и компонентов концепта;
- с точки зрения выделения пословичного фонда языка [2].

Таким образом, отнесение языковых единиц к эстетическим представлениям и понятиям связано с содержательной стороной указанных выше критериев – в

центре находится человек и его представления о прекрасном: человек – внешность – оценка – позиция наблюдателя – гармония или ее отсутствие – культурный код – параметрические характеристики.

На основе вышеизложенного следует отметить, что в рамках эстетического отношения и оценки находятся стереотипные представления о красоте/безобразии человека и

национально-культурные коды красоты. Соответственно, целесообразно говорить о том, что эстетическая оценка человека отражена на уровне эстетических представлений о красоте, мировоззрения, характера и менталитета, ценностей, традиций, стереотипов определенной национально-культурной общности в языковой форме, которая представлена в пословичной языковой картине мира.

Литература:

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Буряковская В.А. Признак этничности в семантике языка: автореф. дис. ...к.фил.наук. – Волгоград, 2000.
3. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М., 2002.
4. Зверев О.В. Этническая картина мира как выражение менталитета этноса // Вестник МГУ Ки. – 2011.
5. Карасик В.И. Аксиогенная ситуация как единица ценностной картины мира // Политическая лингвистика. № 1. – 2014.
6. Кубрякова Е.С. Языковая картина мира как особый способ репрезентации образа мира в сознании человека. – 2003. – № 4 (38).
7. Леонтьев А.А. Языковое сознание и образ мира. – М., 1993.
8. Постовалова В. Картина мира в жизнедеятельности мира // Роль человеческого фактора в языке. – М., 1988.