

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади
Йилда 6 марта чиқади

6-2021

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

Муассис: Фарғона давлат университети.

«FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» журнали бир йилда олти марта чоп этилади.

Журнал филология, кимё ҳамда тарих фанлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Журналдан мақола кўчириб босилганда, манба кўрсатилиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги томонидан 2020 йил 2 сентябрда 1109 рақами билан рўйхатга олинган.

Муқова дизайни ва оригинал макет ФарДУ таҳририят-нашриёт бўлимида тайёрланди.

Таҳрир ҳайъати

Бош муҳаррир
Масъул муҳаррир

ШЕРМУҲАММАДОВ Б.Ш.
ЗОКИРОВ И.И

ФАРМОҶОВ Ш. (Ўзбекистон)

БЕЗГУЛОВА О.С. (Россия)

РАШИДОВА С. (Ўзбекистон)

ВАЛИ САВАШ ЙЕЛЕК (Туркия)

ЗАЙНОБИДДИНОВ С. (Ўзбекистон)

JEHAN SHANZADAN NAYYAR (Япония)

LEEDONG WOOK. (Жанубий Корея)

АЪЗАМОВ А. (Ўзбекистон)

КЛАУС ХАЙНСГЕН (Германия)

БАХОДИРХОНОВ К. (Ўзбекистон)

ҒУЛОМОВ С.С. (Ўзбекистон)

БЕРДЫШЕВ А.С. (Қозоғистон)

КАРИМОВ Н.Ф. (Ўзбекистон)

ЧЕСТМИР ШТУКА (Словакия)

ТОЖИБОЕВ К. (Ўзбекистон)

Таҳририят кенгаши

ҚОРАБОЕВ М. (Ўзбекистон)

ОТАЖОНОВ С. (Ўзбекистон)

ЎРИНОВ А.Қ. (Ўзбекистон)

РАСУЛОВ Р. (Ўзбекистон)

ОНАРҚУЛОВ К. (Ўзбекистон)

ГАЗИЕВ Қ. (Ўзбекистон)

ЮЛДАШЕВ Г. (Ўзбекистон)

ХОМИДОВ Ғ. (Ўзбекистон)

ДАДАЕВ С. (Ўзбекистон)

АСҚАРОВ И. (Ўзбекистон)

ИБРАГИМОВ А. (Ўзбекистон)

ИСАҒАЛИЕВ М. (Ўзбекистон)

ТУРДАЛИЕВ А. (Ўзбекистон)

АХМАДАЛИЕВ Ю. (Ўзбекистон)

МЎМИНОВ С. (Ўзбекистон)

МАМАЖОНОВ А. (Ўзбекистон)

ИСКАНДАРОВА Ш. (Ўзбекистон)

ШУКУРОВ Р. (Ўзбекистон)

ЮЛДАШЕВА Д. (Ўзбекистон)

ЖЎРАЕВ Х. (Ўзбекистон)

КАСИМОВ А. (Ўзбекистон)

САБИРДИНОВ А. (Ўзбекистон)

ХОШИМОВА Н. (Ўзбекистон)

ҒОҒУРОВ А. (Ўзбекистон)

АДҲАМОВ М. (Ўзбекистон)

ЎРИНОВ А.А. (Ўзбекистон)

ХОНКЕЛДИЕВ Ш. (Ўзбекистон)

ЭГАМБЕРДИЕВА Т. (Ўзбекистон)

ИСОМИДДИНОВ М. (Ўзбекистон)

УСМОНОВ Б. (Ўзбекистон)

АШИРОВ А. (Ўзбекистон)

МАМАТОВ М. (Ўзбекистон)

ХАКИМОВ Н. (Ўзбекистон)

БАРАТОВ М. (Ўзбекистон)

ОРИПОВ А. (Ўзбекистон)

Муҳаррирлар: Ташматова Т.
Жўрабоева Г.
Шералиева Ж.

Таҳририят манзили:

150100, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй.
Тел.: (0373) 244-44-57. Мобил тел.: (+99891) 670-74-60
Сайт: www.fdu.uz

Босишга рухсат этилди:

Қоғоз бичими: - 60×84 1/8

Босма табоғи:

Офсет босма: Офсет қоғози.

Адади: 50 нусха

Буюртма №

ФарДУ нусха кўпайтириш бўлимида чоп этилди.

Манзил: 150100, Фарғона ш., Мураббийлар кўчаси, 19-уй.

**Фарғона,
2021.**

Аниқ ва табиий фанлар

МАТЕМАТИКА

М.Исмоилов, З.Кўпайсинова Параболо-гиперболик типдаги модел тенглама учун нолокал масалалар	6
---	---

БИОЛОГИЯ, ТУПРОҚШУНОСЛИК

Ж.Абдурахмонов, Х.Муйдинов, М.Рахимов Индивидларнинг умр кўриш давомийлиги ҳақида	11
В.Исаков, У.Мирзаев, М.Юсупова Фарғона водийси қумли даҳалар тупроқлари	14
А.Махсумов, Б.Исмаилов 1-фенил азонафтол-2 пропаргил эфири ва унинг ҳосилаларининг олиниши	20

КИМЁ

Х.Юлдашев, Ю.Мансуров Оксид катализаторларда ис газининг оксидланиши	24
С.Хушвақтов, Ю.Файзуллаев, М.Жўраев, Д.Бекчанов, М.Мухамедиев Пластикат поливинилхлорид асосидаги янги поликомлексоннинг ғоваклик даражаси ва сорбцион хоссалари	29

Ижтимоий-гуманитар фанлар

ИҚТИСОДИЁТ

И.Носиров Иқтисодиётнинг глобаллашуви шароитида табиий бойликлардан фойдаланишда экологик менежментнинг назарий ва методологик асослари	33
С.Хусанбоев Туризм соҳасини ривожлантиришнинг айрим масалалари	40

ФАЛСАФА, СИЁСАТ

Ў.Аҳмедова Таълимнинг ижтимоийлашувида маънавий тарбия масаласи	44
---	----

ТАРИХ

О.Маҳмудов Ўрта аср Испания таржима марказларида лотин тилига ўгирилган асарлар	47
С.Юлдашев Фарғона сомоний волийлар бошқаруви даврида	53
А.Атаходжаев Илк ўрта асрларда Марказий Осиёдаги этнослараро маънавий маданиятнинг ўзаро таъсири	61
И.Фуломов 1939 йилда Ўзбекистон ССРда ўтказилган аҳолини рўйхатга олиш тадбирига доир	67
А.Алохунов Бронза ва илк темир даври чорвадорлари ишлаб чиқариш хўжалигига доир айрим мулоҳазалар	73
В.Абиров Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи муаммосининг антропологик тадқиқотларда акс этиши	77
Ш.Холикулов Россия империяси суд-ҳуқуқ органлари тизимида нотариал идоралар фаолияти	84
Ш.Усанов Янги Ўзбекистонда миллатлараро тотувликни таъминлаш сиёсатининг замонавий хусусиятлари	89

ИНДИВИДЛАРНИНГ УМР КЎРИШ ДАВОМИЙЛИГИ ҲАҚИДА

О ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ИНДИВИДОВ

ON THE LIFE SPAN OF INDIVIDUALS

Абдурахмонов Жалолiddин Эркинович¹, Муйдинов Хасанбой Кодиркулович²,
Рахимов Мадаминжон Алижонович³,

¹Абдурахмонов Жалолiddин Эркинович

– Ферганский государственный университет,
соискатель,

²Муйдинов Хасанбой Кодиркулович

– Ферганский государственный университет,
кандидат ветеринарных наук, старший преподаватель
кафедры зоотехнии и агрономии

³Рахимов Мадаминжон Алижонович

– Ферганский государственный университет,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры
зоотехнии и агрономии

Аннотация

Мақолада индивидлар ҳаёти давомиёлиги ҳақидаги муаммолар кўтарилган. Қариш механизми тўғрисидаги ўнлаб қарашлар орасидан иккитаси: генетик қараш ва тирик организмларнинг табиий эскириши ҳақидаги қараш батафсил таҳлил қилиб чиқилган. Фанда қариш назарияси ва тузилмаларнинг табиий ишдан чиқиши назарияси учун ишончли асослар борлиги учун эмас, балки фан бу назарияларни ҳали тўғри рад эта олмагани учун ўз ўрнига эга.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы о продолжительности жизни индивидов. Подробно анализируются из десятков теорий о механизме старения две теории: генетическая теория и теория о естественном износе живых организмов. Теория старения и теория естественного износа структур имеют свое место в науке не потому, что они имеют убедительные основания, а потому, что наука ещё не смогла должным образом опровергнуть их.

Annotation

The article discusses questions about the life span of individuals. Two out of dozens of theories on the aging mechanism are analyzed in detail: the genetic theory and the theory of natural deterioration of living organisms. The theory of aging and the theory of natural deterioration of structures have their place in science, not because they have good reason for this, but because science has not yet been able to properly refute them.

Таянч сўз ва иборалар: ҳаёт, ўлим, индивид, популяция, ген, қариш, лосось, ДНК, генофонд, тери ости бўқаси, кальмар, моддалар алмашинуви, сичқонлар, яланғоч ерқазар, асаб тўқимаси, эволюция, онтогенез.

Ключевые слова и выражения: жизнь, смерть, индивид, популяция, ген, старение, лосось, ДНК, генофонд, подкожный овод, кальмар, обмен веществ, мыши, голые землекопы, нервная ткань, эволюция, онтогенез.

Key words and expressions: life, death, individual, population, gene, aging, salmon, DNA, gene pool, subcutaneous gadfly, squid, metabolism, mice, "naked mole rats", nervous tissue, evolution, ontogenesis.

Если что-то стоит наших переживаний в этом мире, то это может быть только наша жизнь. Другие ценности имеют смысл, если мы живы. Сегодняшние наши знания о жизни позволяют нам думать о существенном ее продлении. Почему нам нужно жить долго, если, в конце концов, всех ждет смерть? Но то, что она ожидается, не значит еще, что совершилась. Пока живы, мы имеем возможность изменить свое будущее. И долгая жизнь повышает наши шансы на это. Что может помочь нам в этой непростой задаче? Поможет, конечно, наука, благодаря которой сегодня мы можем сказать, что бороться за свою жизнь можно и нужно. Сейчас в науке практически все известно о возникновении

жизни, её развитии, о процессах, происходящих в живом организме и его взаимодействиях с окружающей средой. Но сама по себе успешность науки не приводит к нужным результатам, если эти знания не направлять в нужную сторону. Нам необходимо использовать все эти знания для сохранения собственной жизни. Чаще всего мы забываем, ради чего делаются новые открытия. Нам кажется, несмотря на то, что многого достигли в областях науки и технологии, мы мало заботимся о сохранении жизни человека.

На сегодняшней день, к сожалению, нет основательного учения, способного объяснить причины той или иной продолжительности

жизни индивидов в разных популяциях. Кроме того, есть ошибочные мнения о том, что продолжительность жизни организмов зависит от разрушительных действий механизмов старения. Насколько мы понимаем, специальный механизм разрушения живых организмов не существует. Старение живого организма является результатом различных процессов, проявляющихся в виде ухудшения жизнеспособности организма с возрастом. Но, тем не менее, в науке существуют десятки теорий о механизме старения. Давайте познакомимся с некоторыми из них, имеющих достаточно много сторонников в науке. Таких теорий две: одна из них это генетическая теория старения; другая – теория о естественном износе живых организмов в ходе онтогенеза.

Сторонники генетической теории считают, что существует некий ген старения. Этот ген с возрастом постепенно активируется и его продукты разрушают ткани организма, а значит, приводят к старению. Чтобы доказать правильность своих точек зрения, они приводят примеры с популяциями животных, у которых индивиды стремительно погибают на определенном этапе жизни. Например, жизненный путь и гибель тихоокеанских лососей. Эти рыбы мигрируют из морей к рекам для размножения. По пути они преодолевают многие препятствия. Приплывая к истокам реки, они размножаются и на месте нереста погибают от «стремительно развивающегося старения». Эти ученые утверждают, что быстрая смерть наступает из-за запуска генетических механизмов старения. Ещё они как доказательство преждевременного старения человека приводят в пример болезни. Они считают, что раннее и интенсивное старение людей тоже связано с несвоевременным запуском механизмов старения.

Но следует возразить таким мнениям, так как они не обоснованы конкретными фактами. Проводилось и проводится достаточно много исследований над живыми тканями, но в организме животных не обнаружено никаких белков или других соединений, имеющих отношение к генам, которые разрушали бы живые ткани систематично. Конечно, расшифровать весь ДНК человеческого генома и выяснить, существует ли или не существует такой ген, – это науке ещё предстоит сделать. Но исследования над живой клеткой на молекулярном уровне продолжаются уже многие десятки лет, и в ходе этих

многочисленных исследований невозможно было обнаружить разрушающих продуктов таких генов, если бы они существовали. Кроме того, с возрастом ухудшается состояние практически у всех организмов животного мира, и таких продуктов гена в стареющих организмах должно было быть много. Но, к сожалению или, возможно, к счастью, таких соединений не обнаружено [1].

Внезапная смерть, как у лососей, в животном мире наблюдается очень часто. Возможно, такая ситуация повышает выживаемость видов и естественному отбору полезно управлять продолжительностью жизни индивидов. Но, тем не менее, маловероятно, что это осуществляется с помощью механизма старения, тогда как существуют более безопасные пути достижения этого результата. Такой опасный признак, как возможный механизм самоуничтожения, который при мутационных изменениях в генофонде популяции может проявляться неожиданно в любой момент, может стать угрозой дальнейшему развитию вида. Наличие такого свойства в генофонде не повышает, а снижает стабильность существования популяции. Если для повышения стабильности популяции полезна гибель индивидов на определенном этапе онтогенеза, естественный отбор мог бы достичь это и другим способом. Например, мы знаем, что у некоторых насекомых на взрослой стадии жизни вообще отсутствуют органы питания. У взрослых оводов не развиты ротовые органы и поэтому они не питаются. Во взрослом состоянии они существуют за счет живого тела, образующегося в стадии личинки. Спариваются самки с самцами в воздухе, после чего самец погибает; самка сразу же отправляется на поиски животных для откладки яиц. После откладки яиц погибает и самка [2].

Таким образом, все преобразования на этой стадии жизни способствуют только размножению. И эволюция этих насекомых просто отказалась от ненужных признаков, которые снижали бы эффективность размножения. Интенсивное старение лососей или внезапная смерть кальмаров, и другие такие случаи, вероятно помогающие выживанию вида, скорее могут быть связаны с генетически обусловленным прекращением жизненно важных процессов в этих организмах, нежели с активацией механизма генетического разрушения организма.

БИОЛОГИЯ, ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИ

В другой теории старения, обоснованной в науке, старение определяется как естественный износ живых структур. Согласно этой теории живые организмы в ходе жизнедеятельности при взаимодействии с окружающей средой (в процессах обмена веществ) непрерывно изнашивают свои структуры. Эти потери во многом необратимы, или восполняются не до конца. Разрушающими факторами считаются остатки продуктов обмена веществ, свободные радикалы, радиация, вирусы, бактерии, механические повреждения и т.д. Конечно, нет сомнения в том, что эти факторы разрушают структуру организма, но мы не должны забывать, что повреждения в организме неоднозначно оказывают влияние на его дальнейшее развитие. Чрезмерные повреждающие действия таких факторов могут вызывать необратимые изменения в структурах организма и ухудшать его состояние, постепенно приводя к гибели. Но, в норме, повреждения являются составной частью жизни. Они создают умеренную нагрузку для организма, чтобы он был готов к «ожидаемым» неожиданностям жизни. Повреждения стимулируют обмен веществ и восстановительные процессы в тканях. Поэтому нельзя согласиться с утверждением, что продолжительность жизни организмов зависит только от случайных повреждений его структур.

Если следовать принципам этой теории, индивид живет столько, сколько позволяет потенциал данного вида, исходя из структурно-морфологических возможностей. В таком случае у всех животных, особенно у близких видов, продолжительность жизни должна бы быть приблизительно одинакова. Но в действительности даже у близких видов характер продолжительности жизни индивидов может отличаться друг от друга довольно значительно. Например, одни грызуны – обыч-

ные мыши – живут три-четыре года, а другие – голые землекопы из того же семейства, живут около тридцати лет. В организме этих двух видов млекопитающих нет существенных структурных различий, обуславливающих столь разные продолжительности жизни организмов.

Хотя мы говорим о близких видах, но организмы всех других животных тоже не отличаются столь существенно друг от друга, чтобы обуславливать такие разнообразные продолжительности жизни. Потому что организмы индивидов всех животных популяций состоят из одних и тех же типов тканей: из тех же мускульных, нервных, костных, соединительных тканей и т.д. Например, нервная ткань у человека – у мыши та же самая нервная ткань. Но один из них проживет около ста лет, другой всего два-три года. Если бы продолжительность жизни индивидов зависела от структурно-морфологических свойств организма или их естественного изнашивания, то все эти организмы должны были бы прожить жизнь примерно одинаковой продолжительности. Доводы, приведенные этими двумя теориями, возможно, имеют место при гибели живых организмов. Но, мы думаем, они не являются определяющими факторами той или иной продолжительности жизни животных. Генетическая теория старения и теория естественного изнашивания структур имеют свое место в науке не потому, что они имеют на это убедительные основания, а потому, что наука ещё не смогла должным образом опровергнуть их.

Выше мы упоминали, что длительность существования особей может играть определенную роль при повышении выживаемости популяции. И, вероятно, она формируется так в процессе эволюции[17].

Литература:

1. Абдурахманов Ж.Э. Существенное продление жизни человека согласно принципам эволюции. ООО ИПЦ «Маска». –М.: 2011.
2. «Паразитология и инвазионные болезни сельскохозяйственных животных». Под ред. К.И.Абуладзе, –М.: «Колос», 1982.

(Рецензент: Г.Юлдашев – доктор сельскохозяйственных наук, профессор)