

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.
ILMIY
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади
Йилда 6 марта чиқади

5-2021

**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК.
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года
Выходит 6 раз в год

Муассис: Фаргона давлат университети.

«FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» журнали бир йилда олти марта чоп этилади.

Журнал филология, кимё ҳамда тарих фанлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Журналдан мақола кўчириб босилганда, манба кўрсатилиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги томонидан 2020 йил 2 сентябрда 1109 рақами билан рўйхатга олинган.

Муқова дизайни ва оригинал макет ФарДУ таҳририят-нашриёт бўлимида тайёрланди.

Таҳрир ҳайъати

Бош муҳаррир
Масъул муҳаррир

ШЕРМУҲАММАДОВ Б.Ш.
ЗОКИРОВ И.И

ФАРМОҢОВ Ш. (Ўзбекистон)

JEHAN SHANZADAN NAYYAR (Япония)

ҒУЛОМОВ С.С. (Ўзбекистон)

БЕЗГУЛОВА О.С. (Россия)

LEEDONG WOOK. (Жанубий Корея)

БЕРДЫШЕВ А.С. (Қозоғистон)

РАШИДОВА С. (Ўзбекистон)

АЪЗАМОВ А. (Ўзбекистон)

КАРИМОВ Н.Ф. (Ўзбекистон)

ВАЛИ САВАШ ЙЕЛЕК (Туркия)

КЛАУС ХАЙНСГЕН (Германия)

ЧЕСТМИР ШТУКА (Словакия)

ЗАЙНОБИДДИНОВ С. (Ўзбекистон)

БАХОДИРХОНОВ К. (Ўзбекистон)

ТОЖИБОЕВ К. (Ўзбекистон)

Таҳририят кенгаши

ҚОРАБОЕВ М. (Ўзбекистон)

ЮЛДАШЕВА Д. (Ўзбекистон)

ОТАЖОНОВ С. (Ўзбекистон)

ЖЎРАЕВ Х. (Ўзбекистон)

ЎРИНОВ А.Қ. (Ўзбекистон)

КАСИМОВ А. (Ўзбекистон)

РАСУЛОВ Р. (Ўзбекистон)

САБИРДИНОВ А. (Ўзбекистон)

ОНАРҚУЛОВ К. (Ўзбекистон)

ХОШИМОВА Н. (Ўзбекистон)

ГАЗИЕВ Қ. (Ўзбекистон)

ҒОФУРОВ А. (Ўзбекистон)

ЮЛДАШЕВ Г. (Ўзбекистон)

АДҲАМОВ М. (Ўзбекистон)

ХОМИДОВ Ф. (Ўзбекистон)

ЎРИНОВ А.А. (Ўзбекистон)

АСҚАРОВ И. (Ўзбекистон)

ХОНКЕЛДИЕВ Ш. (Ўзбекистон)

ИБРАГИМОВ А. (Ўзбекистон)

ЭГАМБЕРДИЕВА Т. (Ўзбекистон)

ИСАҒАЛИЕВ М. (Ўзбекистон)

ИСОМИДДИНОВ М. (Ўзбекистон)

ТУРДАЛИЕВ А. (Ўзбекистон)

УСМОНОВ Б. (Ўзбекистон)

АХМАДАЛИЕВ Ю. (Ўзбекистон)

АШИРОВ А. (Ўзбекистон)

МЎМИНОВ С. (Ўзбекистон)

МАМАТОВ М. (Ўзбекистон)

МАМАЖОНОВ А. (Ўзбекистон)

ХАКИМОВ Н. (Ўзбекистон)

ИСКАНДАРОВА Ш. (Ўзбекистон)

БАРАТОВ М. (Ўзбекистон)

ШУКУРОВ Р. (Ўзбекистон)

ОРИПОВ А. (Ўзбекистон)

Муҳаррирлар: Ташматова Т.
Жўрабоева Г.
Шералиева Ж.

Таҳририят манзили:

150100, Фаргона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй.
Тел.: (0373) 244-44-57. Мобил тел.: (+99891) 670-74-60
Сайт: www.fdu.uz

Босишга рухсат этилди:

Қоғоз бичими: - 60×84 1/8

Босма табоғи:

Офсет босма: Офсет қоғози.

Адади: 50 нусха

Буюртма №

ФарДУ нусха кўпайтириш бўлимида чоп этилди.

Манзил: 150100, Фаргона ш., Мураббийлар кўчаси, 19-уй.

**Фаргона,
2021.**

О.Алиев	
Ахборот хавфсизлигига доир тушунчалар тавсифи	190
К.Пулатов	
Совет даврида Ўзбекистонда тарғиботнинг ривожланишида даврий матбуотнинг ўрни(1953-1956 йиллар)	193
С.Назарова	
Ўзбек санъатини забт этган Қўқон булбули	197
Д.Тошпулатова	
Муаллиф онги ва тафаккурида буюк қадриятларнинг акс этиши	201
И.Жўраев, Ҳ.Жўраев	
Навоий ижодида маънавий-маиший таназзул ва ижтимоий инқироз ифодаси	204
А.Акбаров	
Абадиятга дахлдор можаро	207
Н.Соатова	
Бадиий тасвирда адибнинг эстетик қарашлари	210
Н.Холматова	
Эркин Аъзам адабий-эстетик қарашларининг шаклланиши	214
Д.Юлдашева	
“Алла” матни лингвофольклористиканинг ўрганиш объекти сифатида	218
Ш.Кахарова	
Ўзбек ва инглиз педагоглари мулоқот хулқида қўлланиладиган мурожаат шаклларининг қиёсий тадқиқи.....	220
Ш.Мўминов	
Янги ўзбекистонда раҳбарлик ва унга ёндош тушунчалар семантикасига доир	223
Н.Юлдошева	
Содда гап қолиплари воқеланишига таъсир қилувчи морфологик омиллар ҳақида	226
М.Хошимов	
Тилда «субъектив – модал баҳо» микроконцептини воқелантирувчи кириш гапли қўшма гапларнинг лингвокогнитив ва лингвокультурологик жиҳатлари	228
М.Хусайнова	
Касб-хунарга оид латифаларнинг прагматик хусусиятлари	236
ФАНИМИЗ ФИДОЙИЛАРИ	
Илмга бахшида умр	239
Библиография	242

МУАЛЛИФ ОНГИ ВА ТАФАККУРИДА БУЮК ҚАДРИЯТЛАРНИНГ АКС ЭТИШИ
ОТРАЖЕНИЕ ВЕЛИКИХ ЦЕННОСТЕЙ В СОЗНАНИИ И МЫШЛЕНИИ АВТОРА
REFLECTION OF GREAT VALUES IN THE MIND AND THINKING OF THE AUTHOR

Тошпулатова Дилором Бобаназаровна¹

¹Тошпулатова Дилором Бобаназаровна

– Чирчикский государственный педагогический институт, научный сотрудник кафедры узбекского языка и литературы.

Аннотация

Мақолада муаллиф онги ва тафаккуридаги азим қадриятларнинг поэтик ифодада акс этиш манераси ҳақида сўз юритилади. Айниқса, муаллиф ва олам муносабатлари тиғизлиги фалсафий-эстетик қамров яхлитлашувига замин ҳозирлаши ургуланади. Натижада, инсон шахс ўлароқ жамиятда ўз ўрнини топиши, ахлоқий нормаларнинг бадий инъикоси ёзувчи онги шуурида қайта модификацияга учраши тўғрисида илмий-назарий мулоҳазалар келтирилади.

Аннотация

В данной статье рассматривается манера поэтического отражения великих ценностей, скрытых в сознании и мышлении автора. В частности, подчеркивается, что близость отношений между автором и вселенной закладывает основу для интеграции философского и эстетического освещения. В результате проводятся научные и теоретические размышления о том, что человек как личность находит свое место в обществе, что художественное отражение моральных норм заново видоизменяется в сознании писателя.

Annotation

This article examines the manner of reflecting great values in poetic expression in the author's consciousness and thinking. In particular, it is emphasized that the closeness of the relationship between the author and the universe lays the foundation for the integration of philosophical and aesthetic lighting. As a result, scientific and theoretical reflections are carried out on the fact that a person as a person finds his place in society, that the artistic reflection of moral norms is re-modified in the writer's mind.

Ключевые слова и выражения: автор, разум, эмоция, модификация, идея, логика, философия, эстетика, герменевтика, сюжет, композиция, образ, образность.

Таянч сўз ва иборалар: муаллиф, онг, туйғу, модификация, ғоя, мантиқ, фалсафа, эстетика, герменевтика, сюжет, композиция, образ, образлилик.

Key words and expressions: author, mind, emotion, modification, idea, logics, philosophy, aesthetics, hermeneutics, plot, composition, image, imagery.

В начале XX века все пласты художественного мышления человечества стали постепенно переходить в процесс эссеизации, стадию постепенного совершенствования. В нем приоритетные пласты «я» писателя открыли путь для стабилизации новых жанров в смешанном выражении принципов художественного восприятия бытия. Философам-эссеистам, таким как Дж.Джойс, Ф.Кафка, А.Камю, удалось внедрить авторское сознание и способы его выражения во многие способы познания человека – сны, воспоминания, эссе, произведение. Социальное неравенство и несправедливость вызвали своеобразный сдвиг в художественном мышлении в годы Первой мировой войны. В своих работах они доказали, что человек обречен жить и выживать в любых условиях. В этом отношении прав Тилаволди Джураев:

«Мир, изображенный в прозе узбекского потока сознания, основан на совершенно иных идейно-художественных принципах, в которых нет тенденций поиска «новой психологической материи», понимания бытия на основе мифов, инсценировки внешнего мира и человека, психо-бессознательному измерению подобно глубокому «внутреннему желанию» значимости жизни, но в нем явно видна суть романа - противостояние личности с обществом и историей.. Современное узбекское направление не рассматривает бессознательное состояние как единственный стимул человеческой активности, духовного богатства, за исключением социальных и общественных условий. Встреча человека лицом к лицу с историей и обществом – это требование времени, дух времени.»[1]. Действительно,

такой образ особенно значим, поскольку он направлен на переосмысление «автора меня» по-новому в рассказах У.Хамдама «Одиночество» и И.Султана «Муножот». Хотя рассказ У. Хамдама «Человек» был опубликован в 1996 году, изменение «авторского сознания» в этом рассказе было позже переосмыслено в более широкой перспективе в рассказе «Одиночество». Это измерение варьировалось от истории – рассказа, повествования – до романа, переосмысливалось в представлении реальности в слоях символизма, мифа, легенды, мечты, подсознания, создавая условия для долгого и трудного путешествия к композиционной целостности, к событию синтеза жанров.

В отсутствие связи между условиями и окружающей средой человечество начинает уходить от общества, в котором оно живет, к «отчуждению». Взлеты и падения в сознании автора, по словам Фрейда, происходят из воспоминаний, которые однажды произошли – мечта сбывается. Автор страдает от этой ситуации «инстинктом ловли». Такой образ можно увидеть в известном рассказе У. Хамдама «Аудитория»:

“–В чем смысл жизни человека? Откуда мы пришли и куда идем после смерти? – всегда был одним из наиболее часто задаваемых вопросов человечества. В каждую эпоху, в любой области – от мифа до религии, от религии до науки – человек, думающий в основе всего, искал убедительный ответ на этот вопрос. – Профессор говорил глазами студента, сидящего на одном из последних мест в аудитории. – В современном мире человеку, который не задает себе этот вопрос время от времени, не живет своей прошлой и настоящей жизнью, кажется неуместным ощущать себя полноценным человеком. По сути, это один из главных вопросов литературы. Но сегодняшний человек...”[2].

Думающему человеку не всегда было легко жить в гармонии с обществом. Главный герой рассказа У.Хамдама, профессор, иногда колеблется в своей речи, в своей природе, в своих мнениях и наблюдениях, а иногда в своем понимании сущности материи. Человек – самое умное и совершенное существо во Вселенной. Писатель сосредотачивается на изучении внутреннего устройства существа.

Самовлюбленность автора, которая тревожит его ум, отзывается эхом в его прошлом, в каком-то смысле напоминает судьбу, обреченную на одиночество. Он сосредоточен на поиске общества, в котором он живет, большого континента, материи, единственного способа понять существование, найти способ, соизмеримый с его природой и достойного. Сознание автора и его самоотверженная битва в рассказе, кажется, раздуваются, когда он приходит к выводу, что ему не нравится знать логику создания окружающей среды.

Исторически много таких историй было создано в 1960-х годах. Например, в рассказе Г. Гуляма «Мой единственный ребенок – вор» резкие противоречия между автором и окружающей средой отражены в образе бедной семьи. На первый взгляд, сознание автора в этом рассказе округлено как социально-психологическое состояние в возникновении «бедности», которое находит отклик в самых глубоких уголках памяти. Именно социальное неравенство направляет в центр исследования психологическое напряжение в процессе понимания и моделирования существа, пробуждаемого или зарождающегося в сознании писателя. Литературный критик Ш.Ботирова отмечает следующее: *“В то время как произведение искусства возникает как продукт отношения писателя к реальному миру, к реальности, в нем объективное бытие проявляется через субъективное понимание, описание, анализ. Формируя художественное развитие персонажа пьесы, писатель, с одной стороны, описывает важные стороны жизни общества, а с другой – безжалостно исследует препятствия, мешающие воле человека.”[3].* В этой цитате следует отметить три важных момента: во-первых, формирование характера, во-вторых, бездну конфликта между обществом и индивидом и, в-третьих, осмыслено восприятие образного преувеличения кровопролития окружающей среды. В частности, принцип «самореализации» в ряде образов, ориентированных на сознание автора и его образ мышления, в повести «Одиночество» создает сложные концепции с философской и эстетической точки зрения. «Понимание человеком окружающего его мира – одна из важнейших философских проблем. По сути,

вопрос о возможности познания мира – это ясное и полное отражение мира в человеческом разуме, вопрос о способности человека сознательно и свободно стремиться и действовать в этом мире.”[4]. Точно так же писатели никогда не могут уйти от среды и времени, в которых они живут, своего общества. Вот почему он может найти большие силы и возможность покорить новые горизонты в своем сознании и мышлении. Следовательно, образ потока сознания имеет строгую границу по отношению к внутреннему монологу. Он может оценить себя, измерив то, как мы думаем в данный момент. Подобно тому, как человек не остается в стороне от среды, в которой он живет, он не отклоняется от своих универсальных взглядов на человечество.

Как известно, «формирование личности писателя происходит под влиянием исторических условий и среды. Точка зрения автора в известном смысле развивается в тесной связи с социально-исторической, политико-догматической, религиозно-просветительской сферами. Такое описание требует герменевтического исследования мировоззрения писателя. Пропорциональность и принадлежность делают писателя добровольно зависимым от периода, в котором он живет, вызывая большую путаницу в углах его разума и эмоций. Граница идей и логики начинает вырисовываться в сознании автора другим

цветом в его сознании.”[5]. В самом деле, это описание рассматривается в работе У. Хамдама как концы треугольника мир-человек-общество. Образ друга, читающего дневник автора в «Одиночестве», отношения Акбара и Табиба в «Восстании и послушании», Юсуфа в «Равновесии», Самандара и Шердила в «Сабо и Самандар» и бессознательное изменение сознания автора и мышление будет основой вывода.

В целом в поэтическом выражении оправдывает себя выявление факторов, формирующих мировоззрение автора в контексте ряда компонентов, таких как условия, среда, период, время, пространство, знания, материя. Вековые верования, прославленные как ценности в росте и преобразовании национального характера, находят дальнейшее отражение в переплетенных желаниях человечества. Авторские поиски сущности и постижения тайны бытия, приверженность авторского мира разным диалектическим законам открывает путь к пониманию целостности «Я». Действительно, новая тенденция в интерпретации и изображении создает основу для пробуждения подсознания. В результате микс автора и мира дает широкие возможности для обновления поэтической матрицы в единой универсальной системе. Он также подготавливает способность человека к самоанализу в уме и концепциям мышления к серьезному испытанию.

Литература:

1. Жўраев Т. Онг оқими модерн. “Фарғона” нашриёти, 2009.
2. Ҳамдамов У. Аудитория. Ҳикоя. Манба: www.ziyouz.com. 2021 йил.
3. Ботирова Ш. Ҳозирги ўзбек романларида бадиий психологизм. Филол.фан.бўйича.фалсафа док.(PhD).- Қарши. 2019.
4. Шермухамедова Н. Гносеология – билиш назарияти. –Т: “2008”.
5. Водясова Л., Жиндеева Е. Способы представления авторского сознания как коммуникативная стратегия художественного творчества. – Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (50): в 3-х ч. Ч. III.

(Тақризчи: А.Сабирдинов – филология данлари доктори)