

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

---

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.  
ILMIY  
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади  
Йилда 6 марта чиқади

1-2021

**НАУЧНЫЙ  
ВЕСТНИК.  
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года  
Выходит 6 раз в год

**Муассис:** Фаргона давлат университети.

«FarDU. ILMIY XABARLAR – НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК. ФерГУ» журнали бир йилда олти марта чоп этилади.

Журнал филология, кимё ҳамда тарих фанлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Журналдан мақола кўчириб босилганда, манба кўрсатилиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги томонидан 2020 йил 2 сентябрда 1109 рақами билан рўйхатга олинган.

Муқова дизайни ва оригинал макет ФарДУ таҳририят-нашриёт бўлимида тайёрланди.

---

#### Таҳрир ҳайъати

**Бош муҳаррир**  
**Масъул муҳаррир**

МАКСУДОВ Р.Х.  
ЎРИНОВ А.А.

ФАРМОНОВ Ш. (Ўзбекистон)  
БЕЗГУЛОВА О.С. (Россия)  
РАШИДОВА С. (Ўзбекистон)  
ВАЛИ САВАШ ЙЕЛЕК. (Туркия)  
ЗАЙНОБИДДИНОВ С. (Ўзбекистон)

JEHAN SHANZADAN NAYYAR. (Япония)  
LEEDONG WOOK. (ЖанубийКорея)  
АЪЗАМОВ А. (Ўзбекистон)  
КЛАУС ХАЙНСГЕН. (Германия)  
БАХОДИРХОНОВ К. (Ўзбекистон)

ҒУЛОМОВ С.С. (Ўзбекистон)  
БЕРДЫШЕВ А.С. (Қозоғистон)  
КАРИМОВ Н.Ф. (Ўзбекистон)  
ЧЕСТМИР ШТУКА. (Словакия)  
ТОЖИБОЕВ К. (Ўзбекистон)

---

#### Таҳририят кенгаши

ҚОРАБОЕВ М. (Ўзбекистон)  
ОТАЖОНОВ С. (Ўзбекистон)  
ЎРИНОВ А.Қ. (Ўзбекистон)  
РАСУЛОВ Р. (Ўзбекистон)  
ОНАРҚУЛОВ К. (Ўзбекистон)  
ГАЗИЕВ Қ. (Ўзбекистон)  
ЮЛДАШЕВ Г. (Ўзбекистон)  
ХОМИДОВ Ғ. (Ўзбекистон)  
АСҚАРОВ И. (Ўзбекистон)  
ИБРАГИМОВ А. (Ўзбекистон)  
ИСАҒАЛИЕВ М. (Ўзбекистон)  
ҚЎЗИЕВ Р. (Ўзбекистон)  
ХИКМАТОВ Ф. (Ўзбекистон)  
АХМАДАЛИЕВ Ю. (Ўзбекистон)  
СОЛИЖОНОВ Й. (Ўзбекистон)  
МАМАЖОНОВ А. (Ўзбекистон)

ИСОҚОВ Э. (Ўзбекистон)  
ИСКАНДАРОВА Ш. (Ўзбекистон)  
МЎМИНОВ С. (Ўзбекистон)  
ЖЎРАЕВ Х. (Ўзбекистон)  
КАСИМОВ А. (Ўзбекистон)  
САБИРДИНОВ А. (Ўзбекистон)  
ХОШИМОВА Н. (Ўзбекистон)  
ҒОФУРОВ А. (Ўзбекистон)  
АДҲАМОВ М. (Ўзбекистон)  
ХОНКЕЛДИЕВ Ш. (Ўзбекистон)  
ЭГАМБЕРДИЕВА Т. (Ўзбекистон)  
ИСОМИДДИНОВ М. (Ўзбекистон)  
УСМОНОВ Б. (Ўзбекистон)  
АШИРОВ А. (Ўзбекистон)  
МАМАТОВ М. (Ўзбекистон)  
ХАКИМОВ Н. (Ўзбекистон)  
БАРАТОВ М. (Ўзбекистон)

---

**Муҳаррирлар:** Ташматова Т.  
Жўрабоева Г.

**Мусахҳиҳлар:** Шералиева Ж.  
Мамаджонова М.

#### Таҳририят манзили:

150100, Фаргона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй.  
Тел.: (0373) 244-44-57. Мобил тел.: (+99891) 670-74-60  
Сайт: www.fdu.uz

---

Босишга рухсат этилди:

Қоғоз бичими: - 60×84 1/8

Босма табоғи:

Офсет босма: Офсет қоғози.

Адади: 100 нусха

Буюртма №

ФарДУ нусха кўпайтириш бўлимида чоп этилди.

**Манзил:** 150100, Фаргона ш., Мураббийлар кўчаси, 19-уй.

---

**Фаргона,  
2021.**

<b>У.Ҳамдамов</b>	
Истиқлол даври ўзбек романлари рамз поэтикасига чизгилар (Аҳмад Аъзамнинг “Рўё ёхуд Ғулистонга сафар” романи мисолида) .....	198
<b>О.Холматов</b>	
XX аср Ғарб прозасида “Йўқотилган авлод” муаммоси .....	202
<b>Г.Ҳайдарова</b>	
Собир Абдулла ижодида Алишер Навоий аънаналари .....	205
<b>Ҳ.Раҳматжонова</b>	
Аваз Ўтар сатирасида тадрижийлик .....	210
<b>Н.Мўминова</b>	
Халқ инонч айтимлари хусусида .....	213
<b>А.Муҳиддинов</b>	
Тилнинг генетик ва ижтимоий негизли парадигмасининг транзитивлиги .....	216
<b>Д.Юлдашева</b>	
Болалар нутқида лакуна ва унинг ифодаланиши .....	219
<b>Ҳ.Сотвалдиева</b>	
Мақоллар ва уларнинг лингвистик хусусиятлари .....	222
<b>Н.Ҳамраев</b>	
Даврий нашрларда тил тараққиётига доир илмий ёндашувлар таҳлили .....	225
<b>Ш.Асқарова</b>	
Ўзбек-немис билингвизмида интерференция ҳодисалари .....	228
<b>З.Тўйчиева</b>	
Ўзбек тилида исм танлаш масалалари .....	232
<b>Р.Ҳамдамов</b>	
Интернет-маркетинг терминларининг ўзига хос хусусиятлари ва уларни ўзбек тилида ифодалаш муаммолари .....	235
<b>Д.Исроилова</b>	
Нофилологик олий таълим муассасаларида талабаларни ўқитиш жараёнида маданиятлараро компетенцияни шакллантириш .....	238
<b>Ф.Анварова</b>	
Чет тили илк ўрганувчиларида юзага келадиган муаммоларни бартараф қилишда машқлардан фойдаланиш .....	242
	<b>ФАНИМИЗ ФИДОИЙЛАРИ</b>
<b>Зулматда зиё излаган юксак салоҳият соҳиби</b> .....	245
<b>Мукаррам инсон ёди</b> .....	248
	<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>
<b>Библиография</b> .....	250

УДК: 80/81+(042)

## ТРАНЗИТИВНОСТЬ ГЕНЕТИЧЕСКИ И СОЦИАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННОЙ ПАРАДИГМЫ ЯЗЫКА

### ТИЛНИНГ ГЕНЕТИК ВА ИЖТИМОЙ НЕГИЗЛИ ПАРАДИГМАСИНИНГ ТРАНЗИТИВЛИГИ

#### TRANSITIVITY OF A GENETICALLY AND SOCIALLY DETERMINED LANGUAGE PARADIGM

Муҳиддинов Анваржон Гофирович<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Муҳиддинов Анваржон Гофирович

– кандидат педагогических наук, доцент, Ферганский государственный университет, кафедра русской филологии.

#### Аннотация

В статье освещается проблема научной идентификации транзитивной генетически и социально обусловленной парадигмы языка. Обоснована идея о генетической субстанции мозга как порождающей основы языка. Показан процесс формирования знаковых структур языка на стыке интенций глубинной сферы с осмысленными ментальными конструктами социокультурной информации.

#### Аннотация

Мақолада тилнинг генетик ва ижтимоий парадигмасининг транзитивлиги ҳақидаги масала ёритилган. Миянинг тилни юзага келтирувчи негизи бўлган генетик субстанциянинг тавсифи берилган. Вербал белгилар тизими бўстотли соҳасидаги интенциялар ва ижтимоий ахборотнинг туташувида шаклланиш жараёни тавсифланган.

#### Annotation

The article highlights the problem of scientific identification of a transitive, genetically and socially determined language paradigm. The idea of the genetic substance of the brain as the generative basis of language is substantiated. The process of formation of sign structures of language at the junction of intentions of the deep sphere with meaningful mental constructs of socio-cultural information is shown.

**Ключевые слова и выражения:** транзитивная парадигма, генетическая субстанция мозга, афферентный путь, эфферентный путь, ДНК-исчисления, биокомпьютер, эмерджентность, нейрон-детектор, экстраполяция.

**Калит сўз ва иборалар:** транзитив парадигма, миянинг генетик субстанцияси, афферент йўл, эфферент йўл, ДНК-ҳисоблаш, биокомпьютер, эмергентлилик, нейрон-детектор, экстраполяция.

**Keywords and expressions:** transitive paradigm, brain genetic substance, afferent pathway, efferent pathway, DNA calculus, biocomputer, emergence, neuron detector, extrapolation.

В концепциях лингвистики прошлого века, в частности, в учении о порождающей грамматике Н. Хомского, идентифицирована мысль о том, что подготовка и актуализация речи осуществляется по схеме «идеальное (мысленная подготовка плана содержания и плана выражения высказывания)»- физическое (озвучивание высказывания посредством голоса) - идеальное (восприятие речи в процессе ментальной репрезентации). Известный ученый впервые обратил внимание на проблему о порождающей основе естественного языка и разграничил поверхностные и глубинные структуры. Генеративная грамматика Н. Хомского на языке математического моделирования даёт когнитивные схемы языка, представляющие собой знаковые структуры сознания,

мышления и языка [1,24-46]. Данные знаковые структуры трактуются как глубинная порождающая основа языка. При таком подходе глубинные структуры языка рассматриваются как «бессубстратные» ментально-психологические конструкты, которые в речевом акте воплощаются в «звуковой материи» языка. Опираясь на достижения современного естествознания, здесь уместно высказать мысль о том, что такая координирующая инстанция расположена не в коре, а в глубинных подкорковых слоях, составляющих ядро головного мозга (предположительно в гипоталамусе).

В современной антропоцентристской парадигме лингвистики и психолингвистики наряду с идентификацией ментально -

психологических механизмов мышления и языка обращается внимание на исследование материального субстрата сознания – устройство и функционирование нейронной сети. С нашей точки зрения, ментально-психологические конструкты, функционирующие в коре головного мозга, целесообразно рассматривать не в качестве порождающей основы языка, а как промежуточное звено в процессе кодификации вербальной информации в трехступенчатой транзитивной (транзитивность - в теории динамических систем – системно структурное образование, у которого есть плотная в фазовом пространстве орбита) системе языка. Глубинная подкорковая субстанция мозга как транзитивная основа языка осуществляет установку, активацию и координацию нейронных субстратов языка в неокортексе (коре головного мозга) в одностороннем порядке (без участия сознания). Подкорковая субстанция мозга осуществляет координацию ментальных языковых знаков через афферентный путь (от рецептора к ЦНС) и эфферентный путь (от ЦНС к рецептору). Язык формируется на стыке интенций глубинной субстанции и вербальной информации в неокортексе. Модель векторного кодирования информации по концепции академика Е.Н. Соколова, основанная на принципе перехода с перцептивного уровня на семантический, объясняет механизмы порождения осмысленной речи. Механизм возникновения субъективного образа связывается с активацией гностических нейронов, которые расположены на вершине гештальт-пирамиды, образуемой нейронами-детекторами, осуществляющими выделение отдельных признаков объекта. По мнению Е.Н. Соколова, необходимым условием каждого осознанного восприятия является активация пирамиды гештальта, которая возникает при поступлении влияний из модулирующих систем мозга. Такая активированная гештальт-пирамида иерархически организованных нейронов представляет базисный механизм актов сознания [2,229–240].

В модели Е.Н. Соколова механизм возникновения субъективного образа связан с возбуждениями, поступающими из гипоталамуса, которые сначала достигают нейронов-детекторов отдельных признаков,

образуя своеобразные карты, или экраны возбуждения. При этом элементарный признак вызывает максимум возбуждения в отдельной точке этого гипотетического экрана. На другом уровне пирамиды находятся комплексные признаки, которые образованы комбинациями элементарных признаков, они представлены в виде максимумов возбуждения на картах сложных детекторов.

Своеобразно трактуется вопрос о процессе обработки информации на уровне биомолекулярного кодирования в концепции Джона фон Неймана. Учёный предложил термин «биокомпьютер» и дал описание поля клеточных автоматов без помощи компьютеров, показал строительство первых самореплицирующихся автоматов с карандашом и миллиметровой бумагой [3,126].

В 1994 году Леонард Адлеман экспериментально доказал, что с помощью пробирки с ДНК можно весьма эффективно решать классическую комбинаторную «задачу о коммивояжере» (кратчайший маршрут обхода вершин графа). Классические компьютерные архитектуры требуют множества вычислений с опробованием каждого варианта, а ДНК-вычисления помогают решать задачи быстрее и на очень высоком уровне. Биокомпьютер Адлемана отыскивал оптимальный маршрут обхода для 7 вершин графа. Но чем больше вершин графа, тем больше биокомпьютеру требуется ДНК-материала [4,31-42]. Можно предположить, что ДНК-исчисления, которые осуществляются в глубинной субстанции мозга, создают условия для формирования нейронных структур в коре головного мозга, представляющих собой материальный субстрат языковых знаков. Транзитивную парадигму языка составляют трехмерные материально выраженные, энергетически обеспеченные и информационно структурированные нейронные структуры.

«В мышлении, — пишет академик П. В. Симонов, — сверхсознание дает пробы нового, проектирует и предлагает неожиданное и, может быть, даже невероятное... Назначение сверхсознания — «пробивать пути нового». Такое «включение сверхсознания в мыслительную работу называют обычно интуицией, а состояние, при котором она смело и щедро включается,

— вдохновением... Это „сверх“ — принципиально новая информация, не вытекающая из ранее полученных впечатлений». В отличие от подсознания, деятельность сверхсознания «не контролируется сознанием и волей ни при каких условиях» [5,19].

Результаты исследований по нейрофизиологии и нейролингвистике показывают, что координация механизмов мышления и речи осуществляется в глубинной подкорковой сфере на уровне бессознательного без участия сознания.

Можно полагать, что в идентификации транзитивной парадигмы языка важное значение имеет уникальная способность сознания – эмерджентность (англ. от emergent «возникающий, неожиданно появляющийся»), возникающая у системы свойств, не присущих её элементам в отдельности; несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов. Аналогичными понятиями в теории систем и других областях знаний являются синергичность, холизм, системный эффект, сверхаддитивный эффект, некомпозициональность. Благодаря эмерджентности человек осознает смысл коннотаций – новых созначений существующих концептов и отражает их в неологизмах. В процессе идентификации новых созначений слов чаще всего происходит концептуализация – процесс определения набора когнитивных признаков (в том числе – и категориальных) какого-либо явления реального или воображаемого мира.

По мнению аналитиков, в медиапространстве происходит процесс своеобразной концептуализации, который отражается в терминах фрейм и бленд (англ. blend), центральных понятий теории концептуальной интеграции Ж. Фоконье, представляющий собой ментальное

пространство, возникающее в результате смешения или интеграции двух и более ментальных пространств [6,212].

За последние месяцы в системе лексики почти всех языков мира отразились слова, связанные с распространением пандемии планетарного масштаба. Эти термины ранее были известны только специалистам, а подавляющее большинство носителей языка воспринимают их в качестве неологизмов. К числу таких слов относятся коронавирус, ковид-19, штаммы коронавируса, аппарат ИВЛ, плато пандемии, мутанты вируса и др. Неологизмы, обозначающие названия новых вакцин по профилактике болезни, лекарств и медицинских средств, предназначенных для лечения этого коварного недуга, заняли прочное место в активном словарном запасе почти всех языков мира.

С точки зрения исследования ноэзиса в рамках психоллингвистики заслуживает внимания модель представления событий и их отображения на языковую структуру, модель когнитивной системы говорящего и методология экспериментальной верификации каузальных связей между когнитивными и языковыми явлениями, разработанная Р. Томлином [7,162].

Транзитивная парадигма формирования и функционирования механизмов мышления и языка будет способствовать совершенствованию методологии исследования бесконечного ноэтического поля языка как биопсихосоциального феномена, создает предпосылки для развития искусственного интеллекта как аналога естественного языка и мышления в медиапространстве.

#### Литература:

1. Хомский Н. Язык и мышление. – М.: Изд-во Московского университета, 1972.
2. Соколов Е.Н. Проблема гештальта в нейробиологии // Журн. высш. нервн. де-ят. 1996. –Т. 46. No 2.
3. Дж. фон Нейман, Теория самовоспроизводящихся автоматов. – М.: «Мир», 1971.
4. Adleman L.M., Computing with DNA, Scientific American, August 1998.
5. Симонов П.В.Созидающий мозг: нейробиологические основы творчества. – М.,1993.
6. Fauconnier G., Turner M. The Origin of Language as a Product of the Evolution of Modern Cognition // Origin and evolution of languages: approaches, models, paradigms / B. Laks (ed.). L., 2008.
7. Tomlin Russell S. Mapping Conceptual Representations into Linguistic Representations: The Role of Attention in Grammar. // Language and Conceptualization. Cambridge: Cambridge Univesity Press, 1997.

(Рецензент: Ш.Искандарова – доктор филологических наук, профессор).