

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

---

---

ФАРГОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**FarDU.  
ILMIY  
XABARLAR-**

1995 йилдан нашр этилади  
Йилда 6 марта чиқади

5-2018  
октябрь

**НАУЧНЫЙ  
ВЕСТНИК.  
ФерГУ**

Издаётся с 1995 года  
Выходит 6 раз в год

---

## ФАЛСАФА, СИЁСАТ

---

### Н.ХОЛМИРЗАЕВ

Баркамол инсонни шакллантиришнинг асосий омиллари .....	80
<b>С.ЮЛДАШЕВ, Ў.АҲМЕДОВА</b>	
Жамиятни илмий бошқаришнинг баъзи масалалари .....	83
<b>Н.ХАКИМОВ, А.АБДУМАЛИКОВ</b>	
Ривожланишнинг янги босқичи шароитларида кадрлар тайёрлашни такомиллаштириш .....	86

## АДАБИЁТШУНОСЛИК

---

### Қ.ЮЛЧИЕВ

Хронотоп – лирик композиция асоси (Шамшод Абдуллаев шеърлари мисолида) .....	89
<b>С.ЖУРАЕВА</b>	
Лутфий тўртликлари ҳақида баъзи мулоҳазалар .....	92
<b>Э.НАСРУЛЛАЕВ</b>	
Алишер Навоий феномени ва жадид адабиёти намояндадали .....	98
<b>Р.ДАМИНОВА</b>	
Туркий шеъриятда ғазал .....	102

## ТИЛШУНОСЛИК

---

### Ш.ИСКАНДАРОВА, А.РАСУЛОВА

Тўсиқиззик категорияси ва тил мазмуний структураси хусусида .....	106
<b>З.АЛИМОВА</b>	
Ўзбек тилига форс-тожик тилларидан ўзлашган но- префиксли сўзлар хусусида .....	109

## ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ

---

### Ш.ДЖУМАНОВ

Бўлажак ўқитувчининг шахс бўлиб шаклланишида коммуникатив қобилият моҳияти .....	113
<b>Л.ШУКУРОВА, В.УМАРОВА</b>	
Ўзбекистон ҳудудида ганчкорлик санъати тарихий ривожланиш босқичларининг илмий асослари .....	117

## ИЛМИЙ АХБОРОТ

---

### Х.ЭШЧАНОВ, А.САРИМСАҚОВ, М.БАЛТАЕВА, М.НУРМАТОВА

Полифункционал гемосорбент олиш усули .....	121
<b>Н.ОЛИМОВА, А.МИНОЖИДИНОВ</b>	

Корхонанинг амалий фаоллиги ва самарадорлик кўрсаткичлари ҳамда инновацияларнинг ўзига хос хусусиятлари .....

123

### М.АБДУЛЛАЕВА

Ибратнинг жамиятшуносликка қўшган ҳиссаси .....	126
---	-----

### А.КОСИМОВ

Ёзувчи Т.Мурод услубининг ўзига хослиги («Отамдан қолган далалар» роман мисолида) .....	129
---	-----

### М.УСМОНОВА

Тилнинг пайдо бўлиш муаммосига оид қарашлар .....	131
---	-----

### Р.АБДУЛЛАЕВА

Оламнинг лисоний манзараси .....	133
----------------------------------	-----

### М.А.НАЗАРАЛИЕВА, М.О.ОРИПОВА

Ўқиш кўнижмасини шакллантиришдаги муҳим ва самарали стратегиялар .....	136
--	-----

### Ш.АБДУЛЛАЕВ

Аҳил қўшничилик муносабатлари тарихий - маданий жараён сифатида .....	140
---	-----

## АДАБИЙ ТАҚВИМ

---

<b>Жаҳонга танилган олим .....</b>	143
------------------------------------	-----

## ТАҚРИЗ. БИБЛИОГРАФИЯ

---

<b>Библиография .....</b>	147
---------------------------	-----

УДК 301.1.(09)(584)(575.1)

**АҲИЛ ҚЎШНИЧИЛИК МУНОСАБАТЛАРИ - ТАРИХИЙ-МАДАНИЙ ЖАРАЁН СИФАТИДА****Ш.Абдуллаев****Аннотация**

Мақолада аҳил қўшничилик муносабатларининг тарихий-фалсафий моҳияти ҳақида фикр юритилган. Ҳар бир шахс дунёқарашининг шаклланишида мұхим аҳамиятга эга бўлган тарихий хотира ҳамда уни миллат томонидан тегишили даражада англаниши ва бу жараён ўз наебатида социум, жамият, давлат, қолаверса бутун минтақадаги ижтимоий-сиёсий жараёнларга таъсирини таҳлил қилишга ҳаракат қилинган.

**Аннотация**

В статье обсуждается историческая и философская сущность концепции добрососедских отношений. А также рассматривается роль исторической памяти как необходимый фактор формирования мировоззрения личности, и одновременно учитывается осознание со стороны наций влияния этого фактора на социально-политический процесс всего региона.

**Annotation**

The article discusses the historical philosophical essence of the concept of good-neighbour relations. Also, the role of historical memory as a necessary factor in the formation of the worldview of the individual is considered, and at the same time the awareness of the influence of this factor on the impact of the socio-political process of the entire region is taken into account.

**Таянч сўз ва иборалар:** аҳил қўшничилик, тарихий хотира, Марказий Осиё, миллат, феномен, жамият, уйғунлик.

**Ключевые слова и выражения:** добрососедство, историческая память, Центральная Азия, нация, феномен, общество, гармония.

**Keywords and expressions:** good - neighbourliness, historical memory, Central Asia, nation, phenomenon, society, harmony.

Марказий Осиё халқлари Шарқ давлатчилиги тарихида ўзларининг теран илдизли давлатчилик анъаналари ва бой маданиятлари билан ўзига хос аҳамиятга эга бўлиб келган. Бунда Шарқ ва Фарб ўртасидаги кўприк хусусан Буюк Ипак йўлиниң чорраҳасида жойлашганлиги нафақат Шарқ билан, балки бутун Евроосиё қитъасининг давлатчилиги, маданияти ва турмуш тарзига ўз таъсирини кўрсатди. Албатта тарихий ривожланиш жараёнларида Марказий Осиё халқларининг ўзлари ҳам ана шундай турли туман ғоявий-мафкуравий, диний-ахлоқий ва ижтимоий-сиёсий жараёнлар таъсиридан четда қолмади. Агар биз Ўзбекистоннинг деярли З минг йиллик давлатчилик тарихига эътибор қиласак, ягона бир миллат номига қўйилган давлат номини учратмаймиз. Худди шундай ҳолатни Марказий Осиёнинг кенг геополитик ҳудудида ҳам кузатиш мумкин. Турли даврлардаги давлатларнинг номлари эса ҳукмрон супола ёки географик номланишлардан келиб чиқсан. Аммо асрлар мобайнида ҳар бир миллат ўзига хос бўлган

дунёқараш, турмуш тарзи ва анъаналарига эга бўла борган. Немис файласуфи Гегель таъкидлаганидек, “ҳар бир давлат қурилиши маълум халқ миллий-маънавий маҳсули, ўзлигини намоён этиш ва маънавий оঁглилик тараққиётининг пиллапоясицидир. Бу, тараққиёт зинани қадам-бақадам босиб, бир меъёрдаги ҳаракатни, вақтдан ўзиб кетмасликни тақозо этади. Вақт ҳамма нарсага қодир. Унда тафаккур, фалсафа... ҳамма нарса мужассам.” [1.469] XXI асрнинг биринчи чорагида Марказий Осиё минтақасида ижтимоий-сиёсий жараёнларда туб сифат ўзгаришлар бошланди. Бу, бевосита Президентимиз Ш.Мирзиёевнинг мамлакат ташқи сиёсатида аҳил қўшничилик стратегияси билан боғлиқ бўлиб, ушбу ташаббус ўзига хос ижтимоий лойиҳа сифатида нафақат мамлакатимиз, минтақа, қолаверса, замон ва дунё эҳтиёжларига мослиги боис халқаро миқёсда ҳам эътироф этилмоқда. Аввало ушбу ташаббуснинг Марказий Осиё минтақасида кўпчилик томонидан яқдил маъқулланишига сабаб, муболагасиз энг мұхими – мазкур стратегиянинг бир неча минг йиллар мобайнида тобора чуқурлашиб

Ш.Абдуллаев – ФарДУ, мустақил тадқиқотчи.

## ИЛМИЙ АХБОРОТ

борган тарихий-маданий илдизга эгалиги ва ундан муттасил озуқа олганлигидир. Шу боис қўшни давлатлар ўртасидаги муносабатларга янги қувват баҳш этаётган ички импульслардан бири тарихий-маданий илдизлардир, дейиш мумкин. Зеро "аҳил қўшничилик"ка интилиш кўп минг йиллик тарихий кечмишимиз, тарих билан ҳамнафаслигимиз, тарихий халқ эканлигимизнинг бевосита натижасидир. Ҳолбуки тарихи, тарихий тамалтоши бўлмаса, замираиди мустаҳкам тарихий тажриба ётмаса, бирор бир жиддий ташаббус реалликка айланмайди, бу – ҳақиқат. Жиддий манбалар, илм аҳлиниң хулоса-ю фикрларидан кўриниб турибдики, узоқ ва яқин халқлар билан самимий, ўзаро самарали алоқалар, қандай атама касб этишидан қатъий назар, ушбу гўшада минг-минг йиллар давомида умргузаронлиги ўтган аждодларимизнинг барисига доимий ҳамроҳ бўлган. Тарихий манбаларда, бугунги тарихчи олимларимизнинг асарларида [2] қайд этилишича, минтақамиздаги қўшни элатлар, давлатлар, шаҳарлар ўртасидаги "ўзаро бордикелдичилик", маърифий, моддий ва маданий айирбошлиш жараёни антик даврдан аввалги, яъни қадимиятга бориб тақалар экан [3. 31-55.]. Милоддан ав. VII-V асрлар даврини қамраб олган, К.Ясперс ибораси билан айтганда, "Ўқ давр"да рўй берган "умумбашарий маънавий инқилоб" палласида бизнинг аждодларимиз ҳам бошқалар билан бир қаторда "якка ёлғизлик"ка таяниб, баҳайбат ҳаёт стихиясига қарши боролмаслигини чуқур англаб етди. Ҳаётни фақат ҳамжиҳат, ҳамкор ва самимийлик орқали асраб қолиш мумкинлигини биринчилардан бўлиб англаб етган экан. Негаки, улкан таҳдидни шундай англаган халқ бошқалар билан ҳамжиҳатликнинг қадрини билади. Ижтимоий онг негизини тарихий онг ташкил этади ва унга тарих асос бўлиб хизмат қиласди. Тарихий жараёнлар инсонлар тарихий онгининг ўзгариши ва янгича кўринишга айланишига асос бўлиб хизмат қиласди. "Тарихий хотира этник онгнинг компоненти бўлгани ҳолда, ижтимоий онгнинг бошқа шаклларининг ўрнини босмайди ва, айниқса, уларга зид келмайди, балки улар билан ўзаро муносабатда бўлади"[4.99.], шунингдек "индивид томонидан ҳозирги замоннинг идрок этилиши хусусияти кўп жиҳатдан унинг ўтмишни тушунишига боғлиқ бўлади... Тарихий

хотира халқнинг ижтимоий борлигини ривожлантириш истиқболини, яъни келажакни ҳам муқаррар равишда қамраб олади, зеро келажак — ўтмиш ва бугунги куннинг муайян якуни, уларнинг оқибати ҳамда давомидир" [5.99.].

Инсоният тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, тарихий кечмишлар, босқичлар социумни жонлантириб, унга ҳаёт баҳш этиб турган муносабатлардан "ўқ томир" вазифасини ўтайдиганларинигина ғалвирдан ўtkазиб, аждоддан авлодга етказар экан. Тарих, макон ва замон оқими, мароми хусусида чуқур ўйлар экан, қомусий олим – табиатшунос В.И.Вернадский, "тирик ва, аксинча, ўлик организмларда макон ва замон ҳамнафаслиги фаолиятига муносабат принципиал жиҳатлари билан бир-биридан фарқ қиласди"[6.89.], деганда ана шундай эврилишлар занжирини назарда тутган бўлса ажаб эмас.

Демак, объект-субъект муносабатларида, социумлар бардавомлигининг замираida "тирик тарихий илдиз"нинг, аждодлар кечмишининг ўрни алоҳида бўлиб, керак пайтда халқнинг, миллатнинг, бугунги авлоднинг ҳақ йўлдан адашмаслигини таъминлар, устувор даражада бунёдкорликка бошлар экан. Хуллас, Farb узоқ давом этган зулматга чўмган паллада Шарқнинг бир гўшаси – Марказий Осиё гуллаб-яшнади, халқимизнинг ижодкорлик ва бунёдкорликка бўлган доимо уйғоқ интилиши башарият узра ўз салоҳиятини кўрсатди. Ҳеч бир муболағасиз айтишга асос бор: бугунги ўзбекистонликлар аждодларининг

умргузаронлиги кечган тарихий она юртимизда, ўша давр Farbu Шарқ интеллектуни ҳайратда қолдира олган том маънода шаффооф, истиқболга интилган социомаконга асос солинди. Ҳозирги илмий лексикондан фойдаланиш жоиз бўлса, ўша кезларда ўзбекистонликларнинг аждодлари бошқаларга нисбатан самимийлик, улар билан ҳамнафас ва ҳамкор бўлишшилик, ўзаро қўмак ва ёрдам, узоқ ҳамда яқиндаги элатларга инсоний адолатли муносабат, моддий ва интеллектуал айирбошлишнинг моҳияти, йўналиши, туртқилари нима ва қандай бўлмоғи зарурлигини дунё олдида намойиш этишга эришган эди, десак хато қилмаган бўламиз. Ҳозирги халқлар қалбига зўр бериб "бегоналаштириш" уруғи сепилаётган бир паллада Ўзбекистон Президенти Ш.Мирзиёевнинг аҳил қўшничилик фояси, унинг

буғунги кундаги натижаларида айнан юқоридаги ҳолатни кузатиш мүмкінлігінің ҳам айтиш үринлидір. Агарки, биз аждодларимиз тарихий тажрибасыга мурожаат қылсак, үзиге етарлы мустаҳкам бошқарув тизимиға әга, чегарадан ташқаридаги халқлар билан мұносабатны маърифий йүлге қўйған миллат нафақат үз хавфсизлиги, қолаверса, теварак-атрофдаги ижтимоий бирлашмалар кайфиятига ҳам үз таъсирини ўтказар экан. Фалсафий тил билан ифодалаш жоиз бўлса, уни ҳам субстанциаллик ва ҳам функционаллик борасида социумнинг зарур даражага кўтарилиши белгиси, десак бўлади. Агарки, бугун Ўзбекистон шахдам қадамлар билан халқаро сиёсат майдонига чиқишига эришаётган экан, бунёдкор, ташаббускор, бағрикенг халқ сифатида ўзбекистонликлар мінтақа, қитъя ва жаҳонда эътироф этилмоқда, мамлакатимизнинг раҳбарияти фаолиятига ҳавас қилаётган бўлса, барининг заминида маърифат, саховатпеша, азалий дўстликка интилган тарихимиз ётишига амин

бўляпмиз. Минг йиллар мобайнида йиғилиб, сўнгра улкан кучга айланган ўзбек бағрикенглиги эндилиқда, мустақиллик шарофати билан юзага чиқиб, юрт, мінтақа ва жаҳонда уйғуның, тотувлик маданияти томир отишига хизмат қилиши тайин. Марказий Осиё мінтақасида содир бўлаётган бугунги жараёнлар аждодларимиз учун армонга айланган жабхаларни қайта тикламоқда. Минг ва юз йиллар ўтар, лекин макон, мінтақа ва она замин қолади. Аждодлар ўтди, бироқ уларнинг орзуси томирларидан жой олган ҳолда абадийликка йўғрилиб авлодларга ўтди, мангуликка йўғрилди. Бир давлат ўрнига иккинчиси, ижтимоийликнинг эскирган усул ва услуби ўрнини бошқа тартибот эгаллади, аммо социум қалби – шуурида тарихийлик барҳам топмади. [7.18] Қалбida аждодлар қолдириб кетган ҳамкорлик, яхши қўни-қўшничилик мұносабатларини халқимиз бус-бутун сақлаган экан – бу, бугун үз қудратини намойиш этишга имкон бермоқда.

#### Адабиётлар:

1. Гегель.Философия права. -М.,1990.
2. Ширинов Т.Ш. Связь Средней Азии и Индийского субконтинента во II тысячелетии до н.э. Индия и Центральная Азия (доисламский период). – Т.2000; Мавлонов.Ў. Марказий Осиёning қадимги йўллари. – Т.: "Akademiya", 2008; Ртвеладзе Э. Цивилизация, государства, культуры Центральной Азии. – Т., 2005 .
3. Мавлонов Ў. Марказий Осиёning қадимги йўллари. -Т.,1990..
4. Гулямова Д., Никитченко Г. Историческая память как объект изучения социологии. Общественное мнение. Права человека.- 2001. -№ 4.
5. Симаков К. Концепция реального времени дления В.И.Вернадского. Вопросы философии. –2003. –№4.
6. Сагдуллаев А. Псевдоистория Средней Азии – барьер на пути к интеграции . Бизнес Вестник Востока. 7.09.2006.

(Тақризчи: Т.Абдуллаев - фалсафа фанлари доктори, профессор).